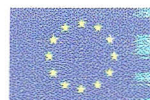




PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Urząd Marszałkowski
Województwa Zachodniopomorskiego



UNIA EUROPEJSKA
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013

ZP 341/22/10

Kołbaskowo, dn.16.09.2010 r.

**Odpowiedzi na zapytania
dotyczące postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego
o udzielenie zamówienia publicznego pn.
"Budowa gimnazjum na nieruchomości Zespołu Szkół
w Przecławiu"**

Wykonawcy biorący
udział w postępowaniu

Wyjaśnienia nr 7

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu wpłynęły pytania dotyczące treści siwz. Zgodnie z art.38 ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.10.113.759), Zamawiający przekazuje Wykonawcom treść pytań wraz z odpowiedziami.

Pytanie 1

W związku z tym, iż Tabela Elementów Rozliczeniowych pomija niektóre roboty konieczne do wykonania, a wynikające z projektów technicznych np.:

- wykonanie ścian fundamentowych,
- wykonanie lamperii,
- okładziny schodów zewnętrznych i podjazdów z płyt granitowych,

powstaje pytanie, w jaki sposób rozliczane będą te roboty, skoro siłą rzeczy nie znajdą się w ofercie?

Odpowiedź:

Wykonanie ścian fundamentowych należy ująć w wycenie w ilości 270,85 m²., grubość ścian 25 cm, B20. Zamawiający uzupełni Tabelę Elementów Rozliczeniowych branży budowlanej w tym zakresie.

Okładziny kamienne schodów zewnętrznych i podjazdów ujęte są w poz.126 i 128 TER.

Wykonanie lamperii jest uwzględnione w TER w pozycji 104 - malowanie farbami akrylowymi szorowalnymi.

Pytanie 2

W tabeli elementów rozliczeniowych brak jest pozycji ściany fundamentowe. Prosimy o uzupełnienie tabeli o ten element robót.

Odpowiedź:

Patrz → odpowiedź na pytanie 1 w Wyjaśnieniach 7.

Pytanie 3

Prosimy o podanie rodzaju i wymiarów umywalek. Na rysunkach znajdują się umywalki standardowe, narożne, blatowe. W TER znajduje się tylko jedna pozycja na montaż 75 umywalek, czy w związku z tym mamy wycenić tylko standardowe.

Odpowiedź:

Należy wycenić i zastosować umywalki porcelanowe zgodnie z rozwiązaniem ilości i rodzaju umywalki przyjętym w Dokumentacji Projektowej; umywalki standardowe szer. 60 cm; umywalki nablátowe szer. 60 cm wraz z montażem i ceną blatu kamiennego; umywalki narożne szer. minimum 60x40cm. W wycenie poz.75 TER branży sanitarnej należy uwzględnić wszystkie rodzaje umywalek, zgodnie z dokumentacją, oraz blaty kamienne (granit polerowany) dla umywalek nablátowych i półpostumenty dla umywalek standardowych.

Pytanie 4

W suplemencie SIWiOR branży instalacyjnej widnieje zapis, że należy zamontować przed hydrantami zawór antyskażeniowy, w TER jest 6 hydrantów a tylko 1 zawór antyskażeniowy. Czy jest to poprawna ilość.

Odpowiedź:

Ilość zaworów antyskażeniowych powinna być taka sama jak ilość hydrantów, tj 6 szt. Zamawiający zmodyfikuje TER w tym zakresie.

Pytanie 5

Czy baterie umywalkowe i zlewozmywakowe mają być stojące czy ściennie – w TER jest zapis, że ściennie.

Odpowiedź:

- a) Dla zlewozmywaków należy zastosować baterie stojące (3 szt)
- z mieszającym wkładem ceramicznym
 - z obrotową wylewką i z wyciąganą końcówką
 - strumień normalny i prysznicowy
- b) Dla umywalek :
- baterie przyciskowe umywalkowe stojące czasowe z mieszaczem (75 szt.).
 - Baterie wyposażone w mechanizm zabezpieczający przed osadzaniem się kamienia.
 - z atestem do obiektów użyteczności publicznej

Zamawiający zmodyfikuje TER branży sanitarnej w tym zakresie.

Pytanie 6

W opisie technicznym występuje informacja, iż okna połaciowe posiadają żaluzje przeciwsłoneczne. Czy należy je wycenić, jeżeli tak, proszę podać bardziej szczegółowe informacje dotyczące żaluzji - jakie wymiary powinny mieć, z jakiego materiału wykonane, jaki kolor, jak sterowane oraz inne niezbędne parametry.

Odpowiedź:

Wyposażenie okien połaciowych w żaluzje przeciwsłoneczne nie jest przedmiotem zamówienia.

Pytanie 7

W zestawie projektów technicznych, które Zamawiający udostępnił oferentom jako podstawy do sporządzenia kalkulacji, wymieniono m.in.

- Projekt wykonawczy Architektura
- Projekt wykonawczy Konstrukcja
- Projekt budowlany Architektura
- Projekt budowlany Konstrukcja

Udostępniony projekt wykonawczy Architektura jest powieleniem projektu budowlanego. Zawiera identyczne rysunki w skali 1:100. Brak jest teczki pt. Szczegóły.

Być może przez pomyłkę ta istotna część projektu nie została udostępniona oferentom.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami „projekty wykonawcze powinny uzupełniać i uszczegółwiać projekt budowlany w zakresie i stopniu dokładności niezbędnym do sporządzenia kosztorysu inwestorskiego, przygotowania oferty przez wykonawcę i realizacji robót budowlanych”.

Znajdujące się w zestawie dostępnej dokumentacji „Projekt wykonawczy Architektura” tych wymagań w żadnym stopniu nie spełnia. Projekt ten, będący bowiem powieleniem projektu budowlanego, nie zawiera istotnych szczegółów, detali architektonicznych, opisów technicznych. Uniemożliwia to sporządzenie rzetelnych i wiarygodnych wycen a co za tym idzie przygotowania oferty. Powyższe uwagi, chociaż w mniejszym stopniu, dotyczą również dokumentacji pn. Projekt Wykonawczy Konstrukcja.

W związku z powyższym, pytanie brzmi:

Czy Zamawiający jest w posiadaniu pełnego projektu pn. Projekt Wykonawczy Architektura zawierającego obok powielonych rysunków z projektu budowlanego uzupełnieniem w postaci szczegółów, detali i czy istnieje możliwość uzyskania jej w najbliższym terminie?

Odpowiedź:

Zamawiający załączył do SIWZ – Tom 3 , Załącznik A – dokumentację projektową na wykonanie przedmiotu zamówienia. Zgodnie z oświadczeniem Projektanta

- jest odrębny projekt P.B. Konstrukcji + PW. Konstrukcji (tom I + tom II) i jego zawartość jest wystarczająca z punktu widzenia celu jakemu ma służyć
- PW. Architektury zawiera rysunki rzutów + przekroi **USZCZEGÓLOWIONE** co do wymiarów, bo taki jest cel dokumentacji wykonawczej .

Pytanie 8

Specyfikacja techniczna Wykonania i Odbioru Robót Budowlano Montażowych odwołuje się na stronie 28 „Dokumenty odniesienia do dokumentacji technicznej Przebudowa hali laboratorium na dziedzińcu zewnętrznym budynku głównego Akademii Morskiej”.

Ponieważ niektóre zapisy tej specyfikacji są sprzeczne z innymi informacjami (opis techniczny, tabela elementów rozliczeniowych) sugeruje to, iż powstały one w oparciu o inny projekt. Wydaje się konieczne zweryfikowanie tej specyfikacji i doprowadzenie do zgodności z pozostałymi częściami projektu, o co wnioskujemy.

Odpowiedź:

Zapis na str. 28 jest oczywistą omyłką, specyfikacja dotyczy zadania będącego przedmiotem zamówienia.

Pytanie 9

W projekcie architektury w wytycznych branżowych podano, że „wszystkie baterie muszą posiadać wyłączniki okresowego stosowania oraz być przeznaczone dla obiektów użyteczności publicznej zaleca się stosowanie bezdotykowych baterii”, natomiast w suplemencie STWOIR pkt 2.5.7 podano, że należy zastosować armaturę typową standardową produkcji krajowej (baterie umywalkowe, zlewozmywakowe, natryskowe, zawory czerpalne).

Proszę podać jaki typ baterii należy przyjąć do oferty.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 5 w Wyjaśnieniach 7 do siwz.

Pytanie 10

Dokumentacja techniczna określa, że na podejściu do hydrantów należy zamontować zawory antyskażeniowe w ilości 6 szt. TER nie ujmuje tych robót.

Proszę określić, czy powyższe roboty należy ująć w wycenie ofertowej, jeżeli tak to proszę określić, w którym punkcie TER?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 4 w Wyjaśnieniach 7 do siwz.

Pytanie 11

Czy w wycenie ofertowej ująć dostawę gazomierza G4?

Odpowiedź:

Dostawa gazomierza nie jest przedmiotem zamówienia.

Pytanie 12

TER nie ujmuje robót związanych z przełożeniem wodociągu de 32 PE na odc.W07-W10. Czy w/w roboty należy wycenić? Jeżeli tak to proszę określić w jaki sposób uzupełnić TER o powyższe roboty.

Odpowiedź:

Nie należy wyceniać robót związanych z przełożeniem wodociągu na odcinku W07 – W10.

Pytanie13

Przygotowując ofertę na wykonanie robót na zadanie jak wyżej oferent zgodnie z SIWZ posługuje się następującymi dokumentami:

- projekt budowlany i budowlano wykonawczy
- tabela elementów rozliczeniowych
- Specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót budowlanych

Informacje zawarte w tych dokumentach siłą rzeczy powinny być ze sobą spójne.

Analizując tylko niektóre elementy robót zauważamy rozbieżność pomiędzy zapisami w przytoczonych wyżej dokumentach, na przykład:

1. Tynki

- w opisie do projektu wykonawczego architektura pkt 8 h, Tynki, zapisano:

tynki wewnętrzne gipsowe na mokro klasy III gr. 1,5 cm

W tymże projekcie na rysunku A 5.2 przekrój P10 - tynk cementowo wapienny 1,5 cm,

Przekrój P3 tynk cementowo wapienny 1,0 cm

- Specyfikacja techniczna w. i. o. r. b. str. 4 tynki i okładziny wewnętrzne, stwierdza:

Wykonanie tynków gipsowych i wykonanie tynków cementowo wapiennych w pomieszczeniach z glazurą

- tabela elementów rozliczeniowych wymienia zaś:

Poz. 95 tynki wewnętrzne zwykłe kat. III ścian i słupów (nie podano jakie tynki)

Poz. 98 tynki gipsowe grubości 5 mm na ścianach na podłożu z tynku.

Poz. 99 tynki gipsowe 15 mm na ścianach na podłożu ceramicznym

Poz.100 tynki gipsowe grub. 10 mm na biegach i spocznikach schodów

Poz.101 tynki gipsowe na stropach na podłożu betonowym.

2. Panele

- według projektu wykonawczego architektura, boazeria panele do wysokości 2,10 m okleina buk lub dąb

- według SWIORB montaż boazerii panelowych na ruszcie drewnianym

- w zestawieniu elementów rozliczeniowych boazeria drewniana konstrukcja ruszt drewniany Panele drewniane wykończone malowaniem.

Podawane przykłady budzą wątpliwości czym kierować się przy sporządzaniu kalkulacji i oferty. Dotyczy to wielu innych elementów robót.

VV związku z tym powstaje pytanie:

Czy Zamawiający może określić hierarchię ważności wymienionych na wstępie dokumentów, co przynajmniej zminimalizuje ilość wątpliwości które narastają w miarę analizy poszczególnych elementów wyceny.

Odpowiedź:

Patrz → odpowiedź na pytanie 6 w Wyjaśnieniach nr 5 do siwz.

Tynki i panele należy wycenić zgodnie z zapisami w TER. Tynki zwykłe III kat – tynki cementowo-wapienne.

Pytanie 14

Informujemy, że w tabeli elementów rozliczeniowych branży budowlanej załączonej do SIWZ brak jest pozycji na wykonanie słupów stalowych SZ-4, SZ-4b, SZ-4c i SZ-4d.

Wykaz stali kształtowej dla ww słupów załączono do PW konstrukcja (nr 11).

Prosimy o wyjaśnienie w której pozycji TER należy ująć ww. zakres robót.

Odpowiedź:

Słupy stalowe SZ-4, SZ-4b, SZ-4c i SZ-4d. należy ująć w wycenie . Zamawiający zmodyfikuje TER branży budowlanej w tym zakresie.

Pytanie 15

Dotyczy niezgodności w zapisach rozdziału VI i VIII Instrukcji dla Wykonawców odnośnie złożenia wadium:

Rozdział VI pkt.3

3. Dowód wniesienia wadium (potwierdzona kopia za zgodność z oryginałem załączona do oferty, zaś oryginał należy zdeponować w kasie Urzędu Gminy Kołbaskowo).

oraz

Rozdział VIII pkt.6

6. Oryginał dokumentu potwierdzającego wniesienie wadium należy złożyć w osobnej kopercie wraz z ofertą w sekretariacie. Do oferty należy natomiast załączyć kopię tego dokumentu, potwierdzoną „za zgodność z oryginałem” przez uprawnionego przedstawiciela Wykonawcy.

Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Z treści Rozdziału VI, pkt. 3 skreśla się zapis: „(potwierdzona kopia za zgodność z oryginałem załączona do oferty, zaś oryginał należy zdeponować w kasie Urzędu Gminy Kołbaskowo).”

Wykonawcy winni złożyć wadium zgodnie z zasadami określonymi w Rozdziale VIII. Zamawiający zmodyfikuje siwz w tym zakresie.

WÓJT
Józef Żukowski