

## ZP 271.19.2012 Przetarg nieograniczony na dostawę wyposażenia do budynku Gimnazjum w Zespole Szkół w Przeclawiu



PROGRAM REGIONALNY  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



Urząd Marszałkowski  
Województwa Zachodniopomorskiego



UNIA EUROPEJSKA  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013

Kołbaskowo, dn. 15.06.2012 r.

ZP.271.19.2012

### Rozstrzygnięcie postępowania

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 tekst jednolity) informuję, że w powtórzonej czynności wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę wyposażenia do budynku Gimnazjum w Zespole Szkół w Przeclawiu w części I, wybrano ofertę złożoną przez **Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół CEZAS Sp. z o. o. z siedzibą Al. Solidarności 15, 15-751 Białystok**. Cena ofertowa: 362.818,71 zł brutto łącznie (netto: 294.974,56 zł). Punktacja wg kryterium ceny: 100 pkt.

#### Uzasadnienie wyboru oferty:

Na część I przedmiotowego postępowania złożono 15 ofert. Wszystkie oferty wpłynęły w terminie. Dwunastu wykonawców spełnia warunki udziału w postępowaniu i złożone przez nich oferty są ważne. Trzech wykonawców wykluczono z postępowania, zaś pięć ofert zostało odrzuconych.

Jeden z ww. wykonawców tj. Spółka Jawna Przedsiębiorstwo Handlowe M. Szymanik, M. Wasyluk z siedzibą Al. Wojska Polskiego 64, 70-479 Szczecin, złożył ofertę bez podania ceny ofertowej. Taka oferta nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, w których podanie ceny ofertowej jest obowiązkowe. Stąd Zamawiający postanowił o odrzuceniu oferty na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2.

Dwóch wykonawców zostało wezwanych w terminie do 23 maja 2012 r. do godz. 12.00 do przedstawienia Zamawiającemu kopii certyfikatów, których zabrakło w ich ofertach, potwierdzających spełnianie norm dla krzeseł uczniowskich tj. PN-EN 1729-1:2007 i dla stołów uczniowskich tj. PN-EN 1729-2:2007. Jeden z Wykonawców tj. Marcin Puźniak prowadzący działalność prowadzący działalność pn. Biuro Inżynieryjne Martex z siedzibą Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów, odpowiedział na wezwanie, jednakże nie przedstawił właściwych dokumentów. Zamiast kopii ww. zaświadczeń, przedstawił jedynie wykaz innego przedsiębiorcy o posiadanych certyfikatach, od którego Wykonawca miałby dostarczać meble w tym zamówieniu. Jest to brak spełniania warunku o którym mowa w Zmianie Nr 1 do treści SIWZ z dnia 09.05.2012 r. dotyczące zapisu w rozdziale X ust 1 SIWZ pkt 3a. Stąd wynika, że Wykonawca powinien załączyć do oferty stosowne kopie zaświadczenia, a nie jedynie wykaz zaświadczeń innego podmiotu. Stąd Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 Ustawy PZP (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759) postanowił o wykluczeniu wykonawcy

Marcina Puźniak z postępowania i odrzuceniu złożonej przez niego oferty na podst. art. 89 ust. 1 pkt 5. Ustawy PZP.

Natomiast drugi z wezwanych do uzupełnienia Wykonawców – Grzegorz Wojciechowski prowadzący działalność pn. Fabryka Mebli Szkolnych i Biurowych z siedzibą ul. Morska 54-60, 75-950 Koszalin nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego i nie przedstawił dokumentów dotyczących spełniania norm dla krzeseł i stołów uczniowskich. Stąd Zamawiający na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 Ustawy PZP (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759) postanowił o wykluczeniu wykonawcy Grzegorza Wojciechowskiego z postępowania i odrzuceniu złożonej przez niego oferty na podst. art. 89 ust. 1 pkt 5. Ustawy PZP.

Czterech innych wykonawców zostało wezwanych do złożenia wyjaśnień odnośnie ceny ofertowej aby zweryfikować, czy złożone oferty nie są ofertami z rażąco niską ceną. Wyjaśnienia złożone przez Wykonawców: Bogdana Pajdowskiego P.W. BOGMAR, Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół CEZAS i Spółkę z o.o. JT MEBEL, zostały przyjęte przez Zamawiającego i uznano złożone przez tych wykonawców oferty za zgodne z prawem, bez znamion rażąco niskiej ceny. Czwararty z wykonawców wezwanych odnośnie rażąco niskiej ceny tj. Agnieszka Dobosz MEBLO STYL, nie złożyła wyjaśnień, dlatego Zamawiający postanowił o wykluczeniu jej z postępowania na podstawie art. 90 ust. 3 Ustawy PZP.

Piąty z wykonawców Bogdan Pajdowski P.W. BOGMAR z siedzibą ul. Narzędziowa 35, 70-807 Szczecin złożył ofertę, którą odrzucono na podstawie art. 88 ust. 1 pkt 6 z uwagi na błędy w obliczeniu ceny polegające na przyjęciu błędnych ilości mebli nie odpowiadających prawidłowym zapisom zgodnie z załącznikiem Nr 5 do SIWZ.

Mając na uwadze powyższe postanowiono dokonać wyboru spośród złożonych ważnych ofert i wybrano ofertę z ceną najkorzystniejszą, która nie przekracza kwoty zaplanowanej w budżecie Zamawiającego tj. 799.893,00 zł brutto (słownie: siedemset dziewięćdziesiąt dziewięć tysięcy osiemset dziewięćdziesiąt trzy złote 00/100), na realizację przedmiotu zamówienia.

Ważne oferty złożone w postępowaniu:

1. Centrum SEDNO Sp. z o.o. ul. Niepodległości 44-48, 75-252 Koszalin, cena ofertowa: 446.379,30 zł brutto, punktacja 81 pkt,
2. Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół CEZAS Sp. z o.o. Al. Solidarności 15, 15-751 Białystok, cena ofertowa: 362.818,71 zł brutto, punktacja 100 pkt,
3. ZPH LUMAR Jacek Ogórkiewicz ul. Wierzbowa 3, 85-374 Bydgoszcz, cena ofertowa: 437.691,93 zł brutto, punktacja 83 pkt,
4. BTH Solidni Sp. z o.o. ul. Wrocławska 25/3, 61-838 Poznań, cena ofertowa: 645.743,85 zł brutto, punktacja 56 pkt,
5. JT MEBEL Sp. z o.o. ul. Gdańska 45, 83-300 Kartuzy, cena ofertowa: 398.106,03 zł brutto, punktacja 91 pkt,
6. PERFEKT S.C. Marek Rychter Andrzej Deyk ul. Wyszyńskiego 6, 83-340 Sierakowice, cena ofertowa: 410.917,14 zł brutto, punktacja 88 pkt,
7. PPHU VAN-MEBLE Józef W. Markulak Dragowina, ul. Spokojna 7, 66-010 Nowogród Bobrzański, cena ofertowa: 456.894,19 zł brutto, punktacja 79 pkt,
8. Firma BADACZ Zaopatrzenie Szkół Przedszkoli i Biur ul. Orla 7, 65-511 Zielona Góra, cena ofertowa: 474.017,33 zł brutto, punktacja 76 pkt,
9. MULTIKO Beata Kruś Sp.K. ul. Kurza Stopka 5, 70-535 Szczecin, cena ofertowa: 424.062,18 zł brutto, punktacja 85 pkt,
10. PPHU KARMAL PLUS Tomasz Twardowski ul. Jędrzychowska 37, 65-036 Zielona Góra, cena ofertowa: 491.171,63 zł brutto, punktacja 74 pkt.

Jednocześnie z uwagi na mijający termin związania ofertą w przedmiotowym postępowaniu, zwracam się do wykonawców z wnioskiem o przedłużenie terminu związania z ofertami do 60 dni (tj. do 17.07.2012 r.) działając na podstawie art. 85. ust. Ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759). Z uwagi na powyższe proszę o odpowiedź, czy wyrażają Państwo zgodę na przedłużenie terminu związania Państwa ofertą **do dnia 19.06.2012 r. do godz. 14.00.**

ZATWIERDZAM

WÓJT  
*M. Szwarc*  
Małgorzata Schwarz