

Kołbaskowo, dn. 20.06.2013 r.

ZP 271.14.2013

wszyscy Wykonawcy

Odpowiedź na zapytanie Nr 2 złożone w dniu 19.06.2013

Dot. przetargu nieograniczonego na przebudowę dróg gminnych w miejscowości Kurów, gmina Kołbaskowo.

W dniu 19.06.2013 r. do Zamawiającego wpłynęły następujące zapytania:

1. Dotyczy Projektu Umowy – § 5 ust. 1 pkt. 14

Zgodnie z jego brzmieniem:

14) w przypadku wnioskowania przez Wykonawcę rozwiązań zamiennych w stosunku do zaprojektowanych oraz zamianę materiałów i urządzeń, które związane będą z koniecznością wykonania zmian projektowych - pokrycie kosztów wykonania i uzgodnienia dokumentacji zamiennej. Wykonanie rozwiązań zamiennych może wystąpić wyłącznie po uzyskaniu zgody i akceptacji Zamawiającego.

Prosimy Zamawiającego o usunięcie przedmiotowej jednostki redakcyjnej jako całkowicie nie do pogodzenia z charakterem i istotą stosunku prawnego, a ponadto z zasadami prawa zamówień publicznych. Zobowiązanie Wykonawcy do pokrycia kosztów i uzgodnienia dodatkowej dokumentacji projektowej pozostaje bowiem w sprzeczności z istotą przyszłego stosunku prawnego jakim jest wykonanie robót budowlanych przez Wykonawcę na podstawie dokumentacji przedstawionej przez Inwestora – Zamawiającego. Z uwagi na charakter przedmiotowego zamówienia, każda ze stron ma ściśle określone obowiązki które determinują charakter zobowiązania. Wykonawca ma zatem obowiązek wykonać w sposób odpowiedni roboty budowlane - w zgodzie w powszechnie obowiązującym prawem, zasadami sztuki budowlanej oraz dokumentacją projektową. Obowiązek określenia sposób wykonania poprzez dostarczenie dokumentacji projektowej oraz jej odpowiedniej modyfikacji w przypadku błędu lub niekompletności spoczywa natomiast zawsze na Zamawiającym. Wyłącznie dla porządku wskazujemy, iż wykonawca nie ma żadnego upoważnienia do wprowadzenia jakichkolwiek zmian i modyfikacji do opracowań przekazanej mu dokumentacji projektowej, zaś Zamawiający narusza wymaganą umową równowagę zobowiązań stron obciążając Wykonawcę kosztami ewentualnych prac projektowych dotyczących dokumentacji przy której opracowaniu nie brał udziału. Odpowiedzialnością zatem za prawidłowość przekazanej dokumentacji obciąża nie projektanta ale przyszłego Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że przytoczony zapis projektu umowy dotyczy tylko sytuacji, w której wykonawca wnioskuje o przyjęcie propozycji rozwiązań zamiennych. Nie ma zastosowania w przypadku wadliwości lub braków w dokumentacji projektowej.

2. Dotyczy Projektu Umowy – § 7 ust. 10

Zgodnie z jego brzmieniem:

10. Jeżeli w toku czynności odbioru zostanie stwierdzone, że przedmiot odbioru nie osiągnął gotowości do odbioru z powodu nie zakończenia robót lub nie przeprowadzenia z wynikiem pozytywnym wszystkich wymaganych prób lub posiadania wad uniemożliwiających użytkowanie obiektu, Zamawiający może odmówić odbioru do czasu usunięcia tych wad lub dokonać odbioru warunkowego z podaniem terminu na usunięcie wad lub usterek.

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie brzmienia powyższej jednostki redakcyjnej i potwierdzenie, że stwierdzenie w toku odbioru ewentualnych w pełni usuwalnych wad lub nedoróbek, które nie uniemożliwiają eksploatacji przedmiotu umowy zgodnie z jego przeznaczeniem nie będzie stanowić podstawy do odmowy odbioru przedmiotu umowy i uznania że Wykonawca nie wykonał przedmiotu umowy w ustalonym terminie - w konsekwencji naliczenia mu kar umownych. Zgodnie bowiem z powszechnie obowiązującym poglądem panującym w orzecznictwie jak i nauce prawa, tylko istnienia nedoróbek lub wad istotnych tj. uniemożliwiający eksploatację przedmiotu umowy zgodnie z jego przeznaczeniem stanowić może podstawę do odmowy dokonania odbioru.

Odpowiedź:

Zapis umowy jest jednoznaczny i dotyczy wyłącznie wad uniemożliwiających użytkowanie obiektu.

3. Dotyczy Projektu Umowy - § 8 ust. 1

Zgodnie z jego brzmieniem:

Wykonawca udziela Zamawiającemu rękojmi oraz gwarancji na okres 36 miesięcy od daty odbioru końcowego przedmiotu umowy. W ramach gwarancji wykonawca usunie nieodpłatnie wszelkie wady i usterki przedmiotu umowy w terminie 10 dni od powiadomienia przez zamawiającego.

Prosimy Zamawiającego o zmodyfikowanie brzmienia powyższej jednostki redakcyjnej poprzez dodania sformułowania zgodnie z którym usunięcie usterek nastąpi w terminie 10 dni lub w innym terminie określonym przez Strony. Zmiana powyższa podyktowana jest koniecznością zapewnienia należytej jakości wykonywanych napraw. W przypadku powstania określonych usterek zasadnym zdaje się określenie terminu ich usunięcia w porozumieniu z Wykonawcą. Z uwagi bowiem na charakter usterki i sposób jej naprawy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy usunięcie powstałej usterki może nie być możliwe w określonym przez Zamawiającego terminie np. na skutek niekorzystnych warunków atmosferycznych. Wspólne działanie stron w powyższym przedmiocie jest zatem uzasadnione zarówno przez pryzmat interesów Wykonawcy jak i Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zmiana Nr 1 do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przetargu nieograniczonym na przebudowę dróg gminnych w miejscowości Kurów, Gmina Kołbaskowo uwzględniła przedmiotową modyfikację.

4. Dotyczy projektu Umowy - § 9 ust. 2

Zgodnie z jego brzmieniem:

Roboty dodatkowe o wartości nie przekraczającej 50 % wynagrodzenia umownego mogące wyniknąć w toku wykonywania robót mogą być zlecane przez Zamawiającego na podstawie odrębnych umów i rozliczane będą na podstawie kosztorysu wg składników jak w kosztorysie ofertowym i ofercie oraz obmiaru robót potwierdzonego przez właściwego inspektora nadzoru przy zachowaniu tych samych norm, parametrów i standardów.

Prosimy Zamawiającego o usunięcie powyższej jednostki redakcyjnej jako całkowicie niezgodnej z Prawem zamówień publicznych. Brak jest podstaw do nakładania na Wykonawcę konieczności rozliczenia z Zamawiającym - ww. przypadku konieczności wykonania robót dodatkowych czy też uzupełniających - według cen z oferty. Każdorazowo ustalenie ewentualnych kwot winno być skutkiem nieskrępowanej oferty wykonawcy i późniejszych negocjacji stron. Zamawiający nie może ograniczać w tym zakresie swobody Wykonawcy do określenia ceny stosownie do własnych możliwości. Przedmiotowy zapis pozostaje przez to w wyraźnej sprzeczności z art. 67 ust. 1 pkt. 5 i 6 określającego warunki udzielenia zamówień z wolnej ręki na wykonanie robót dodatkowych i uzupełniających. Zamawiający nie ma legitymacji do zmiany lub modyfikacji przedmiotowych jednostek redakcyjnych i to w sposób istotnie niekorzystny dla Wykonawcy.

Odpowiedź:

Oferta wykonawcy powinna zostać skalkulowana a oparciu o realne ceny rynkowe z uwzględnieniem przedmiotowego zapisu umowy. Takie działanie Zamawiającego ma na celu zapobiec przed ewentualnymi wygórowanymi żądaniem cenowymi odbiegającymi od cen rynkowych. Poza tym wszyscy wykonawcy są traktowani jednakowo w razie wystąpienia robót dodatkowych

WÓJT
M. Schwarz
Małgorzata Schwarz