

Kołbaskowo, dn. 26.10.2016 r.

ZP.271.11.2016.AS

Wszyscy Wykonawcy

Odpowiedź na zestaw pytań Nr 4 złożonych w dniu 19.10.2016 r.

Dot. „Budowa przedszkola publicznego w Przeclawiu, Gmina Kołbaskowo”

Do Zamawiającego wpłynęło następujące pytanie:

Pytanie 1.

Rozdział XII SIWZ, ust.1 pkt.3: Prosimy poprawienie lub o wyjaśnienie liczenia wartości „G” z mnożnikiem 20% przy wadze tego kryterium 10%.

Odpowiedź:

Zostało zmienione zmianą nr 3 do SIWZ.

Pytanie 2.

W opisie technicznym PW-Konstrukcja pkt. 2.9 *Klatka schodowa*, zapisano (cyt.): „Zaprojektowano żelbetowe schody prefabrykowane na przekładkach akustycznych” a na rysunku konstrukcyjnym nr K-04-02-01 umieszczono uwagę „Każdorazowo stosować systemowe przekładki akustyczne” natomiast brak jest lokalizacji i/lub parametrów takich przekładek. W związku z tym prosimy o uzupełnienie SIWZ (Projektu) o następujące informacje: a/. wskazanie przykładowych rozwiązań systemowych „przekładek akustycznych”; b/.określenie wymaganych parametrów dla rozwiązań równoważnych; c/. wskazanie lokalizacji (na rysunkach prefabrykatów i/lub na rzutach klatki schodowej).

Odpowiedź:

Na każdym styku spocznika lub podestu klatki schodowej z ściana nośną stosować np. Schock Tronsole typ „F” natomiast na styku biegu schodowego z i ściany stosować dylatację wypełnioną np. Schock Tronsole typ „PL”.

Pytanie 3.

Prosimy o zamieszczenie brakujących rysunków szalunkowych i zbrojeniowych wylewanych fragmentów stropów, oznaczonych sztrafem i opisanych symbolem PŻ1 i PŻ3 na rzutach PW-Konstrukcja.

Odpowiedź:

W załączeniu.

Pytanie 4.

Prosimy o ustalenie jednoznacznych rozwiązań projektowych w zakresie wodoizolacyjności zagłębionych części budynku, w szczególności części podpiwniczonej, która jest zagłębiona ponad 2 m poniżej zwierciadła wody gruntowej.

Uzasadnienie: Dołączona do SIWZ dokumentacja projektowa (PW Architektura i PW Konstrukcja) są w tym zakresie niekompletne i niespójne. Np. na rysunku AO5 (przekrój A-A) w opisie warstw ścian – ściany żelbetowe podziemia opisano jako wykonane z betonu „chemicznie uszczelnione (W-10)”, ściany B01 mają być uszczelnione matami bentonitowymi, pozostałe „uszczelnieniem bitumicznym systemowym”, płyta fundamentowa „izolacja przeciwwodną ciężką” natomiast projekt PW Konstrukcja w ogóle nie zauważa, że budynek jest posadowiony ok. 2,3m

poniżej napiętego zwierciadła wody gruntowej (pp = 29,01m npm a zw = 31,35m npm).

Odpowiedź:

Dokumentację projektową należy analizować jako całość a nie każdą branżę z osobna. Konstrukcja została zaprojektowana tak, aby bezpiecznie przenosiła obciążenia wynikające z parcia hydrostatycznego wywołanego przez wody gruntowe. Izolacja zasadnicza obiektu wynika z obecności mat bentonitowych. Szczelność wynikająca z betonu klasy W10 stanowi dodatkowe zabezpieczenie na ewentualność losowych sączeń.

Pytanie 5.

Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego część Projektu Budowlanego (zał. 24) pn. „Projekt geotechniczny” zawiera założenie (cyt.): „Dla obliczeń nośności podłoża gruntowego przyjęto przekrój podłoża... .. z wodą gruntową poniżej poziomu posadowienia”. Jak to założenie ma być zrealizowane w trakcie wykonywania obiektu oraz okresie eksploatacji obiektu ? Uzasadnienie: Z podłoża gruntowego” (załącznik nr 23 do PB) wynika, że (cyt.): „...w czasie badań w marcu 2016r obecność wody gruntowej stwierdzono we wszystkich otworach...”

Odpowiedź:

Przyjęto założenie, że roboty fundamentowe będą prowadzone w okresie wiosenno/letnim tj. w okresie niskich stanów wód gruntowych, Obecność wody gruntowej w przekroju geotechnicznym ma znikomy wpływ na nośność podłoża pod fundamentem.

Pytanie 6.

Prosimy o uzupełnienie projektu PW Konstrukcja o zestawienie prefabrykatów (szczególnie w zakresie płyt stropowych) z opisaniem wymagań statycznych (obciążenia, ugięcia, rodzaj zamocowania na podporach, złącza podłużne) i użytkowych (jak są).

Odpowiedź:

W załączeniu zestawienie. Wymagania co do rodzaju płyt, zbrojenia nadbetonu czy pachwin znajdują się w opisie technicznym części konstrukcyjnej (pkt. 2.8) oraz na rysunkach.

Pytanie 7.

Prosimy o wskazanie po dwóch producentów mebli biurowych i dziecięcych oraz urządzeń wyposażenia gastronomicznego, których wyroby spełniają wymagania określone w SIWZ (załączniki pn. „Specyfikacja meble biurowe i dziecięce” oraz „Specyfikacja wyposażenia gastronomicznego”). Uzasadnienie: Wg. badania wykonawcy, wymagania określone w SIWZ załącznikami pn. „Specyfikacja meble biurowe i dziecięce” oraz „Specyfikacja wyposażenia gastronomicznego”, spełniają wyroby tylko jednego producenta - a to byłoby naruszeniem przepisów ustawy pzp.

Odpowiedź:

W projekcie przedstawiono przykładowe rozwiązania mebli dziecięcych. Intencją projektanta było przekazanie idei sposobu myślenia o wnętrzach budynku, a nie wskazanie konkretnego producenta. Na rynku UE istnieje wiele firm zajmujących się produkcją mebli dziecięcych dedykowanych do obiektów przedszkolnych i

źłobkowych. Dobór mebli powinien odbywać się przy udziale projektanta na etapie realizacji w trybie nadzoru autorskiego, na podstawie przedstawionego w projekcie pomysłu, a nie ściśle określonego wzoru.

Na rynku UE jest wielu producentów wyposażenia gastronomicznego, których wyroby spełniają wymagania specyfikacji. Zamawiający nie widzi możliwości wskazania przykładowych producentów.

WOJT
Małgorzata Schwarz