



**Ministerstwo
Sportu i Turystyki**

**Gmina
Kolbaskowo**



Inwestycja dofinansowana przez Ministra Sportu i Turystyki ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej (FRKF) w ramach Programu modernizacji infrastruktury sportowej

GMINA KOLBASKOWO
72-001 Kolbaskowo
Tel. 91-311-95-10
NIP 6512908333 Regon 811685450

Kolbaskowo, dn. 23.02.2017 r.

Wszyscy Wykonawcy

Odpowiedź na zestaw pytań Nr 2 złożony w dniu 10.02.2017 r.

Dot. przetargu nieograniczonego pn.: „Remont obiektów sportowych przy Szkole Podstawowej w Przeclawiu, gmina Kolbaskowo”

Firma jako wyłączny dystrybutor producentów sztucznych traw: DOMO SPORTS GRASS oraz COCREATION GRASS CORPORATION LTD będących jednocześnie dwoma z dziewięciu producentów sztucznych traw mających status **FIFA PREFERRED PRODUCERS** informuje, że przedstawiony przez Zamawiającego opis przedmiotu zamówienia nie pozwala na zastosowanie żadnej innej nawierzchni niż ta która została opisana za pomocą wymaganych parametrów. Taki opis części przedmiotu zamówienia eliminuje większość wiodących producentów, którzy produkują **nawierzchnie zgodnie z wymaganiami FIFA**.

W związku z podanymi parametrami sztucznej trawy, wnosimy o zmianę parametrów nawierzchni pozwalające na zastosowanie trawy **tuftowanej**. Wymaganie jedynie trawy **tkanej** ogranicza oferentów do wyboru nawierzchni, ponieważ wyraźnie wskazują jednego producenta. Pragnę poinformować, że ok 95% sztucznych traw na świecie produkowanych jest metodą tuftowania, jedynie marginalne ilości produkowane są metodą tkania.

Pozostawienie zapisów bez zmian ogranicza zasady uczciwej konkurencji. Zamawiający, jak wynika z dyrektyw unijnych powinien otwierać się na konkurencję i w tym celu umożliwiać składanie ofert odzwierciedlających różnorodność rozwiązań technicznych.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie do przetargu ofert z nawierzchniami syntetycznymi o parametrach jak poniżej, bez określania technologii jej wykonania:

- a) skład włókna: polietylen (PE) 100%,
- b) rodzaj włókna: włókna monofilowe,
- c) wysokość włókna: 50 mm,
- d) grubość włókna: 340 µm,
- e) ciężar włókna – Dtex: 12 000,
- f) ilość pęczków: min 9000 sz/m²
- f) gęstość trawy: 108 000 włókien/m²,
- g) siła wyrywania pęczka: 70N
- h) przesiąkliwość wodą trawy: min 3000 mm/hr

Dokumenty do nawierzchni:

- autoryzację producenta nawierzchni (dokument w oryginale) wystawioną na wykonawcę z określeniem miejsca wykonywania prac (miejsce w budowania, nazwa inwestycji),
- Atest PZH lub równoważny,

- Aktualny Certyfikat FIFA Quality Pro // FIFA 2 STAR lub FIFA Quality // FIFA 1 STAR
- badania laboratoryjne trawy potwierdzające technologie produkcji sztucznej trawy oraz spełnianie wymogów FIFA Quality Concept for Football Turf dla trawy, wykonane przez autoryzowane laboratorium (np.: Labosport, ISA Sport, Sportslabs, Ercat),
- gwarancja producenta na oferowaną nawierzchnię,
- próbkę oferowanej nawierzchni o wymiarach min.25x15 cm z metryką producenta,
- próbkę oferowanego wypełnienia z granulatu gumowego (min. 100gr) z określeniem nazwy i rodzaju.

Powyższa oferowana trawa posiada aktualny certyfikat FIFA, co oznacza, że przeszła bardzo restrykcyjne testy polowe na boisku piłkarskim a nie tylko w laboratorium.

Co prawda Zamawiający nie ma konieczności uwzględniać wszystkich nawierzchni dostępnych na rynku, jednak powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby potencjalni wykonawcy mieli możliwość wyboru spośród kilku produktów niezbędnych do realizacji tego zamówienia.

Regulacje prawne wyrażone w art. 29 PZP nakładają wyraźny obowiązek na Zamawiającego by przedmiotu zamówienia nie opisywać w sposób, który mógłby utrudnić uczciwą konkurencję. Zapis ten służy realizacji ustawowych zasad uczciwej konkurencji, a co za tym idzie zasady równego dostępu do zamówienia, wyrażonych w art. 7 ust. 1 PZP. Przywołany artykuł brzmi: *"zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców"* i należy go pojmować jako pewnego rodzaju klauzulę generalną, z której wynika konieczność przestrzegania zasady konkurencji i równego traktowania wykonawców. Ochrona tych dwóch zasad leży w interesie nie tylko samych ubiegających się o zamówienia wykonawców, lecz również w interesie publicznym, a ich realizacja niewątpliwie stanowi też swoistą gwarancję przejrzystości i kontroli wydatków publicznych. Mając na uwadze tak treść art. 7 ust 1 PZP jak i pozostałych przepisów tej ustawy odnoszących się do zagadnienia zasady uczciwej konkurencji można stwierdzić, że działania Zamawiającego podejmowane w toku przygotowania postępowania oraz jego przeprowadzenia powinny być ukierunkowane zasadniczo w następujących obszarach: nie ograniczania i nie utrudniania konkurencji, a także zapewnienia konkurencji. Biorąc pod uwagę zapis art. 29 ust. 2 PZP, zgodnie z którym przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, wystarczy do stwierdzenia faktu nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia, a tym samym sprzeczności z prawem.

Zamawiający powinien unikać wszelkich sformułowań lub parametrów, które wskazywałyby na konkretny wyrób albo na konkretnego wykonawcę. Nie można mówić o zachowaniu zasady uczciwej konkurencji w sytuacji, gdy przedmiot zamówienia określony jest w sposób wskazujący na konkretny produkt, przy czym produkt ten nie musi być nazwany przez Zamawiającego, wystarczy, że wymogi i parametry dla przedmiotu zamówienia określone są tak, że aby je spełnić oferent musi dostarczyć jeden konkretny produkt. Celem takiej regulacji jest zwiększenie efektywności wydatkowania środków publicznych oraz zapobieżenie dwóm niekorzystnym zjawiskom: zмовie Zamawiającego z producentem i preferowaniu dystrybutorów konkretnego producenta.

W przypadku nieuwzględnienia powyższej informacji Zamawiający ograniczy konkurencyjność postępowania stawiając w uprzywilejowanej pozycji firmę, która posiada nawierzchnię charakteryzującą się wymaganymi parametrami.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie traw sztucznych wyprodukowanych w technologii innej niż tkana. **Trawa tkana różni się zasadniczo od trawy proponowanej przez Wykonawcę, posiada w szczególności większą wytrzymałość na wrywanie włókien, większą przepuszczalność wody. Powyższą trawę wybrano świadomie z grupy produktów**

tkanych i Zamawiający nie dopuszcza traw innych niż tkane jako spełniające wymogi SIWZ. Określone w SIWZ wymagania, co do rodzaju nawierzchni spełnia wielu producentów w Unii Europejskiej. Tak, więc zasada konkurencyjności została zachowana. Jednocześnie informujemy, że zgodnie ze stanowiskiem Urzędu Zamówień Publicznych, Zamawiający ma prawo opisać swoje potrzeby, żądając produktu o cechach odpowiadających jego potrzebom, a w tym o największych dostępnych standardach jakościowych, w oparciu o opinie użytkowników produktów. Słuszność powyższego stanowiska potwierdza również orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, np. WYROK Krajowej Izby Odwoławczej z dnia z dnia 19 kwietnia 2013 r. Sygn. akt KIO 805/13.

Określając minimalne parametry Zamawiający ma na uwadze montaż trawy o takich właśnie minimalnych parametrach **lub lepszych**. Na rynku Unii Europejskiej jest wiele traw o lepszych parametrach niż te określone w specyfikacji, więc zawsze jest możliwe zaoferowanie trawy o parametrach wyższych od określonych w SIWZ. Obniżenie wymogów jest to sprzeczne z interesem Zamawiającego.

Odnosnie zarzutów utrudniania uczciwej konkurencji, Zamawiający informuje, że: parametry właściwości trawy syntetycznej określone w dokumentacji przedmiotowego postępowania nie ograniczają uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców. Zamawiający zwraca uwagę, że zgodnie z utrwaloną linią orzecniczą Krajowej Izby Odwoławczej, to Zamawiający jest gospodarzem postępowania o udzielenia zamówienia publicznego i **to Zamawiający jest nie tylko uprawniony, ale i zobowiązany do określenia przedmiotu zamówienia zgodnie ze swoimi potrzebami** (wyroki KIO z dnia 15 lutego 2012 r. sygn. akt KIO 246/12, z dnia 10 marca 2014 r. sygn. akt 387/13, z dnia 6 czerwca 2013 r. sygn. akt. 1209/13 oraz z dnia 16 maja 2011 r. sygn. akt KIO 937/11). **Celem opisu przedmiotu zamówienia jest umożliwienie zaspokojenia uzasadnionych potrzeb Zamawiającego w warunkach konkurencji, nie zaś umożliwienie wzięcia udziału w postępowaniu wszystkim Wykonawcom działającym w danym segmencie rynku** (wyrok z dnia 14 marca 2014 r. sygn. akt KIO 380/14). Wymagane, minimalne parametry nawierzchni są optymalne do celu jakiemu ma służyć, aby jakość nawierzchni po okresie gwarancji pozwalała na jej użytkowanie przez wiele lat. Wykonawcy mogą, w przedmiotowym postępowaniu, zaproponować nawierzchnie o parametrach wyższych niż wymagane.

WÓJT

Małgorzata Schwarz