



**Ministerstwo
Sportu i Turystyki**

**Gmina
Kołbaskowo**



Investycja dofinansowana przez Ministra Sportu i Turystyki ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej (FRKF) w ramach Programu modernizacji infrastruktury sportowej

GMINA KOŁBASKOWO
72-001 Kołbaskowo
Tel. 91-311-95-10
NIP 8512908333 Regon 811685450

Kołbaskowo, dn. 23.02.2017 r.

Wszyscy Wykonawcy

Odpowiedź na zestaw pytań Nr 5 złożony w dniu 14.02.2017 r.

Dot. przetargu nieograniczonego pn.: „Remont obiektów sportowych przy Szkole Podstawowej w Przecławiu, gmina Kołbaskowo”

Nawiązując do zapisów SIWZ, zwracamy się zgodnie z art. 38 Prawa zamówień publicznych, o wyjaśnienia i odpowiedzi na poniższe pytania :

1.

Zamawiający zgodnie z Rozdziałem XV pkt 7 dopuszcza zastosowanie materiałów i produktów równoważnych, ale nie określa zakresu równoważności.

Jeżeli Zamawiający dopuszcza składanie ofert z rozwiązaniami równoważnymi, wówczas opis przedmiotu zamówienia powinien zawierać precyzyjnie określone wymagania Zamawiającego w odniesieniu do dopuszczanego przez niego zakresu równoważności. Odpowiedni stopień doprecyzowania wymagań w opisie rozwiązania równoważnego umożliwia precyzyjną ocenę spełnienia warunku równoważności, tym samym umożliwia Zamawiającemu bezstronną ocenę złożonych ofert. Niezbędne jest, aby taki opis był sporządzony w sposób jasny, zrozumiały i zawierający wszystkie elementy niezbędne do prawidłowego sporządzenia oferty.

W wyroku KIO/UZP 254/08 Krajowa Izba Odwoławcza odnosząc się do wykładni pojęcia „równoważności” zwróciła uwagę, że „Dla oceny w postępowaniach, w których przewidziano składanie ofert równoważnych nie wystarczy językowa wykładnia pojęcia „równoważność”, ale zawarte w SIWZ określenia uściślające wymogi Zamawiającego, odnoszące się do dopuszczalnego przez niego zakresu równoważności ofert (...). Zamawiający w SIWZ powinien doprecyzować zakres dopuszczalnej równoważności ofert. W przeciwnym razie nie będzie w stanie ocenić ofert pod kątem własnych potrzeb oraz porównać złożonych ofert. Określenie chociażby minimalnych wymagań w zakresie parametrów oferowanych wyrobów pozwala uznać ów wybór za równoważny bądź nie, a w konsekwencji dopuścić ofertę do oceny, bądź ją odrzucić jako niezgodną z treścią SIWZ”.

Z uwagi na powyższe, wnosimy o dodanie stosownego zapisu w SIWZ w przypadku, gdy Wykonawca będzie składać ofertę z rozwiązaniem równoważnym, tj.:

Zgodnie z art. 30 ust. 4 i ust. 5 ustawy Pzp Wykonawca stosujący materiały lub produkty równoważne, zobowiązany jest do zastosowania materiałów lub produktów o parametrach nie gorszych niż określone w dokumentacji projektowej.

2.

Prosimy o wprowadzenie do SIWZ i projektu umowy poniższych zapisów lub ich części, których wprowadzenie nie będzie stanowiło naruszenia art. 144 Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający przewiduje możliwość zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, w przypadku wystąpienia co najmniej jednej z okoliczności wymienionych poniżej, z uwzględnieniem podawanych warunków ich wprowadzenia.

A. Zmiana terminu i zakresu realizacji przedmiotu umowy

1. zmiany spowodowane warunkami atmosferycznymi, geologicznymi, archeologicznymi, w szczególności:

- a) klęski żywiołowe;
- b) warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót budowlanych, przeprowadzanie prób i sprawdzeń, dokonywanie odbiorów, w szczególności: temperatury powietrza poniżej 0,0 C, wiatr uniemożliwiający pracę maszyn
- c) budowlanych, gwałtowne opady deszczu (oberwanie chmury), śniegu, gradobicie, burze z wyładowaniami atmosferycznymi
- d) warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót budowlanych, przeprowadzanie prób i sprawdzeń zgodnie z technologią przewidzianą przez producentów
- e) niewypały i niewybuchy;
- f) wykopaliska archeologiczne;

- g) odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki geologiczne (kategorie gruntu, kurzawka, głazy narzutowe , warunki gruntowe itp.);
 - h) odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki terenowe, w szczególności istnienie podziemnych sieci, instalacji, urządzeń lub nie zinwentaryzowanych obiektów budowlanych (bunkry, fundamenty itp.);
 - i) wykonanie robót dodatkowych lub uzupełniających wpływających na termin wykonania zamówienia podstawowego.
 - j) przedłużającej się procedury wyboru oferty powyżej 30 dni
2. zmiany będące następstwem okoliczności leżących po stronie Zamawiającego, w szczególności:
- a) nieterminowe przekazanie terenu budowy przez Zamawiającego;
 - b) wstrzymanie robót przez Zamawiającego;
 - c) konieczność usunięcia błędów lub wprowadzenia zmian w dokumentacji projektowej;
3. zmiany będące następstwem działania organów administracji, w szczególności:
- a) przekroczenie określonych przez prawo terminów wydawania przez organy administracji decyzji, zezwoleń, uzgodnień itp.;
 - b) odmowa wydania przez organy administracji wymaganych decyzji, zezwoleń, uzgodnień na skutek błędów w dokumentacji projektowej
 - c) inne przyczyny zewnętrzne niezależne od Zamawiającego oraz Wykonawcy skutkujące niemożliwością prowadzenia prac, w szczególności:
 - brak możliwości dojazdu oraz transportu materiałów na teren budowy spowodowany awariami, remontami lub przebudowami dróg dojazdowych
 - protesty mieszkańców
 - przerwa w dostawie energii elektrycznej, wody, gazu.
- W przypadku wystąpienia którejkolwiek z okoliczności wymienionych termin wykonania umowy może ulec odpowiedniemu przedłużeniu, o czas niezbędny do zakończenia wykonywania jej przedmiotu w sposób należyty, nie dłużej jednak niż o okres trwania tych okoliczności.

B. Zmiana sposobu spełnienia świadczenia

1. zmiany technologiczne, w szczególności:

- a) odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki geologiczne (kategorie gruntu, kurzawka, głazy narzutowe itp.) skutkujące niemożliwością zrealizowania przedmiotu umowy przy dotychczasowych założeniach technologicznych;
- b) odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki terenowe, w szczególności istnienie podziemnych sieci, instalacji, urządzeń, nie zinwentaryzowanych obiektów budowlanych (bunkry, fundamenty, ściany szczelne itp.) skutkujące niemożliwością zrealizowania przedmiotu umowy przy dotychczasowych założeniach technologicznych lub materiałowych;
- d) konieczność zrealizowania projektu przy zastosowaniu innych rozwiązań technicznych lub materiałowych ze względu na zmiany obowiązującego prawa lub zmiany technologii produkcji

C. Zmiany osobowe

- 1. zmiana osób, przy pomocy których Wykonawca realizuje przedmiot umowy na inne osoby legitymujące się co najmniej równoważnymi uprawnieniami, o których mowa w ustawie Prawo budowlane;
- 2. zmiana osób, przy pomocy których Zamawiający realizuje przedmiot umowy na inne osoby legitymujące się co najmniej równoważnymi uprawnieniami, o których mowa w ustawie Prawo budowlane
- 3. zmiana podwykonawcy, przy pomocy którego Wykonawca wykonuje przedmiot umowy na innego - dysponującego co najmniej porównywalnym doświadczeniem, potencjałem technicznym i osobowym;
- 4. rozszerzenie lub zmniejszenie zakresu podwykonawstwa w porównaniu do wskazanego w ofercie wykonawcy, o ile posłużenie się podwykonawcą doprowadzi do skrócenia terminu wykonania przedmiotu umowy,

D. Pozostałe zmiany

- 1. siła wyższa uniemożliwiająca wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z SIWZ;
- 2. zmiana sposobu rozliczania umowy lub dokonywania płatności na rzecz Wykonawcy na skutek zmian w zawartej przez Zamawiającego umowy o dofinansowanie projektu lub wytycznych dotyczących realizacji projektu;
- 3. Ustawowej stawki VAT

- E. Nie stanowi zmiany umowy w rozumieniu art. 144 ustawy Prawo zamówień publicznych:
1. zmiana danych związanych z obsługą administracyjno-organizacyjną Umowy (np. zmiana nr rachunku bankowego, zmiana dokumentów potwierdzających uregulowanie płatności wobec podwykonawców);
 2. zmiany danych teleadresowych, zmiany osób wskazanych do kontaktów między Stronami;
 3. udzielenie zamówień dodatkowych określonych w przepisach o zamówieniach publicznych

Powyższy katalog zmian wprowadzony uchroni zamawiającego od naruszenia przepisów PZP w przypadku zaistnienia nieprzewidzianych okoliczności, które w trakcie realizacji mogą wystąpić. Zamawiającym będzie uprawniony do skorzystania z powyższych zapisów a nie zobowiązany do ich zastosowania.

3.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

4.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

5.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

6.

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niezainwentaryzowane lub błędnie zainwentaryzowane instalacje podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy lub naprawy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

7.

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niewybuchy, niewypały lub obiekty o znaczeniu historycznym, będzie to skutkowało stosownym przedłużeniem terminu wykonania zamówienia, co najmniej o czas, w którym wykonawca nie mógł realizować robót, a w przypadku konieczności wykonania robót nieprzewidzianych w dokumentacji załączonej do SIWZ na skutek zaistnienia ww. okoliczności, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

8.

Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku stwierdzenia odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków geologicznych lub gruntowo-wodnych, w szczególności w przypadku konieczności wykonania robót odwodnieniowych lub ziemnych w zakresie przekraczającym zakres przyjęty do wyceny oferty na podstawie załączonej do SIWZ dokumentacji, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

9.

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

10.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił Wykonawcom wszelkie niezbędne dane mogące mieć wpływ na ryzyko i okoliczności realizacji przedmiotu umowy. Prosimy również o

potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił Wykonawcom wszelkie dane dotyczące urządzeń podziemnych i ich lokalizacji, zaś brak jakichkolwiek dokumentów lub danych w tym zakresie bądź ujawnienie się stanu odmiennego od wskazanego w przekazanych przez Zamawiającego dokumentach - w przypadku, gdy na skutek takiej sytuacji niezbędne będzie wykonanie robót dodatkowych (nieobjętych dokumentacją projektową) stanowić będzie podstawę do wydłużenia terminu realizacji oraz zapłaty wynagrodzenia dodatkowego.

11.

Prosimy o potwierdzenie, że data zgłoszenia przez wykonawcę gotowości do odbioru jest równoznaczna z terminem wykonania przedmiotu umowy.

W przypadku wykonania przedmiotu umowy, powyższy zapis daje możliwość w trakcie spisywania protokołu odbioru końcowego uznania umowy za wykonaną w wyznaczonym terminie oraz pozwala na uniknięcie zarzutu zwłoki wykonawcy w sytuacji, gdy rzeczywistym powodem przekroczenia terminu są czynności odbioru albo odraczenie odbioru pod bezzasadnym zarzutem istnienia wad lub usterek wykonanych robót lub nieobecności przedstawicieli komisji.

Podobne stanowisko zajął Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 18 kwietnia 2013 roku (sygn. I FSK 943/12) - Wykonanie usługi następuje w momencie faktycznego zakończenia prac i zgłoszenia tego faktu inwestorowi z wezwaniem go do odbioru prac. Natomiast samo sporządzenie protokołu zdawczo-odbiorczego stanowi jedynie potwierdzenie wykonania usługi.

12.

W § 11 ust. 3 projektu umowy Zamawiający wskazał, iż zwróci Wykonawcy 70 % kwoty zabezpieczenia po odbiorze końcowym przedmiotu umowy oraz usunięcia wad i usterek stwierdzonych przy odbiorze końcowym nie wcześniej niż 45 dni po odbiorze końcowym i nie później niż 30 dni po upływie terminu na usunięcie wad i usterek stwierdzonych przy odbiorze końcowym a zgodnie z ust. 4 pozostałe kwoty 30 % zabezpieczenia zostanie zwrócone Wykonawcy w ciągu 14 dni po upływie okresu rękojmi.

Powyższy zapis jest nie zgodny z art. 151 ustawy Pzp:

1. *Zamawiający zwraca zabezpieczenie w terminie 30 dni od dnia wykonania zamówienia i uznania przez zamawiającego za należyte wykonane.*
2. *Kwota pozostawiona na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady nie może przekraczać 30% wysokości zabezpieczenia.*
3. *Kwota, o której mowa w ust. 2, jest zwracana nie później niż w 15. dniu po upływie okresu rękojmi za wady.*

W związku z powyższym, wnosimy o zmianę zapisów w umowie dotyczących zwrotu zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

13.

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca na etapie oferty jest nie zobowiązany do podania nazw firm podwykonawców, jeśli jest na etapie ich wyboru.

Mając na uwadze cel i funkcję przedmiotowego przepisu oraz biorąc pod uwagę brzmienie art. 36b ust. 2 ustawy PZP wydaje się, iż wskazany wymóg dotyczy Podwykonawców, którzy są znani Wykonawcy na etapie sporządzania i składania oferty, tj. dotyczy wskazania firm tych Podwykonawców, którzy mieliby uczestniczyć w wykonaniu części zamówienia określonej w ofercie i są w danym momencie już znani Wykonawcy.

Taką interpretację tego przepisu prezentuje również Włodzimierz Dzierżanowski (artykuł *Weryfikacja podwykonawców -Zamówienia Publiczne DORADCA nr 6/2016*) - wskazuje on, iż obowiązek wskazania firm Podwykonawców dotyczy jedynie Podwykonawców na danym etapie (w tym wypadku - sporządzania i składania oferty) skonkretyzowanych, tj. którzy są znani Wykonawcy i których dotyczy istniejący po stronie Wykonawcy zamiar powierzenia im wykonania określonych w ofercie części zamówienia.

14.

Zamawiający zgodnie z dokumentacją projektową wymaga, aby oferowane przez wykonawcę nawierzchnie sportowe posiadały odpowiednie dokumenty określone w dokumentacji projektowej.

Wnosimy, by Zamawiający zobowiązał wykonawcę do dołączenia dokumentów, o których mowa wyżej do oferty, na potwierdzenie, że zaproponowany produkt zarówno na etapie składania oferty, jak również na etapie realizacji będzie spełniał wymagania Zamawiającego.

Często w postępowaniach przetargowych wykonawcy przedkładają różne dokumenty, które są rozbieżne z oficjalnymi dokumentami producenta, korzystając np. z dokumentów składanych w innych postępowaniach przetargowych lub które są tworzone w celu spełnienia warunków określonych przez Zamawiającego. Informacja o takim procederze znalazła się na stronie internetowej akredytowanej instytucji upoważniającej do badań powołanej przez Prezesa Rady Ministrów tj. Instytutu Sportu <http://insp.waw.pl/content/blogcategory/45/145/lang/pl/> gdzie zawarto ostrzeżenie cyt. „Szanowni Państwo, w związku z informacjami, iż na rynku funkcjonują sfałszowane certyfikaty Zespołu Certyfikacji Instytutu Sportu - PIB, prosimy o telefoniczne lub mailowe potwierdzenie w naszej jednostce czy dany certyfikat jest ważny i dotyczy wyrobów wymienionych w jego treści”. Zwracamy także uwagę, że w ostatnim okresie dużo firm wykonawczych ogłosiło upadłość.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopisze w SIWZ do katalogu dokumentów, wymóg przedłożenia dokumentów nawierzchni syntetycznych?

15.

Zamawiający w SIWZ nie zastrzegł obowiązku osobistego wykonania przez wykonawcę kluczowych części zamówienia, a Wykonawca zgodnie z art. 36a ust. 1 ustawy Pzp może powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy.

W związku z powyższym wnosimy o stosowną zmianę zapisu w § 1 ust. 2 projektu umowy poprzez usunięcie słowa „osobiście”.

16.

Zgodnie z zapisami SIWZ Wykonawca jest zobowiązany zatrudnić na podstawie umowy wszystkie osoby wykonujące czynności objęte zakresem zamówienia jeżeli wykonywanie tych czynności polegać będzie na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 – Kodeks pracy. Ponadto zamawiający określa obowiązek zatrudnienia na podstawie umowy o pracę wszystkich osób wykonujących następujące czynności w zakresie realizacji przedmiotu zamówienia:

- wykonywanie prac objętych zakresem zamówienia wskazanym w opisie przedmiotu zamówienia, w tym prac fizycznych oraz operatorów sprzętu, jeżeli wykonywanie tych czynności polegać będzie na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy.

Obowiązek dotyczy również Podwykonawców. W każdej umowie o podwykonawstwo Wykonawca jest zobowiązany zawrzeć postanowienia zobowiązujące Podwykonawców do zatrudnienia na umowę o pracę osób, które wykonują wskazane wyżej czynności, tak aby zagwarantować spełnienie warunku określonego w ust. 3 przez wykonawcę.

Stanowisko Urzędu Zamówień Publicznych

(<https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/pytania-i-odpowiedzi-dotyczace-nowelizacji-ustawy-prawo-zamowien-publicznych-2/opinia-dotyczaca-art.-29-ust.-3a-ustawy-pzp>):

Co do zasady, pracowniczy charakter będą miały czynności wykonywane przez personel sprzątający (czynności sprzątkania), czy ochroniarzy (czynności świadczenia usług ochrony). Powyższe czynności polegają na świadczeniu pracy w rozumieniu art. 22 § 1 kodeksu pracy.

Z kolei, w ocenie Urzędu czynności wykonywane przez kierowników budowy, kierowników robót i inspektorów nadzoru, tj. osoby pełniące samodzielne funkcje techniczne w budownictwie w rozumieniu ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r. poz. 290 ze zm.), zasadniczo nie polegają na wykonywaniu pracy w rozumieniu Kodeksu pracy. Osoby wykonujące te czynności są samodzielnymi uczestnikami procesu budowlanego i działają samodzielnie, także w tym rozumieniu, że same wyznaczają sobie zadania i same te zadania realizują. (...)

Odnajdując czynności mające charakter czynności z Kodeksu pracy, zamawiający będzie zobowiązany do wyspecyfikowania wszystkich tych czynności. Niezgodne z treścią art. 29 ust. 3a ustawy Pzp byłoby wskazanie tylko niektórych czynności, choćby miały znaczenie doniosłe

dla zamawiającego i pominięcie innych mających np. znaczenie drugorzędne. Niedopuszczalne będzie zarówno scedowanie tego obowiązku na wykonawcę, np. w formie zapisu, że jeśli wykonawca ujawni po swojej stronie czynności o takim charakterze zobowiązany będzie zawrzeć z pracownikami je wykonującymi umowy o pracę, jak też nadmiernie ogólne ich wskazanie, np. w formie zapisu, że zamawiający wymaga zatrudnienia na podstawie umowy o pracę wszystkich osób wykonujących czynności o takim charakterze podczas realizacji, etc. Oba opisane powyżej przypadki nie tylko mogą skutkować złożeniem przez wykonawców nieporównywalnych cenowo ofert (wykonawcy mogą różnie oceniać charakter tego samego stosunku, którego ocena należy do zamawiającego), ale też są niezgodne z treścią art. 29 ust. 1 ustawy Pzp, który w odniesieniu do precyzji opisu przedmiotu zamówienia zachowuje swoją moc. Podkreślić należy, że zamawiający zasadniczo nie zastępuje wykonawcy w określeniu sposobu realizacji świadczenia. Z tego też tytułu zamawiający, co do zasady, nie wskazuje czynności wykonywanych na podstawie umowy o pracę z podziałem na wykonawców i podwykonawców. Zamawiający zasadniczo nie określa też, jaka liczba osób po stronie wykonawcy będzie brała udział w realizacji zamówienia, nie decyduje o systemie zmianowym etc. Zamawiający powinien natomiast wprowadzić do umowy zapis, w którym przewidzi zobowiązanie wykonawcy do wykonywania opisanych przez zamawiającego czynności pracownikami zatrudnionymi na podstawie umowy o pracę.(...)

Reasumując:

- 1. Zamawiający w każdym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem są usługi lub roboty budowlane ma obowiązek dokonania oceny, czy określone czynności w zakresie realizacji zamówienia będą polegały na wykonywaniu pracy w rozumieniu art. 22 § 1 Kodeksu pracy.*
- 2. Po ustaleniu przez zamawiającego, które czynności w ramach realizacji zamówienia będą polegały na wykonywaniu pracy zgodnie z art. 22 § 1 Kodeksu pracy, jest on zobligowany do określenia w opisie przedmiotu zamówienia wymagań zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia.*
- 3. Art. 36 ust. 2 pkt 8a ustawy Pzp reguluje minimalne wymogi siwz w zakresie, co najmniej określenia przez zamawiającego sposobu udokumentowania zatrudnienia przez wykonawców i uprawnienia kontrolne.*
- 4. Zgodnie ze stanowiskiem Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych nie jest dopuszczalne żądanie od wykonawców niezanonimizowanych kopii umów o pracę z pracownikami wykonawcy, jako sposobu udokumentowania ich zatrudnienia.*

W związku z powyższym, prosimy o wyspecyfikowanie wszystkich czynności w ramach realizacji zamówienia, które będą polegały na wykonywaniu pracy zgodnie z art. 22 § 1 Kodeksu pracy.

17.

Zgodnie z §4 ust.5 projektu umowy:

“Wykonawca w ciągu 7 dni od dnia podpisania niniejszej umowy przekaze Zamawiającemu oświadczenie o zatrudnieniu wszystkich osób wykonujących czynności objęte zakresem zamówienia, w tym osób wykonujących czynności polegające na wykonywaniu prac fizycznych oraz operatorów sprzętu, które realizują przedmiot umowy wraz z oświadczeniem, że są one zatrudnione na podstawie umowy o pracę ze wskazaniem czynności (funkcji) wykonywanych przy zamówieniu. Wykonawca zobowiązany jest do aktualizacji oświadczenia i przekazywania jej Zamawiającemu w ciągu 7 dni od dnia zaistnienia zmiany.”

Wnosimy o odstąpienie od wymogu przekazania Zamawiającemu w ciągu 7 dni od podpisania umowy oświadczenia o zatrudnieniu wszystkich osób wykonujących czynności objęte zakresem zamówienia, gdyż na tym etapie wykonawca nie będzie miał jeszcze zawartych umów z podwykonawcami oraz nie ma obowiązku zatrudniania wszystkich osób wykonujących czynności objęte zakresem zamówienia na cały czas realizacji umowy.

Wykazy osób zatrudnionych na umowę o pracę przy realizacji przedmiotu umowy, winny być Zamawiającemu przekazywane na bieżąco przed rozpoczęciem prac przez te osoby na budowie.

18.

Wnosimy o skrócenie z 14 do 7 dni terminu, w jakim Zamawiający będzie akceptował projekty umów z podwykonawcami oraz kopie poświadczony za zgodność z oryginałem z podwykonawcami.

19.

Przedmiotem zamówienia są roboty budowlane związane z remontem obiektów sportowych których zakres obejmuje:

- remont bieżni lekkoatletycznej okrężnej o dł. 333,33 m wraz z prostą o dł. 100,0 m z zastosowaniem nawierzchni syntetycznej poliuretanowej,
- remont boiska do piłki nożnej wewnątrz areny o polu gry 50,0 x 90,0 m z zastosowaniem nawierzchni z trawy syntetycznej,
- remont boiska do piłki ręcznej o wym. 22,0 x 44,0 m z zastosowaniem nawierzchni z trawy syntetycznej,
- remont boiska do koszykówki o wym. 15,0 x 26,0 m z zastosowaniem nawierzchni syntetycznej poliuretanowej,
- rozbiórkę istniejących nawierzchni i urządzeń,
- wykonanie instalacji odwodnienia i kanalizacja deszczowa,
- montaż urządzeń i przywrócenie terenu do stanu pierwotnego.

Zamawiający zgodnie z Rozdział V ust. 2 pkt 2 lut. a) wymaga, by wykonawca „wykonał należycie w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, minimum 2 roboty budowlane, polegające na budowie lub przebudowie lub remoncie obiektów sportowych o nawierzchniach syntetycznych, o wartości nie mniejszej niż 1.000.000,00 zł brutto każda”.

Przedmiot zamówienia stanowią roboty budowlane na obiekcie sportowym, które nie są powszechnie dostępne o ustalonych standardach i które wymagają od wykonawcy oprócz specjalnych kwalifikacji zawodowych, przede wszystkim specjalnych kwalifikacji technicznych uwzględniających doświadczenie wykonawcy związane z przedmiotem zamówienia. Biorąc pod uwagę, że jest wiele inwestycji zrealizowanych nieprawidłowo lub niedokończonych, gdzie Zamawiający byli zmuszeni rozwiązać umowę i ponownie przeprowadzić procedury przetargowe, które zwiększyły koszty inwestycji, **wnosimy o ustanowienie warunków udziału poprzez żądanie od wykonawcy wykazania się doświadczeniem w zrealizowaniu minimum dwóch robót polegających na budowie lub przebudowie stadionów lub boisk sportowych w ramach których wykonano co najmniej boisko do piłki nożnej z trawy syntetycznej i bieżnię okrężną z nawierzchni poliuretanowej o wartości nie mniejszej niż 2 000 000,00 zł brutto każda.**

Ustawa Prawo zamówień publicznych przewiduje, że o udzielenie zamówienia publicznego mogą ubiegać się wykonawcy, którzy posiadają zdolności zawodowe (doświadczenie). Nie chodzi przy tym o minimalne doświadczenie, lecz o wykazanie przez wykonawców posiadania doświadczenia w realizacji konkretnych zadań, jako pewnej umiejętności zdobytej i ugruntowanej w trakcie praktyki.

Wobec powyższego za co najmniej dyskusyjny uznać należy pogląd zgodnie z którym wykonawca, który wykonał zaledwie jedną usługę odpowiadającą cechom określonym przez zamawiającego w ramach opisu spełniania warunków udziału w postępowaniu, posiada ugruntowane doświadczenie na poziomie gwarantującym należyte wykonanie zamówienia publicznego.

Za racjonalny uznać należy pogląd zgodnie z którym wielokrotne (a na pewno nie jednokrotne) należyte wykonanie usługi, dostawy bądź roboty budowlanej danego rodzaju będzie świadczyć o posiadaniu przez wykonawcę doświadczenia. Doświadczenie z zasady zdobywa się poprzez realizację czynności w oznaczonym zakresie - żądanie zatem co najmniej np. dwóch robót budowlanych uprzednio wykonanych jest wyznacznikiem posiadania w odpowiednim zakresie doświadczenia, co odróżnia doświadczenie od incydentalnie podjętej czynności, którą zdarzyło się komuś wykonać. Samo żądanie dwóch/trzech robót o odpowiednim zakresie nie stanowi zatem naruszenia zasady równego traktowania wykonawców (patrz: wyrok KIO z dnia 07 marca 2011 r. sygn. akt: KIO 353/11).

Doświadczenie zawodowe w każdej dziedzinie zdobywa się przez wielokrotne wykonywanie, powtarzanie zamówień, gdzie za każdym razem mogą wystąpić odmienne realia, to jest odmienne okoliczności wpływające na bardziej czy mniej zakłócony przebieg realizacji zamówienia, przy uwzględnieniu okoliczności, że warunki rynku, na którym działają wykonawcy ulegają zmianom w czasie.

Przy jednym skutecznie wykonanym zamówieniu akurat mogą nie wystąpić wszystkie potencjalnie nie sprzyjające okoliczności do wykonania zamówienia, których w praktyce prowadzonej działalności jest szereg, takich jak: ekonomiczne, finansowe, kadrowe, organizacyjne, transportowe, pogodowe, gospodarcze, ubezpieczeniowe, wewnętrzne, zewnętrzne, makroekonomiczne i mikroekonomiczne. Wiadomym jest, że wykonawca funkcjonuje w otoczeniu szeregu elementów, zależnych bądź niezależnych, które umożliwiają bądź uniemożliwiają wykonanie prawidłowo zamówienia.

Wobec powyższego uprawnionym jest stanowisko, iż doświadczenia zawodowego koniecznego dla realizacji zamówienia publicznego nie zdobywa się przy jednokrotnym wykonaniu zamówienia.

Odpowiedź na pytanie 1:

Zamawiający w rozdziale XV SIWZ dodaje ust. nr 8, o następującej treści:

„8. Wykonawca stosujący materiały lub produkty równoważne, zobowiązany jest do zastosowania materiałów lub produktów o parametrach nie gorszych niż określone w dokumentacji projektowej”.

Odpowiedź na pytanie 2:

Zamawiający nie zmieni treści wzoru umowy – załącznik nr 4.

Odpowiedź na pytanie 3:

Zamawiający potwierdza.

Odpowiedź na pytanie 4:

Zamawiający potwierdza.

Odpowiedź na pytanie 5:

Zamawiający potwierdza.

Odpowiedź na pytanie 6:

Zamawiający potwierdza, jeżeli zostaną spełnione przesłanki § 9 ust. 2 i § 14 ust. 2 pkt 2 umowy.

Odpowiedź na pytanie 7:

Zamawiający potwierdza, jeżeli zostaną spełnione przesłanki § 9 ust. 2 i § 14 ust. 2 pkt 2 umowy.

Odpowiedź na pytanie 8:

Zamawiający potwierdza, jeżeli zostaną spełnione przesłanki § 9 ust. 2 i § 14 ust. 2 pkt 2 umowy.

Odpowiedź na pytanie 9:

Zamawiający potwierdza, jeżeli zostaną spełnione przesłanki § 9 ust. 2 i § 14 ust. 2 pkt 2 umowy.

Odpowiedź na pytanie 10:

Zamawiający potwierdza, jeżeli zostaną spełnione przesłanki § 9 ust. 2 i § 14 ust. 2 pkt 2 umowy.

Odpowiedź na pytanie 11:

Zgodnie z § 2 umowy.

Odpowiedź na pytanie 12:

Zamawiający zmienia zapis w załączniku nr 4 – wzór umowy § 11 ust. 3, który otrzymuje brzmienie:

„3. Zamawiający zwróci wykonawcy 70% kwoty zabezpieczenia w terminie 30 dni od bezusterkowego odbioru końcowego lub od stwierdzenia usunięcia wad i usterek stwierdzonych przy odbiorze końcowym”.

Odpowiedź na pytanie 13:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca na etapie oferty nie jest zobowiązany do podania nazw firm podwykonawców,

Odpowiedź na pytanie 14:

Zamawiający nie zmieni zapisów SIWZ.

Odpowiedź na pytanie 15:

Zamawiający zmienia zapis w załączniku nr 4 – wzór umowy § 1 ust. 2, który otrzymuje brzmienie:

„2. Wykonawca zobowiązuje się wykonać przedmiot umowy zgodnie z zasadami wiedzy technicznej, na warunkach określonych w:

- niniejszej umowie,
- ofercie Wykonawcy,
- specyfikacji istotnych warunkach zamówienia”.

Odpowiedź na pytanie 16:

Zamawiający określił czynności w rozdziale XV ust. 4 i 5 SIWZ.

Odpowiedź na pytanie 17:

Zamawiający nie zmieni treści wzoru umowy – załącznik nr 4.

Odpowiedź na pytanie 18:

Zamawiający nie zmieni treści wzoru umowy – załącznik nr 4.

Odpowiedź na pytanie 19:

Zamawiający nie zmieni zapisów SIWZ.

WÓJT

.....
Magdalena Schwarz