

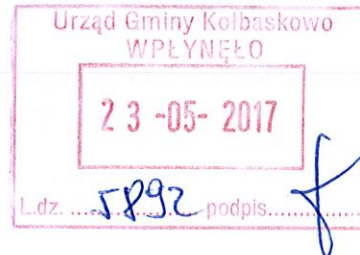
OR. 1431. 2. 19. 2. 2016

OR - J. Kwidziński  
SEKRETARZ GMINY  
Janusz Kwidziński

Wojewódzki Sąd Administracyjny  
w Szczecinie  
70-561 Szczecin, ul. Staromłyńska 10  
WYDZIAŁ II  
tel. 091 48 49 255 , fax. 91 48 49 270

Dnia **19 maja 2017 r.**  
Sygn. akt **II SAB/Sz 35/17**

W odpowiedzi należy podać  
sygnaturę akt Sądu



**Wójt Gminy Kolbaskowo**

**ul. Kolbaskowo 106  
72-001 Kolbaskowo**

## DORĘCZENIE ODPISU SENTENCJI WYROKU

W wykonaniu zarządzenia z dnia 18 maja 2017 r. sekretariat Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego doręcza – jako Organowi Administracji – odpis sentencji wyroku z dnia 18 maja 2017 r. wydanego na posiedzeniu niejawnym; w trybie uproszczonym.

St. Sekretarz Sądowy  
Małgorzata Płocharska-Malys

### POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 141 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2016 r. poz. 718), pisemne uzasadnienie powyższego wyroku może zostać sporządzone na wniosek, zgłoszony przez stronę w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego odpisu, przy czym oddanie pisma w placówce Poczty Polskiej SA (będącej operatorem wyznaczonym w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe), albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej lub państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, albo polskim urzędzie konsularnym jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu (art. 83 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Dz. U. z 2016 r. poz. 718). Wniosek ten podlega opłacie kancelaryjnej w wysokości 100 zł, którą należy uiścić w kasie Sądu (kasa czynna w godz. od 9:00 do 15:00), albo na rachunek bankowy Sądu nr: NBP O/O Szczecin 95101015990030982231000000. Nieuiszczenie należności spowoduje wszczęcie postępowania egzekucyjnego.
2. Złożenie w terminie przedmiotowego wniosku jest warunkiem wniesienia skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Wniosek złożony po upływie 7 dni jest bezskuteczny (nie wywołuje skutków prawnych).
3. Skarga kasacyjna powinna być złożona w terminie 30 dni od daty doręczenia orzeczenia z uzasadnieniem za pośrednictwem tutejszego Sądu. Skarga kasacyjna złożona po upływie tego terminu zostanie odrzucona (art. 178 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Dz. U. z 2016 r. poz. 718).
4. Skarga kasacyjna, pod rygorem odrzucenia, powinna być sporządzona przez pełnomocnika będącego adwokatem lub radcą prawnym albo doradcą podatkowym w sprawach obowiązków podatkowych i celnych oraz w sprawach egzekucji administracyjnej związanej z tymi obowiązkami albo rzecznikiem patentowym w sprawach własności przemysłowej.

5. Strona może wystąpić do Sądu o przyznanie jej prawa pomocy przez ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego. Wniosek w tym przedmiocie powinien być złożony na urzędowym formularzu według ustalonego wzoru. Złożenie tego wniosku wpływa na rozpoczęcie biegu terminu do wniesienia skargi kasacyjnej (art. 177 § 3 – 6 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Dz. U. z 2016 r. poz. 718)<sup>1</sup>.
6. Urzędowe formularze, o których mowa powyżej, są udostępniane w wojewódzkich sądach administracyjnych, Naczelnym Sądzie Administracyjnym, a także w Internecie pod adresem: <http://www.nsa.gov.pl>
7. Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadomić Sąd o każdej zmianie swojego zamieszkania, adresu do doręczeń lub siedziby. W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia, chyba że nowy adres jest Sądowi znany (art. 70 § 1 i 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Dz. U. z 2016 r. poz. 718).

---

<sup>1</sup> Art. 177. § 1. Skargę kasacyjną wnosi się do sądu, który wydał zaskarżony wyrok lub postanowienie, w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia stronie odpisu orzeczenia z uzasadnieniem.

§ 2. Termin do wniesienia skargi kasacyjnej dla stron wiąże również prokuratora, Rzecznika Praw Obywatelskich i Rzecznika Praw Dziecka. Jeżeli jednak orzeczenia nie doręcza się stronie prokurator, Rzecznik Praw Obywatelskich i Rzecznik Praw Dziecka mogą w terminie trzydziestu dni od dnia wydania orzeczenia wystąpić o sporządzenie uzasadnienia orzeczenia i wnieść skargę kasacyjną w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia odpisu orzeczenia z uzasadnieniem.

§ 3. W razie ustanowienia w ramach prawa pomocy adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego po wydaniu orzeczenia, na wniosek złożony przez stronę, której doręcza się odpis orzeczenia z uzasadnieniem sporządzonym z urzędu, albo przez stronę, która zgłosiła wniosek o sporządzenie uzasadnienia orzeczenia, termin do wniesienia skargi kasacyjnej biegnie od dnia zawiadomienia pełnomocnika o jego wyznaczeniu, jednak nie wcześniej niż od dnia doręczenia stronie odpisu orzeczenia z uzasadnieniem.

§ 4. Jeżeli pełnomocnik wyznaczony na podstawie art. 253 § 2 nie stwierdza podstaw do wniesienia skargi kasacyjnej, składa w sądzie, w terminie do wniesienia skargi kasacyjnej, sporządzoną przez siebie opinię w tym przedmiocie wraz z odpisem dla strony, dla której został ustanowiony. Sąd doręcza odpis opinii stronie. Termin do wniesienia skargi kasacyjnej przez stronę biegnie od dnia doręczenia odpisu opinii, o czym sąd poucza stronę, dokonując doręczenia.

§ 5. Przepisu § 4 zdanie trzecie nie stosuje się, jeżeli sąd stwierdzi, że opinia nie została sporządzona z zachowaniem zasad należytej staranności. W takim przypadku sąd zawiadamia o tym właściwą okręgową radę adwokacką, radę okręgowej izby radców prawnych, Krajową Radę Doradców Podatkowych lub Krajową Radę Rzeczników Patentowych, która wyznacza innego pełnomocnika.

§ 6. W przypadku odmowy przyznania prawa pomocy w zakresie obejmującym ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego na wniosek, o którym mowa w § 3, bieg terminu do wniesienia skargi kasacyjnej nie może rozpocząć się wcześniej niż od dnia doręczenia stronie postanowienia, a jeżeli strona wniesie środek zaskarżenia na to postanowienie - wcześniej niż od dnia doręczenia postanowienia kończącego postępowanie w tym przedmiocie.

ODPIS



WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 maja 2017 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie w składzie następującym:

Przewodniczący	Sędzia WSA Marzena Iwankiewicz
Sędziowie	Sędzia NSA Stefan Kłosowski, Sędzia WSA Maria Mysiak (spr.)

po rozpoznaniu w trybie uproszczonym w dniu 18 maja 2017 r.  
sprawy ze skargi Dariusza Jakubowskiego  
na bezczynność Wójta Gminy Kołbaskowo  
w przedmiocie udostępnienia informacji publicznej

oddala skargę.



Na oryginale właściwy/we podpis/y  
za zgodność z oryginałem  
ST. SEKRETARZ SĄDOWY

*Małgorzata Płocharska-Małys*

Kołbaskowo, dn. 27 marca 2017 r.

**WÓJT GMINY**  
Kołbaskowo

Wojewódzki Sąd Administracyjny  
w Szczecinie Wydział II  
ul. Staromłyńska 10  
70-561 Szczecin

**Skarżący: Dariusz Jakubowski zam. Kurów  
54, 72-001 Kołbaskowo**

OR.1431.219.2.2016

**Organ, którego działanie jest  
przedmiotem skargi: Wójt Gminy  
Kołbaskowo  
adres: 72-001 Kołbaskowo nr 106**

## **ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ**

**dostarczoną do Urzędu Gminy dnia 20.03.2017 r. na bezczynność organu  
w przedmiocie wykonania wniosku o udzielenie informacji publicznej przez  
Wójta Gminy Kołbaskowo**

Wnoszę o umorzenie postępowania w sprawie ewentualnie o oddalenie skargi na bezczynność Wójta Gminy Kołbaskowo w całości.

### **UZASADNIENIE**

Możliwość wniesienia skargi na bezczynność organu administracji jest rozwiązaniem prawnym wprowadzonym w art. 3 § 2 pkt 8 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jednolity: Dz. U. 2016 r. poz. 718, dalej zwanej: ppsa). Rozpatrując skargę na bezczynność Sąd musi rozważyć, czy po jej wniesieniu nie zaszły przesłanki do umorzenia postępowania. W niniejszej sprawie udostępnienie przez organ żądanej przez skarżącego informacji publicznej nastąpiło w całości przed wniesieniem skargi na bezczynność co powoduje, że zobowiązanie organu do rozpatrzenia wniosku skarżącego stało się bezprzedmiotowe, a postępowanie sądowe należy umorzyć na podstawie art. 161 § 1 pkt 3 p.p.s.a.

Na wstępie należy stwierdzić, że w przedmiotowej sprawie udostępniono wnioskowaną informację publiczną zgodną z prawdą i w terminie ustawowym.

Wnioskodawca tworząc pytanie prawdopodobnie bazował na Informacji Wójta Gminy Kołbaskowo z działalności za I kwartał 2015 r. opublikowanej na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Kołbaskowo [www.bip.kolbaskowo.pl](http://www.bip.kolbaskowo.pl). Przy tworzeniu ww. Informacji wykorzystuje się między

innymi informacjami zapisane w Rejestrze umów prowadzonym w Urzędzie Gminy Kołbaskowo.

W trakcie przygotowywania odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej stwierdzono błąd polegający na omyłkowym wpisaniu przez merytorycznego pracownika w Rejestrze umów, że wykonawcami umowy byli Monika i Grzegorz Niciejewscy ze Szczecina, a nie jak powinno być Grzegorz Niciejewski osobno. Na bieżąco wyjaśniono, że pracownik merytoryczny dokonujący wpisu omyłkowo niejako „z automatu” wpisał, że wykonawcami umowy byli Monika i Grzegorz Niciejewscy, ponieważ wcześniej były zawierane umowy wspólnie z obiema tymi osobami. Natomiast w rzeczywistości dana konkretna umowa została zawarta tylko z Grzegorzem Niciejewskim, a ze względu na fakt złożenia w tym samym dniu przez tego samego wnioskodawcę oddzielnego wniosku o udostępnienie informacji publicznej w zakresie umów zawartych w tym samym okresie tylko z Grzegorzem Niciejewskim, na który udzielono odrębnej odpowiedzi – została udzielona prawdziwa odpowiedź, że nie było umów podpisanych z Moniką i Grzegorzem Niciejewskimi.

W pierwszej kolejności skupiono się na terminowym udostępnieniu informacji publicznej, która została udostępniona za pismem z dnia 02.12.2016 r. (zwrotne potwierdzenie odbioru z dnia 06.12.2016 r.), a następnie przystąpiono do usunięcia ujawnionego błędu. W tym celu w dniu 05.12.2016 r. merytoryczny pracownik Urzędu Gminy Kołbaskowo dokonał poprawki błędnego wpisu w Rejestrze umów poprzez wykreślenie słowa „Monika” (kserokopia odpowiedniej strony Rejestru w załączeniu). Następnie w dniu 06.12.2016 r. na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Kołbaskowo w zakładce: PRAWO LOKALNE – Sprawozdania kwartalne Wójta – 2015, w pozycji „Informacja Wójta z działalności za I kwartał 2015” dodano drugi załącznik w postaci stosownego sprostowania (w załączeniu znajdują się wydruki z systemu BIP potwierdzające zamieszczenie sprostowania, datę umieszczenia tego sprostowania w BIP oraz jego treść).

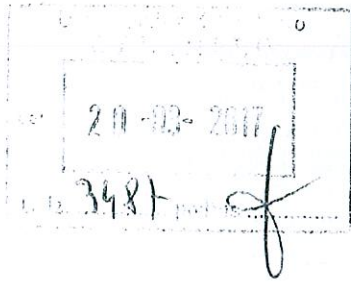
Dlatego należy stwierdzić, iż organ nie pozostaje w zwłoce w przedmiocie wykonania wniosku o udzielenie informacji publicznej, więc wnoszę jak na wstępie.

WÓJTA  
  
Małgorzata Schwarz

W załączeniu:

1. Skarga na bezczynność,
2. drugi egz. odpowiedzi na skargę,
3. wniosek oraz odpowiedź na wniosek o udostępnienie informacji publicznej,
4. wydruki z BIP Urzędu Gminy Kołbaskowo,
5. pismo Wójta z 5.12.2016 r. ze sprostowaniem,
6. kserokopia odpowiedniej strony Rejestru umów.

Szczecin, dnia 20.03.2017 r.



**Wojewódzki Sąd Administracyjny**  
**w Szczecinie**  
**ul. Staromłyńska 10**  
**70-561 Szczecin**  
za pośrednictwem  
**Wójta Gminy Kołbaskowo**  
Kołbaskowo 106  
70-001 Kołbaskowo

**Skarżący:** Dariusz Jakubowski, zam. Kurów 54, 72-001 Kołbaskowo

**Organ:** Wójt Gminy Kołbaskowo, Kołbaskowo 106 70-001 Kołbaskowo

**Sygn. OR.1431.219.2016**

**SKARGA NA BEZCZYNNOŚĆ**  
**Wójta Gminy Kołbaskowo**

Działając w imieniu własnym, na podstawie art. 3 § 2 pkt 8, art. 50 § 1, art. 52 § 2 i art. 54 § 1 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z art. 21 Ustawy o dostępie do informacji publicznej wnoszę skargę na bezczynność Wójta Gminy Kołbaskowo, zarzucając naruszenie art. 4 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 2 ust. 1 Ustawy o dostępie do informacji publicznej poprzez udzielenie mu informacji nieprawdziwej pismem z dnia 2 grudnia 2016 r., stanowiącym odpowiedź na wniosek o udostępnienie informacji publicznej z dnia 21 listopada 2016 r. Nadto wnoszę o:

- 1) zobowiązanie Wójta Gminy Kołbaskowo do udzielenia żądanej informacji publicznej zgodnej z prawdą w terminie 14 dni od daty doręczenia akt organowi,
- 3) zasądzenie kosztów postępowania od organu na rzecz skarżącego.

**UZASADNIENIE**

Dnia 21 listopada 2016 r. skarżący złożył do Wójta Gminy Kołbaskowo wniosek o udostępnienie informacji publicznej w następującym zakresie: czy w okresie od 1 stycznia 2015 r. do 15 listopada 2016 r. Gmina Kołbaskowo zawarła umowy cywilnoprawne lub umowy o innym charakterze prawnym z Moniką i Grzegorzem Naciejewskimi ze Szczecina, a jeżeli tak to skarżący wniósł o udostępnienie takich umów wraz z załącznikami w formie kserokopii. Organ dnia 2 grudnia 2016 r. udzielił skarżącemu informację, iż we wskazanym okresie Gmina Kołbaskowo nie zawierała umów z Moniką i Grzegorzem Naciejewskimi. Tymczasem z informacji Wójta Gminy Kołbaskowo za kwartał I 2015 r. wynika, iż Gmina zawarła z Moniką i Grzegorzem Naciejewskim w I kwartale roku 2015 umowę o nadzór inwestorski nad przebudową i rozbudową ujęcia wody w Bobolinie. Tym samym organ wprowadził skarżącego w błąd, udzielając mu informacji nieprawdziwej.

Z przewlekłym prowadzeniem postępowania przez organ mamy do czynienia wówczas, gdy organ wprawdzie prowadził postępowanie w sprawie, ale - mimo istnienia ustawowego obowiązku - nie zakończył go wydaniem w terminie decyzji, postanowienia lub innego aktu, lub nie podjął stosownej czynności.

Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej w art. 61 ust. 1 stanowi, że obywatel ma prawo do uzyskiwania informacji o działalności organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje publiczne.

Ustawa o dostępie do informacji publicznej, będąca rozwinięciem konstytucyjnego prawa do informacji publicznej, reguluje zasady i tryb dostępu do informacji, mających walor informacji publicznych, wskazuje, w jakich przypadkach dostęp do informacji publicznej podlega ograniczeniu, i kiedy żądane przez wnioskodawcę informacje nie mogą zostać udostępnione.

Zgodnie z art. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, każda informacja o sprawach publicznym stanowi informację publiczną w rozumieniu ustawy i podlega udostępnieniu na zasadach i w trybie określonym w ustawie. Informację publiczną w świetle ugruntowanego orzecznictwa Naczelnego Sądu Administracyjnego stanowi każda wiadomość wytworzona przez szeroko rozumiane władze publiczne oraz osoby pełniące funkcje publiczne, a także inne podmioty, które tę władzę realizują, bądź gospodarują mieniem komunalnym lub majątkiem Skarbu Państwa, w zakresie swych kompetencji. Informację publiczną stanowi treść wszelkiego rodzaju dokumentów, odnoszących się do organu władzy publicznej, związanych z nim, bądź w jakikolwiek sposób go dotyczących. Są nią zarówno treści dokumentów bezpośrednio przez organ wytworzone, jak i te, które używa się przy realizacji przewidzianych prawem zadań (także te, które tylko w części go dotyczą), nawet gdy nie pochodzą wprost od niego.

Przechodząc na grunt rozpoznawanej sprawy, stwierdzić należy, iż w sprawie tej spełniony został zakres podmiotowy i przedmiotowy stosowania ww. ustawy. Wójt Gminy Kołbaskowo jest bowiem organem zobowiązanym na gruncie ustawy o dostępie do informacji publicznej do udostępnienia posiadanej informacji, mającej walor informacji publicznej, jak również wnioskowana informacja dotycząca tego, czy organ zawierał z wskazanymi podmiotami umowy cywilnoprawne stanowi informację publiczną.

Żądanie udostępnienia tego typu informacji zawiera się w dyspozycji przepisu art. 6 ustawy.

Stosownie do treści art. 13 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, udostępnianie informacji publicznej na wniosek następuje bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku. Udostępnienie informacji publicznej następuje w formie czynności materialno-technicznej. Obowiązek wydania decyzji administracyjnej ustawodawca przewidział natomiast tylko w takim wypadku, gdy informacja, której udostępnienia żąda określony podmiot, jest informacją publiczną, lecz organ odmawia jej udostępnienia. Jeżeli żądanie nie dotyczy informacji publicznej, organ powinien powiadomić pismem podmiot żądający udostępnienia informacji, że jego wniosek nie znajduje podstaw w przepisach prawa.

W stanie faktycznym niniejszej sprawy organ w piśmie z dnia 2 grudnia 2016 r., stanowiącym odpowiedź na wniosek o udostępnienie informacji publicznej poinformował skarżącego, że Gmina Kołbaskowo nie zawierała umów cywilnoprawnych z Moniką i Grzegorzem Naciejewskim, co nie było zgodne z prawdą.

Należy w tym miejscu podkreślić, że właściwa realizacja wniosku o dostęp do informacji publicznej wymaga precyzyjnego udzielenia informacji na temat zawartych w nim kwestii. Nie chodzi zatem o udzielenie jakiegokolwiek informacji, ale o przedstawienie jej w takim zakresie i w taki sposób, jaki odpowiada treści żądania. W przeciwnym wypadku doszłoby do zdeprecjonowania idei dostępu do informacji publicznej, której założeniem jest jawność działań władzy publicznej. Przedstawienie informacji zupełnie innej, niż ta, na którą

oczekuje wnioskodawca, informacji nieprawdziwej, informacji niepełnej lub też informacji wymijającej czy wręcz nieadekwatnej do treści wniosku, świadczy o przewlekłym prowadzeniu postępowania przez podmiot zobowiązany do udostępnienia informacji publicznej, do którego skierowano wniosek o jej udostępnienie, co uchybia regulacji zawartej w art. 13 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Przepis art. 4 ust. 3 ustawy o dostępie do informacji publicznej wyraźnie wskazuje, że organy administracji publicznej obowiązane są do udostępnienia informacji publicznych będących w ich posiadaniu.

Z treści informacji Wójta Gminy Kołbaskowo z działalności za I kwartał 2015 r. wynika, iż organ dysponował żadaną informacją publiczną, lecz mimo tego udzielił skarżącemu informacji nieprawdziwej.

Biorąc zatem pod uwagę dotychczasowe działania podjęte Wójta Gminy Kołbaskowo w celu rozpatrzenia wniosku skarżącego z dnia 21 listopada 2016 r. o udostępnienie informacji publicznej, zarzut przewlekłego prowadzenia postępowania przez organ należy uznać za uzasadniony. Skarżącemu nie udzielono bowiem informacji zgodnej z prawdą.

Z uwagi na powyższe, należy stwierdzić, że organ pozostaje w bezczynności w załatwieniu przedmiotowego wniosku, wobec czego wnoszę jak na wstępie.

  
Dariusz Jakubowski

Załączniki:

1. kopia wniosku o udostępnienie informacji publicznej z dnia 21 listopada 2016 r. wraz z potwierdzeniem dostarczenia,
2. pismo Wójta Gminy Kołbaskowo z dnia 2 grudnia 2016 r.,
3. informacja Wójta Gminy Kołbaskowo z działalności za I kwartał 2015 r.,
4. dowód uiszczenia wpisu