

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Szczecinie
70-561 Szczecin, ul. Staromłyńska 10
WYDZIAŁ II
tel. 091 48 49 255 , fax. 91 48 49 270

Dnia **26 czerwca 2017 r.**
Sygn. akt **II SAB/Sz 43/17**

W odpowiedzi należy podać
sygnaturę akt Sądu



Wójt Gminy Kołbaskowo
Kołbaskowo 106
70-001 Kołbaskowo

DORĘCZENIE ODPISU SENTENCJI WYROKU

W wykonaniu zarządzenia z dnia 22 czerwca 2017 r. sekretariat Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego doręcza – jako organowi administracji – odpis sentencji wyroku z dnia 22 czerwca 2017r. wydanego na posiedzeniu niejawnym w trybie uproszczonym.

St. Sekretarz Sądowy

Joanna Białus-Gotąb

POUCZENIE

1. Zgodnie z art. 141 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2016 r. poz. 718), pisemne uzasadnienie powyższego wyroku może zostać sporządzone na wniosek, zgłoszony przez stronę w terminie 7 dni od dnia doręczenia niniejszego odpisu, przy czym oddanie pisma w placówce Poczty Polskiej SA (będącej operatorem wyznaczonym w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe), albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej lub państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, albo polskim urzędzie konsularnym jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu (art. 83 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Dz. U. z 2016 r. poz. 718). Wniosek ten podlega opłacie kancelaryjnej w wysokości 100 zł, którą należy uiścić w kasie Sądu (kasa czynna w godz. od 9:00 do 15:00), albo na rachunek bankowy Sądu nr: NBP O/O Szczecin 95101015990030982231000000. Nieuiszczenie należności spowoduje wszczęcie postępowania egzekucyjnego.
2. Złożenie w terminie przedmiotowego wniosku jest warunkiem wniesienia skargi kasacyjnej do Naczelnego Sądu Administracyjnego. Wniosek złożony po upływie 7 dni jest bezskuteczny (nie wywołuje skutków prawnych).
3. Skarga kasacyjna powinna być złożona w terminie 30 dni od daty doręczenia orzeczenia z uzasadnieniem za pośrednictwem tutejszego Sądu. Skarga kasacyjna złożona po upływie tego terminu zostanie odrzucona (art. 178 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Dz. U. z 2016 r. poz. 718).
4. Skarga kasacyjna, pod rygorem odrzucenia, powinna być sporządzona przez pełnomocnika będącego adwokatem lub radcą prawnym.
5. Strona może wystąpić do Sądu o przyznanie jej prawa pomocy przez ustanowienie adwokata, radcy prawnego. Wniosek w tym przedmiocie powinien być złożony na urzędowym formularzu według

ustalonego wzoru. Złożenie tego wniosku wpływa na rozpoczęcie biegu terminu do wniesienia skargi kasacyjnej (art. 177 § 3 – 6 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Dz. U. z 2016 r. poz. 718)¹.

6. Urzędowe formularze, o których mowa powyżej, są udostępniane w wojewódzkich sądach administracyjnych, Naczelnym Sądzie Administracyjnym, a także w Internecie pod adresem: <http://www.nsa.gov.pl>
7. Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadomić Sąd o każdej zmianie swojego zamieszkania, adresu do doręczeń lub siedziby. W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia, chyba że nowy adres jest Sądowi znany (art. 70 § 1 i 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Dz. U. z 2016 r. poz. 718).

¹ Art. 177. § 1. Skargę kasacyjną wnosi się do sądu, który wydał zaskarżony wyrok lub postanowienie, w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia stronie odpisu orzeczenia z uzasadnieniem.

§ 2. Termin do wniesienia skargi kasacyjnej dla stron wiąże również prokuratora, Rzecznika Praw Obywatelskich i Rzecznika Praw Dziecka. Jeżeli jednak orzeczenia nie doręcza się stronie prokurator, Rzecznik Praw Obywatelskich i Rzecznik Praw Dziecka mogą w terminie trzydziestu dni od dnia wydania orzeczenia wystąpić o sporządzenie uzasadnienia orzeczenia i wnieść skargę kasacyjną w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia odpisu orzeczenia z uzasadnieniem.

§ 3. W razie ustanowienia w ramach prawa pomocy adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego po wydaniu orzeczenia, na wniosek złożony przez stronę, której doręcza się odpis orzeczenia z uzasadnieniem sporządzonym z urzędu, albo przez stronę, która zgłosiła wniosek o sporządzenie uzasadnienia orzeczenia, termin do wniesienia skargi kasacyjnej biegnie od dnia zawiadomienia pełnomocnika o jego wyznaczeniu, jednak nie wcześniej niż od dnia doręczenia stronie odpisu orzeczenia z uzasadnieniem.

§ 4. Jeżeli pełnomocnik wyznaczony na podstawie art. 253 § 2 nie stwierdza podstaw do wniesienia skargi kasacyjnej, składa w sądzie, w terminie do wniesienia skargi kasacyjnej, sporządzoną przez siebie opinię w tym przedmiocie wraz z odpisem dla strony, dla której został ustanowiony. Sąd doręcza odpis opinii stronie. Termin do wniesienia skargi kasacyjnej przez stronę biegnie od dnia doręczenia odpisu opinii, o czym sąd poucza stronę, dokonując doręczenia.

§ 5. Przepisu § 4 zdanie trzecie nie stosuje się, jeżeli sąd stwierdzi, że opinia nie została sporządzona z zachowaniem zasad należytej staranności. W takim przypadku sąd zawiadamia o tym właściwą okręgową radę adwokacką, radę okręgowej izby radców prawnych, Krajową Radę Doradców Podatkowych lub Krajową Radę Rzeczników Patentowych, która wyznacza innego pełnomocnika.

§ 6. W przypadku odmowy przyznania prawa pomocy w zakresie obejmującym ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego na wniosek, o którym mowa w § 3, bieg terminu do wniesienia skargi kasacyjnej nie może rozpocząć się wcześniej niż od dnia doręczenia stronie postanowienia, a jeżeli strona wnieśie środek zaskarżenia na to postanowienie - wcześniej niż od dnia doręczenia postanowienia kończącego postępowanie w tym przedmiocie.

ODPIS

Sygn. akt II SAB/Sz 43/17



WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 22 czerwca 2017 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie w składzie następującym:

Przewodniczący	Sędzia WSA Katarzyna Sokołowska
Sędziowie	Sędzia WSA Marzena Iwankiewicz (spr.), Sędzia NSA Danuta Strzelecka-Kuligowska

po rozpoznaniu w trybie uproszczonym w dniu 22 czerwca 2017 r.
sprawy ze skargi Stowarzyszenia Mieszkańców Gminy Kołbaskowo TYM RAZEM
RAZEM w Przecławiu
na beczynność Wójta Gminy Kołbaskowo
w przedmiocie udostępnienia informacji publicznej

oddala skargę



Na oryginale właściwy/wę podpis/y
za zgodność z oryginałem
ST. SEKRETARZ SĄDOWY

Joanna Białas-Gołąb

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Szczecinie Wydział II
ul. Staromłyńska 10
70-561 Szczecin

Skarżący: Stowarzyszenie Mieszkańców Gminy
Kołbaskowo Tym Razem Razem, adres: Przecław 150,
72-005 Przecław

OR.1431.224.2.2016

Organ, którego działanie jest przedmiotem skargi: Wójt
Gminy Kołbaskowo adres: Kołbaskowo nr 106,
Kołbaskowo 72-001

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

dostarczoną do Urzędu Gminy dnia 11.04.2017 r. na bezczynność organu w przedmiocie wykonania wniosku o udzielenie informacji publicznej przez Wójta Gminy Kołbaskowo

Wnoszę o umorzenie postępowania w sprawie ewentualnie o oddalenie skargi na bezczynność Wójta Gminy Kołbaskowo w całości

UZASADNIENIE

Możliwość wniesienia skargi na bezczynność organu administracji jest rozwiązaniem prawnym wprowadzonym w art. 3 § 2 pkt 8 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jednolity: Dz. U. 2016 r. poz. 718, dalej zwanej: ppsa). Rozpatrując skargę na bezczynność Sąd musi rozważyć, czy po jej wniesieniu nie zaszyły przesłanki do umorzenia postępowania. W niniejszej sprawie udostępnienie przez organ żądanej przez skarżącego informacji publicznej nastąpiło w całości przed wniesieniem skargi na bezczynność co powoduje, że zobowiązanie organu do rozpatrzenia wniosku skarżącego stało się bezprzedmiotowe, a postępowanie sądowe należy umorzyć na podstawie art. 161 § 1 pkt 3 p.p.s.a.

Na wstępie należy stwierdzić, że w przedmiotowej sprawie udostępniono wnioskowaną informację publiczną zgodną z prawdą i w terminie ustawowym.

Wyjaśniam w związku z przedmiotową skargą, że w dn. 06.12.2016 r. skarżącym tj. Stowarzyszeniu Mieszkańców Gminy Kołbaskowo TYM RAZEM RAZEM, udzielono odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej z dnia 23.11.2016 r. dotyczącej postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie nadzoru inwestorskiego przy realizacji inwestycji pn. budowa drogi w miejscowości Przeclaw do obsługi terenów projektowanej zabudowy produkcyjnej i usługowej wraz z kanalizacją deszczową. W odpowiedzi do skarżących wskazujących we wniosku ściśle określone daty, Wójt Gminy Kołbaskowo odpowiedziała zgodnie ze stanem faktycznym, że w okresie od 01.01.2015 r. do 31.12.2015 r. nie prowadzono postępowania ani nie udzielono zamówienia na ww. zadanie. Wprawdzie dn. 30.12.2015 r. umieszczono w BIP Gminy Kołbaskowo informację zapraszającą do składania ofert, ale samo przeprowadzenie postępowania tj. zebranie ofert, ich ocena, wyłonienie wykonawcy i zatwierdzenie postępowania nastąpiło protokołem w dniu 19.01.2016 r. zatwierdzonym tegoż dnia przez Wójta. Samo udzielenie zamówienia czyli podpisanie umowy nastąpiło w dn. 28.01.2016 r. Przedmiotowe zamówienie miało charakter podprogowy, zatem nie podlegało sformalizowanej procedurze udzielenia zamówienia publicznego uregulowanej w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych

Zaproszenie do składania ofert nie jest tożsame z przeprowadzeniem postępowania i udzieleniem zamówienia. W sytuacji w której nie wpłynęłyby ani jedna oferta niemożliwe byłoby przeprowadzenie postępowania i zatwierdzenie zamówienia, tudzież zawarcie umowy. W sytuacji kiedy wnioskodawca wyraźnie wnosił w pkt 1 wniosku o informację w zakresie zatwierdzenia postępowania w okresie od 1.01.2015 r. do 31.12.2015 r. i wszystkie kolejne pytania zawarte we wniosku odnosiły się do tego punktu, to udzielona odpowiedź jak najbardziej rzeczowo konkretnie i prawdziwie odnosiła się do tak a nie inaczej sformułowanego wniosku.

W zakresie udzielenia informacji o charakterze publicznym, organ pozostaje w bezczynności, jeżeli w ogóle nie udzielił informacji w zakresie żądanym przez stronę. Bez znaczenia dla oceny, czy organ pozostaje w bezczynności, jest fakt, czy dana odpowiedź satysfakcjonuje skarżącego. W niniejszej sprawie, w terminie wskazanym w treści art. 13 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, Wójt udzielił informacji w zakresie, w jakim takie informacje w ogóle istniały, skarga na bezczynność podlega oddaleniu na podstawie art. 151 Prawa o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w przypadku jej bezzasadności.

Dlatego należy stwierdzić, iż organ nie pozostaje w zwłoce w przedmiocie wykonania wniosku o udzielenie informacji publicznej, więc wnoszę jak na wstępie.

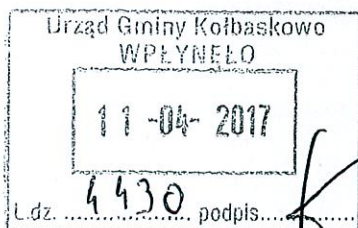
W załączeniu:

1. Skarga na bezczynność wraz z załącznikami,
2. drugi egz. odpowiedzi na skargę.

WÓJT
M. Schwarz
Małgorzata Schwarz

Szczecin, dnia 11 kwiecień 2017 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Szczecinie
ul. Staromłyńska 10
70-561 Szczecin
za pośrednictwem
Wójta Gminy Kołbaskowo
Kołbaskowo 106
70-001 Kołbaskowo



Skarżący: Stowarzyszenie Mieszkańców Gminy Kołbaskowo TYM RAZEM RAZEM
Przeclaw 150, 72-005 Przeclaw

Organ: Wójt Gminy Kołbaskowo, Kołbaskowo 106 70-001 Kołbaskowo

Sygn. OR.1431/224/2016

SKARGA NA BEZCZYNNOŚĆ **Wójta Gminy Kołbaskowo**

Działając w imieniu Stowarzyszenia Mieszkańców Gminy Kołbaskowo TYM RAZEM RAZEM, na podstawie art. 3 § 2 pkt 8, art. 50 § 1, art. 52 § 2 i art. 54 § 1 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi w związku z art. 21 Ustawy o dostępie do informacji publicznej wnoszę skargę na bezczynność Wójta Gminy Kołbaskowo, zarzucając naruszenie art. 4 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 2 ust. 1 Ustawy o dostępie do informacji publicznej poprzez udzielenie mu informacji nieprawdziwej pismem z dnia 6 grudnia 2016 r., stanowiącym odpowiedź na wniosek o udostępnienie informacji publicznej z dnia 23 listopada 2016 r. Nadto wnoszę o:

- 1) zobowiązanie Wójta Gminy Kołbaskowo do udzielenia żądanej informacji publicznej zgodnej z prawdą w terminie 14 dni od daty doręczenia akt organowi,
- 3) zasądzenie kosztów postępowania od organu na rzecz skarżącego.

UZASADNIENIE

Dnia 23 listopada 2016 r. skarżący złożył do Wójta Gminy Kołbaskowo wniosek o udostępnienie informacji publicznej w następującym zakresie: czy w okresie od 01 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2015 r. prowadzono postępowanie, lub udzielono zamówienia na zadanie dot. nadzoru inwestorskiego przy realizacji inwestycji pn. budowa drogi w miejscowości Przeclaw do obsługi terenów projektowanej zabudowy produkcyjnej i usługowej wraz z kanalizacją deszczową. Organ dnia 6 grudnia 2016 r. udzielił skarżącemu informację, iż we wskazanym okresie nie prowadzono postępowania, ani nie udzielono zamówienia na zadanie dot. nadzoru inwestorskiego przy realizacji inwestycji pn. budowa drogi w miejscowości Przeclaw do obsługi terenów projektowanej zabudowy produkcyjnej i usługowej wraz z kanalizacją deszczową. Tym samym organ wprowadził skarżącego w błąd,

udzielając mu informacji nieprawdziwej. Zgodnie bowiem z treścią zaproszenia do składania ofert na wykonanie zamówienia publicznego z dnia 30 grudnia 2015 r. takie postępowanie zostało we wskazanym okresie przeprowadzone.

Z przewlekłym prowadzeniem postępowania przez organ mamy do czynienia wówczas, gdy organ wprowadzie prowadził postępowanie w sprawie, ale - mimo istnienia ustawowego obowiązku - nie zakończył go wydaniem w terminie decyzji, postanowienia lub innego aktu, lub nie podjął stosownej czynności.

Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej w art. 61 ust. 1 stanowi, że obywatel ma prawo do uzyskiwania informacji o działalności organów władzy publicznej oraz osób pełniących funkcje publiczne.

Ustawa o dostępie do informacji publicznej, będąca rozwinięciem konstytucyjnego prawa do informacji publicznej, reguluje zasady i tryb dostępu do informacji, mających walor informacji publicznych, wskazuje, w jakich przypadkach dostęp do informacji publicznej podlega ograniczeniu, i kiedy żądane przez wnioskodawcę informacje nie mogą zostać udostępnione.

Zgodnie z art. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, każda informacja o sprawach publicznym stanowi informację publiczną w rozumieniu ustawy i podlega udostępnieniu na zasadach i w trybie określonym w ustawie. Informację publiczną w świetle ugruntowanego orzecznictwa Naczelnego Sądu Administracyjnego stanowi każda wiadomość wytworzona przez szeroko rozumiane władze publiczne oraz osoby pełniące funkcje publiczne, a także inne podmioty, które tę władzę realizują, bądź gospodarują mieniem komunalnym lub majątkiem Skarbu Państwa, w zakresie swych kompetencji. Informację publiczną stanowi treść wszelkiego rodzaju dokumentów, odnoszących się do organu władzy publicznej, związanych z nim, bądź w jakikolwiek sposób go dotyczących. Są nią zarówno treści dokumentów bezpośrednio przez organ wytworzone, jak i te, które używa się przy realizacji przewidzianych prawem zadań (także te, które tylko w części go dotyczą), nawet gdy nie pochodzą wprost od niego.

Przechodząc na grunt rozpoznawanej sprawy, stwierdzić należy, iż w sprawie tej spełniony został zakres podmiotowy i przedmiotowy stosowania ww. ustawy. Wójt Gminy Kołbaskowo jest bowiem organem zobowiązany na gruncie ustawy o dostępie do informacji publicznej do udostępnienia posiadanej informacji, mającej walor informacji publicznej, jak również wnioskowana informacja dotycząca tego, czy organ prowadził postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, lub udzielił zamówienia stanowi informację publiczną.

Żądanie udostępnienia tego typu informacji zawiera się w dyspozycji przepisu art. 6 ustawy.

Stosownie do treści art. 13 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, udostępnianie informacji publicznej na wniosek następuje bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku. Udostępnienie informacji publicznej następuje w formie czynności materialno-technicznej. Obowiązek wydania decyzji administracyjnej ustawodawca przewidział natomiast tylko w takim wypadku, gdy informacja, której udostępnienia żąda określony podmiot, jest informacją publiczną, lecz organ odmawia jej udostępnienia. Jeżeli żądanie nie dotyczy informacji publicznej, organ powinien powiadomić pismem podmiot żądający udostępnienia informacji, że jego wniosek nie znajduje podstaw w przepisach prawa.



tym razem
razem
STOWARZYSZENIE MIESZKAŃCÓW
GMINY KOŁBASKOWO

W stanie faktycznym niniejszej sprawy organ w piśmie z dnia 6 grudnia 2016 r., stanowiącym odpowiedź na wniosek o udostępnienie informacji publicznej poinformował skarżącego, że w okresie od 01 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2015 r. Gmina Kołbaskowo nie przeprowadziła postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie nadzoru inwestorskiego przy realizacji inwestycji pn. budowa drogi w miejscowości Przeclaw do obsługi terenów projektowanej zabudowy produkcyjnej i usługowej wraz z kanalizacją deszczową, co nie było zgodne z prawdą.

Należy w tym miejscu podkreślić, że właściwa realizacja wniosku o dostęp do informacji publicznej wymaga precyzyjnego udzielenia informacji na temat zawartych w nim kwestii. Nie chodzi zatem o udzielenie jakiegokolwiek informacji, ale o przedstawienie jej w takim zakresie i w taki sposób, jaki odpowiada treści żądania. W przeciwnym wypadku doszłoby do zdeprecjonowania idei dostępu do informacji publicznej, której założeniem jest jawność działań władzy publicznej. Przedstawienie informacji zupełnie innej, niż ta, na którą oczekuje wnioskodawca, informacji nieprawdziwej, informacji niepełnej lub też informacji wymijającej czy wręcz nieadekwatnej do treści wniosku, świadczy o przewlekłym prowadzeniu postępowania przez podmiot zobowiązany do udostępnienia informacji publicznej, do którego skierowano wniosek o jej udostępnienie, co uchybia regulacji zawartej w art. 13 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Przepis art. 4 ust. 3 ustawy o dostępie do informacji publicznej wyraźnie wskazuje, że organy administracji publicznej obowiązane są do udostępnienia informacji publicznych będących w ich posiadaniu.

Z treści informacji zaproszenia do składania ofert z dnia 30 grudnia 2015 r. wynika, iż organ dysponował żadaną informacją publiczną, lecz mimo tego udzielił skarżącemu informacji nieprawdziwej.

Biorąc zatem pod uwagę dotychczasowe działania podjęte Wójta Gminy Kołbaskowo w celu rozpatrzenia wniosku skarżącego z dnia 23 listopada 2016 r. o udostępnienie informacji publicznej, zarzut przewlekłego prowadzenia postępowania przez organ należy uznać za uzasadniony. Skarżącemu nie udzielono bowiem informacji zgodnej z prawdą.

Z uwagi na powyższe, należy stwierdzić, że organ pozostaje w bezczynności w załatwieniu przedmiotowego wniosku, wobec czego wnoszę jak na wstępie.

STOWARZYSZENIE
TYM RAZEM RAZEM
PREZES

Anna Krokoszyńska

Anna Krokoszyńska


Dariusz Jakubowski

STOWARZYSZENIE
TYM RAZEM RAZEM
SEKRETARZ

Załączniki:

- 1) odpis skargi,
- 2) kopia wniosku o udostępnienie informacji publicznej z dnia 23 listopada 2016 r. wraz z potwierdzeniem dostarczenia,
- 3) pismo Wójta Gminy Kołbaskowo z dnia 6 grudnia 2016 r.,
- 4) zaproszenie do składania ofert z dnia 30 grudnia 2015 r.,
- 5) protokół z otwarcia i wyboru ofert na wykonanie zamówienia publicznego z 19.01.2016 r.
- 6) Informacja Wójta Gminy Kołbaskowo z działalności za IV kwartał 2015
- 7) dowód uiszczenia wpisu