

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Szczecinie
70-561 Szczecin, ul. Staromłyńska 10
WYDZIAŁ II
tel. 091 48 49 255 , fax. 91 48 49 270

Dnia **30 maja 2017 r.**
Sygn. akt **II SAB/Sz 32/17**

W odpowiedzi należy podać
sygnaturę akt Sądu



Wójt Gminy Kołbaskowo

**ul. Kołbaskowo 106
72-001 Kołbaskowo**

OR - J. Kwidziński
SEKRETARZ GMINY
Janusz Kwidziński

DORĘCZENIE ODPISU POSTANOWIENIA

od którego przysługuje zażalenie

W wykonaniu zarządzenia z dnia 30 maja 2017 r. sekretariat Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego doręcza jako Organowi Administracji, odpis postanowienia z dnia 30 maja 2017 r. wraz z uzasadnieniem.

St. Sekretarz Sądowy
Małgorzata Plocharska-Malys

POUCZENIE:

1. Na postanowienie przysługuje zażalenie do Naczelnego Sądu Administracyjnego, w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia, za pośrednictwem tutejszego Sądu, przy czym oddanie pisma w placówce Poczty Polskiej SA (będącej operatorem wyznaczonym w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe), albo placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej lub państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym, albo polskim urzędzie konsularnym jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu (art. 83 § 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Dz. U. z 2016 r. poz. 718). Zażalenie złożone po upływie tego terminu zostanie odrzucone (art. 178 w zw. z art. 197 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Dz. U. z 2016 r. poz. 718).
2. Zażalenie powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma w postępowaniu sądowym oraz zawierać wskazanie zaskarżonego postanowienia i wnioszek o jego zmianę lub uchylenie, jak również zwięzłe uzasadnienie zażalenia.
3. Zażalenie należy złożyć z odpisami dla pozostałych stron. Odpisem zażalenia może być każdy dalszy jego egzemplarz, zgodny z oryginałem. Mogą to być uwierzytelnione (poświadczone za zgodność z oryginałem) fotokopie bądź uwierzytelniony wydruk poczty elektronicznej.
4. Od zażalenia pobiera się wpis wynoszący 100 zł. Wpis należy uiścić gotówką w kasie Sądu (kasa czynna w godz. od 9:00 do 15:00,) albo wpłaty na rachunek bankowy Sądu nr: NBP O/O Szczecin 95101015990030982231000000, wskazując tytuł wpłaty oraz sygnaturę akt sądowych. Zażalenie na postanowienie dotyczące kosztów sądowych, prawa pomocy oraz

w przypadkach, o których mowa w art. 220 § 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Dz. U. z 2016 r. poz. 718), jest wolne od wpisu.

5. Zażalenie, którego przedmiotem jest odrzucenie skargi kasacyjnej, powinno być sporządzone przez adwokata lub radcę prawnego, zaś w sprawach obowiązków podatkowych i celnych oraz w sprawach egzekucji administracyjnej związanej z tymi obowiązkami może być sporządzone przez doradcę podatkowego, a w sprawach własności przemysłowej przez rzecznika patentowego; do takiego rodzaju zażalenia należy dołączyć pełnomocnictwo, jeżeli pismo wnosi pełnomocnik, który wcześniej nie złożył pełnomocnictwa.
6. Na wniosek strony może być przyznane prawo pomocy. Wniosek o przyznanie prawa pomocy składa się na urzędowym formularzu według ustalonego wzoru. Formularze dostępne są w wojewódzkich sądach administracyjnych, Naczelnym Sądzie Administracyjnym, urzędach gmin, a także w Internecie pod adresem: <http://www.nsa.gov.pl>
7. Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadomić Sąd o każdej zmianie swojego zamieszkania, adresu do doręczeń lub siedziby. W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia chyba, że nowy adres jest Sądowi znany (art. 70 § 1 i 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Dz. U. z 2016 r. poz. 718).

ODPIS

POSTANOWIENIE

Dnia 30 maja 2017 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie w składzie:

Przewodniczący Sędzia WSA Maria Mysiak

po rozpoznaniu w dniu 30 maja 2017 r.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy ze skargi Stowarzyszenia Sieć Obywatelska Watchdog Polska z siedzibą w Warszawie

na bezczynność Wójta Gminy Kołbaskowo

w przedmiocie udostępnienia informacji publicznej

postanawia:

umorzyć postępowanie sądowe.



Na oryginale właściwy/ve podpis/y
za zgodność z oryginałem
ST. SEKRETARZ SĄDOWY

Małgorzata Płochowska-Małyś

Uzasadnienie

Pismem z dnia 8 marca 2017 r. Stowarzyszenie Sieć Obywatelska Watchdog z siedzibą w Warszawie wystąpiło ze skargą do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie na bezczynność Wójta Gminy Kołbaskowo w przedmiocie udostępnienia informacji publicznej na wniosek z dnia 14 lutego 2017 r.

Wójt Gminy Kołbaskowo w odpowiedzi na skargę wniósł o umorzenie postępowania sądowego w całości argumentując, że udzielił odpowiedzi na powyższy wniosek w formie elektronicznej, zgodnie z żądaniem wnioskodawcy, po zapoznaniu się z treścią wniosku zawartą w uzasadnieniu do skargi.

Zarządzeniem Sądu z dnia 22 marca 2017 r., ponowionym zarządzeniem 12 maja 2017 r., skarżące Stowarzyszenie zostało zobowiązane do podania, czy otrzymało informacje, o których mowa w załączniku do odpowiedzi na skargę udzielonej przez organ, pod rygorem przyjęcia, że została udostępniona informacja o udzielenie, której strona skarżąca zwracała się do organu we wniosku z dnia 14 lutego 2017 r.

W piśmie z dnia 24 maja 2017 r. skarżące Stowarzyszenie złożyło oświadczenie o cofnięciu skargi na bezczynność Wójta Gminy Kołbaskowo wskazując, że udzielona odpowiedź przez organ wypełnia zakres wnioskowanych informacji i tym samym dalszą drogę sądowoadministracyjną uznało za bezzasadną, a sprawę zakończoną.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 60 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2016 r., poz. 718 ze zm., zwanej dalej „P.p.s.a.”), skarżący może cofnąć skargę. Cofnięcie skargi wiąże sąd. Jednakże sąd uzna cofnięcie skargi za niedopuszczalne, jeżeli zmierza ono do obejścia prawa lub spowodowałoby utrzymanie w mocy aktu lub czynności dotkniętych wadą nieważności.

Stosownie do treści art. 161 § 1 pkt 1 i § 2 P.p.s.a., jeżeli strona skarżąca skutecznie cofnęła skargę, Sąd wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania i orzeczenie to może zapaść na posiedzeniu niejawnym.

W rozpatrywanej sprawie skarżące Stowarzyszenie Sieć Obywatelska Watchdog Polska z siedzibą w Warszawie pismem z dnia 24 maja 2017 r. cofnęło swoją skargę na opisaną w skardze bezczynność organu, wskazując, że udzielona przez organ odpowiedź wypełnia zakres żądanych informacji. W ocenie Sądu, dokonana przez stronę skarżącą czynność procesowa nie budzi wątpliwości i brak jest podstaw do uznania, że jest ona niedopuszczalna. Wobec tego cofnięcie skargi jest dla Sądu wiążące.

Sygn. akt II SAB/Sz 32/17

Mając powyższe na uwadze, stosownie do art. 161 § 1 pkt 1 i § 2 w związku z art. 60 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, Są orzekł o umorzeniu postępowania sądowego w sprawie.



Na oryginale właściwy we podpis/
za zgodność z oryginałem
ST. SEKRETARZ SĄDOWY

Małgorzata Płocharska-Małys

Kołbaskowo, dn. 16 marca 2017 r.

WÓJT GMINY
Kołbaskowo

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Szczecinie Wydział II
ul. Staromłyńska 10
70-561 Szczecin

**Skarżący: Stowarzyszenie Sieć Obywatelska
Watchdog Polska, ul. Ursynowska 22/2,
02-605 Warszawa**

OR.1431.34.2.2017

**Organ, którego działanie jest przedmiotem
skargi: Wójt Gminy Kołbaskowo
adres: 72-001 Kołbaskowo nr 106**

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

dostarczoną do Urzędu Gminy dnia 10.03.2017 r. na beczynność organu w przedmiocie wykonania wniosku o udzielenie informacji publicznej przewlekłe prowadzenie postępowania w przedmiocie wydania zaświadczenia przez Wójta Gminy Kołbaskowo

Wnoszę o umorzenie postępowania w sprawie ewentualnie o oddalenie skargi na beczynność Wójta Gminy Kołbaskowo w całości stwierdzenie, że beczynność nie miała miejsca z rażącym naruszeniem prawa, oraz oddalenie wniosku o wymierzenie organowi grzywny.

UZASADNIENIE

Możliwość wniesienia skargi na beczynność organu administracji jest rozwiązaniem prawnym wprowadzonym w art. 3 § 2 pkt 8 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jednolity: Dz. U. 2012 r. poz. 270, dalej zwanej: ppsa). Rozpatrując skargę na beczynność Sąd musi rozważyć, czy po jej wniesieniu nie zaszły przesłanki do umorzenia postępowania. W niniejszej sprawie udostępnienie przez organ żądanej przez skarżącą informacji publicznej nastąpiło w całości przed udzieleniem niniejszej odpowiedzi na skargę na beczynność co powoduje, że zobowiązanie organu do rozpatrzenia wniosku skarżącego stało się bezprzedmiotowe, a postępowanie sądowe należy umorzyć na podstawie art. 161 § 1 pkt 3 p.p.s.a.

W dniu 14.02.2017 r. na indywidualny adres poczty elektronicznej: wojt@kolbaskowo.pl należący do Wójta Gminy Kołbaskowo wpłynął wniosek Stowarzyszenia Sieć Obywatelska Watchdog o udostępnienie informacji publicznej dot. obsługi lub doradztwo prawne urzędu gminy Kołbaskowo w latach 2014 i 2016, wszystkich faktur wystawionych w związku z obsługą prawną lub doradztwem prawnym urzędu, w tym

tych, które nie wynikają z podpisanych umów, informacji o trybie wyłonienia nowego i starego wykonawcy (o ile w latach 2015-2016 nastąpiła zmiana podmiotu świadczącego usługę), co zadecydowało o ewentualnej zmianie trybu udzielenia zamówienia oraz jakie były kryteria udzielenia zamówienia wobec poprzedniego i nowego wykonawcy.

Należy podkreślić, że wniosek został wysłany na stanowiskowy adres poczty elektronicznej wójta, a nie na oficjalny podstawowy adres e-mail Urzędu Gminy Kołbaskowo tj. biuro@kolbaskowo.pl, podany na pierwszej a zarazem głównej stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej naszego urzędu, dlatego informacje żądane we wniosku nie zostały udostępnione w terminie określonym w art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (j.t. Dz. U. z 2016 r. poz. 1764). Nie był to jednak akt złej woli, lecz niefortunny zbieg okoliczności związany z przebywaniem Pani Wójt na urlopie, a następnie w trakcie porządkowania ogromnej ilości nagromadzonych w trakcie nieobecności często bezużytecznych wiadomości „meilowych” omyłkowe potraktowanie przedmiotowego wniosku jako SPAM i w konsekwencji usunięcie.

Organ udzielił odpowiedzi na powyższy wniosek w formie elektronicznej, zgodnie z żądaniem wnioskodawcy po zapoznaniu się z treścią wniosku zawartą w uzasadnieniu do skargi z dnia 8 marca 2017 roku.

Zapewniam, że standardem obowiązującym w Urzędzie Gminy Kołbaskowo jest udzielanie odpowiedzi na wszystkie wpływające do Urzędu wnioski o udostępnienie informacji publicznej bez względu na formę ich składania. Stosowne informacje zostały udostępnione niezwłocznie.

W przedmiotowej sprawie nie sposób dopatrzeć się ze strony organu lekceważenia skarżącego czy też celowego przedłużania postępowania. Dlatego wnoszę jak na wstępie.

WÓJT
Małgorzata Schwarz

W załączeniu:

1. Skarga na bezczynność,
2. drugi egz. odpowiedzi na skargę,
3. wydruk z systemu obsługującego pocztę elektroniczną w Urzędzie Gminy Kołbaskowo, potwierdzający dokonanie udostępnienia żądanej informacji publicznej.

- opis -

Szczecin, 8 marca 2017 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Szczecinie

za pośrednictwem:

Wójta Gminy Kołbaskowo

Skarżący:

Stowarzyszenie Sieć Obywatelska
Watchdog Polska
ul. Ursynowska 22/2
02-605 Warszawa

Podmiot zobowiązany:

Wójt Gminy Kołbaskowo
Kołbaskowo 106
72-001 Kołbaskowo

133/JP/SOWP/2017/SOBW

SKARGA NA BEZCZYNNOŚĆ

W imieniu Sieci Obywatelskiej Watchdog Polska (dalej jako: „Stowarzyszenie”) na zasadzie art. 3 § 2 pkt 8 w zw. z art. 50 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. 2016 poz. 718, dalej jako: „PPSA”) - zaskarżamy bezczynność Wójta Gminy Kołbaskowo (dalej jako: „organ”) w przedmiocie wykonania wniosku o udostępnienie informacji publicznej.

Wskutek bezczynności organu zarzucamy naruszenie:

- art. 61 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. Nr 78, poz. 483 ze zm.) poprzez brak realizacji wniosku,
- art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. 2016 poz. 1764, dalej jako: „UDIP”) w zakresie, w jakim przepis ten stanowi o tym, że udostępnianie informacji publicznej na wniosek następuje bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku, poprzez brak udostępnienia informacji publicznej we wskazanym terminie.

Wobec powyższego wnosimy o:

- zobowiązanie organu do załatwienia wniosku z dnia 14 lutego 2017 r.,
- stwierdzenie, że bezczynność miała miejsce z rażącym naruszeniem prawa,
- wymierzenie organowi grzywny.

Stowarzyszenie wskazuje, że jest organizacją pozarządową mającą status organizacji pożytku publicznego, działającą na podstawie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Sprawa zawisła przed tutejszym sądem jest sprawą własną

Stowarzyszenia, związaną z realizacją misji i celów Stowarzyszenia. W związku z tym, na podstawie art. 239 § 2 PPSA Stowarzyszenie nie ma obowiązku uiszczania opłat sądowych¹.

UZASADNIENIE

14 lutego 2017 r. Stowarzyszenie złożyło za pośrednictwem poczty elektronicznej wnioski o dostęp do informacji publicznej, który dotyczył:

- *Skanów wszystkich umów na obsługę lub doradztwo prawne urzędu gminy Kołbaskowo w latach 2014 i 2016,*
- *Wszystkich faktur, wystawionych w związku z obsługą prawną lub doradztwem prawnym urzędu, w tym tych, które nie wynikają z podpisanych umów,*
- *Informacji o trybie wyłonienia nowego i starego wykonawcy (o ile w latach 2015-2016 nastąpiła zmiana podmiotu świadczącego usługę), co zdecydowało o ewentualnej zmianie trybu udzielenia zamówienia, oraz jakie były kryteria udzielenia zamówienia wobec poprzedniego i nowego wykonawcy.*

Zgodnie z art. 14 ust. 1 UDIP, jako formę odpowiedzi stowarzyszenie wskazało formę elektroniczną na podany adres e-mail.

W myśl art. 13 ust. 1 UDIP ustawowy termin udostępnienia informacji publicznej minął 28 lutego 2017 r.

Zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 1 UDIP wójt jest podmiotem zobowiązanym do udostępnienia informacji publicznej, co potwierdza wyrok WSA w Warszawie z dnia 8 maja 2014 r. sygn. VIII SAB/Wa 4/14. Ponadto, informacje, o których udostępnienie wnioskowaliśmy, należą do zakresu pojęcia informacja publiczna, co potwierdza wyrok WSA w Gdańsku z dnia 25 maja 2016 r. sygn. II SAB/Gd 68/16.

Z związku z powyższym niniejsza skarga jest konieczna oraz słuszna.

Bartosz Wilk
sekretarz, członek zarządu
Sieci Obywatelskiej Watchdog Polska

Załączniki:

1. Odpis skargi,
2. Wydruk KRS,
3. Wydruk Statutu Stowarzyszenia.

Szymon Osowski
prezes zarządu
Sieci Obywatelskiej Watchdog Polska

¹ Misją stowarzyszenia jest prowadzenie działań na rzecz upowszechniania i realizacji idei dobrego rządzenia (§ 7 statutu stowarzyszenia Sieć Obywatelska Watchdog Polska). Z kolei celem Stowarzyszenia jest upowszechnianie i ochrona wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działań wspomagających rozwój demokracji oraz wspieranie działań monitorujących i edukacyjnych, w szczególności podejmowanych przez członków Stowarzyszenia i osoby z nimi współpracujące, na rzecz zwiększenia przejrzystości i uczciwości życia publicznego, w tym m.in. działanie na rzecz swobodnego dostępu do informacji publicznej (§ 8 pkt 1 statutu). Stowarzyszenie realizuje swoje cele poprzez m.in. monitorowanie podmiotów publicznych i innych podmiotów otrzymujących środki publiczne (§9 pkt 1 statutu Stowarzyszenia).