

UCHWAŁA NR XXXVI/376/2017
RADY GMINY KOŁBASKOWO
z dnia 23 października 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na nienależyte wykonywanie zadań przez Wójta Gminy Kołbaskowo w zakresie przestrzegania i stosowania ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach

Na podstawie art. 229 pkt 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) **Rada Gminy Kołbaskowo uchwala co następuje:**

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 09.06.2017 r. dotyczącej nienależytego wykonywania zadań przez Wójta Gminy Kołbaskowo w zakresie przestrzegania i stosowania ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach złożonej przez w sprawie zarzutów postawionych w skardze i zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej, Rada Gminy Kołbaskowo, uznaje skargę za nieuzasadnioną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Kołbaskowo do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia sprawy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Szczuplak

Zbigniew Szczuplak

**Załącznik do uchwały Nr XXXVI/376/2017
Rady Gminy Kołbaskowo z dnia 23.10.2017 r.**

W dniu 9 czerwca 2017 r. do biura Rady Gminy Kołbaskowo wpłynęła, skarga przekazana przez Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska złożona przez [] na nienależyte wykonywanie zadań przez Wójta Gminy Kołbaskowo w zakresie przestrzegania i stosowania zapisów art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Zgodnie z przepisem art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczących zadań lub działalności wójta jest rada gminy. Również z przepisów art. 18 ust. 1 i 4 ustawy o samorządzie gminnym wynika, że rada gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych. Funkcje tę wykonuje komisja rewizyjna rady gminy. W tym stanie rzeczy Komisja Rewizyjna Rady Gminy Kołbaskowo podjęła czynności kontrolne mające na celu wyjaśnienie przedmiotowej sprawy.

W dniu 14 września 2017 r. odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej w celu rozpatrzenia niniejszej skargi. Radni mieli możliwość wypracowania stanowiska na podstawie informacji przedstawionych przez Wójta Gminy Kołbaskowo Panią Małgorzatę Schwarz, Dyrektora Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Kołbaskowie Panią Izabelę Wesołowską-Kośmider, oraz Zastępcy Dyrektora ds. techniczno-eksploatacyjnych w Zakładzie Wodociągów i Kanalizacji w Kołbaskowie Pana Grzegorza Niciejewskiego, a także pisma z dnia 19 lipca 2017 r. nr ZWiK.412.12.2017 dotyczącego odniesienia się do zarzutu zawartego w skardze.

W toku działań sprawdzających Komisja Rewizyjna ustaliła następujący stan faktyczny.

[], w skardze na nienależyte wykonywanie zadań przez Wójta Gminy Kołbaskowo w zakresie przestrzegania i stosowania zapisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach podnosi, że Wójt Gminy Kołbaskowo oraz podlegli Wójtowi pracownicy Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Kołbaskowie informowani o wycieku z kanalizacji w Ustowie oraz o zalewaniu drogi fekaliami i przedostawaniu się tychże fekaliiów do gruntu nie podjęli żadnych działań aby zapobiec podobnym zdarzeniom. Jak informuje Skarżąca po zanotowaniu wycieku z kanalizacji zgłosiła to zdarzenie do Straży Gminnej, która przyjechała na miejsce, a funkcjonariusz zrobił zdjęcie i zgłosił zdarzenie do Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Kołbaskowie. Pracownicy

ZWiK-u w Kołbaskowie przybyli na miejsce, ale jak pisze Skarżąca „stwierdzili, że nic nie mogą”. Skarżąca twierdzi, iż o całej sprawie od przynajmniej 10 lat wie wszystko Urząd Gminy, Dyrekcja PGK a wcześniej zarządzający siecią Calbud. Zapraszany na miejsce wycieku kierownik techniczny nie przyjechał. Dodatkowo od lipca lub sierpnia zeszłego roku do dnia dzisiejszego nic nie robiono, aby zapobiec kolejnym podobnym sytuacjom.

W związku z powyższym Skarżąca stawia zarzut zaniedbania i nienależytego wykonywania zadań przez właściwe organy oraz podległym im pracownikom oraz brak odpowiedniego nadzoru Wójta Gminy Kołbaskowo nad działalnością Zakładu Wodno-Kanalizacyjnego w Kołbaskowie.

Obecna na posiedzeniu, Dyrektor Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Kołbaskowie Pani Izabela Wesołowska-Kośmider poinformowała, że w odpowiedzi na skargę zostało do radnych przesłane pismo, w którym szczegółowo odniesiono się do sprawy przedstawionej w skardze. Jeśli chodzi o szczelność instalacji kanalizacyjno-wodnej na terenie Ustowa i posesji wskazanej w skardze, to instalacja jest szczelna. Sytuacja na terenie posesji [] związana z wylewaniem studzienki kanalizacyjnej powtarza się okresowo raz do roku, raz na kilka lat i związana jest z opadami deszczu nawalnego. Jeśli chodzi o zarzut, iż Urząd Gminy był informowany o powyższych zdarzeniach i nie podjął żadnych działań aby temu zapobiec, to trzeba mieć na uwadze, że ani Urząd ani ZWiK nie są w stanie zapobiec zalewaniu przez deszcz nawalny. ZWiK odpowiada za dostarczenie wody i odprowadzenie ścieków. Instalacje, którymi zarządza ZWiK są przygotowane do odbioru ścieków sanitarnych, ale przy gwałtownym napływie deszczu do rur sanitarnych urządzenia obsługujące te sieci nie są w stanie odebrać tyle wody, bo nie są do tego przygotowane. Instalacja [] była sprawdzana w zeszłym roku i nie zostało stwierdzone żadne rozszczelnienie na tej sieci. Nie ma więc problemu ze szczelnością instalacji.

Odnosnie zarzutu, iż Kierownik ZWiK nie przyjechał na posesję po zgłoszeniu wycieku Dyrektor wyjaśniła, że Kierownik jest zatrudniony w podstawowym czasie pracy czyli od 7.30. do 15.30 od poniedziałku do piątku. Całodobowo działa pogotowie techniczne i pracownicy dostępni o każdej porze dnia i nocy przyjeżdżają z interwencją na zgłoszenia. Zgłoszenia powinny być kierowane na całodobowy numer alarmowy, a nie do Straży Gminnej czy na służbowy telefon Kierownika ZWiK, który nawet takiego zgłoszenia nie musi przyjmować.

trzy lata temu również zgłaszali ten problem, zostały wówczas wymienione pompy w przepompowni ścieków w Ustowie na nowe o znacznie większej

wydajności. Należy jednak podkreślić, że te pompy są dostosowane do odbioru ścieków sanitarnych, a nie opadów nawaalnych.

Dyrektor podkreśliła, że wpływu na ilość i intensywność opadów deszczowych Zakład Wodociągów i Kanalizacji nie ma, jak również na nielegalne podłączenia mieszkańców do kanalizacji sanitarnej.

Dyrektor ZWiK poinformowała, że od strony technicznej instalacje są sprawne, szczelne, mają prawidłowe przekroje do odbioru ścieków sanitarnych, a problem jest z wodami opadowymi. Przepompownie również pracują prawidłowo.

Ponadto z pisma wyjaśniającego przekazanego do biura Rady Gminy w dniu 19 lipca br. wynika, że po otrzymaniu zawiadomienia telefonicznego do dyspozytorni oczyszczania ścieków w Przecławiu w dniu 30.05.2017 r. z informacją od sąsiadów o wypływających ściekach z kanalizacji sanitarnej na posesji nr [redacted] niezwłocznie skierowane zostało pogotowie ZWiK w celu przeprowadzenia kontroli systemu kanalizacji sanitarnej pod kątem awarii urządzeń w lokalnej przepompowni ścieków w Ustowie. Po dojechaniu na miejsce stwierdzony został wyciek klarownych ścieków ze studni rewizyjnej grawitacyjnej kanalizacji sanitarnej zlokalizowanej na posesji [redacted] który spływał na drogę gminną. Przeprowadzono kontrolę funkcjonowania przepompowni ścieków odbierającej ścieki sanitarne m. in. z posesji nr [redacted] która potwierdziła prawidłową pracę urządzeń. Ponadto w dniach 30 maja - 01 czerwca wystąpiły bardzo intensywne opady deszczu. Spowodowało to przedostanie się do kanalizacji sanitarnej wód opadowych poprzez włazy studni rewizyjnej oraz jak wykazały późniejsze kontrole, znacząca ich ilość z czterech posesji w Ustowie, które nielegalnie podłączyły kanalizację deszczową do kanalizacji sanitarnej. Spływ ścieków opadowych do gminnej kanalizacji sanitarnej, której przepustowość nie uwzględnia dodatkowego ich napływu, spowodowało wypełnienie kanałów grawitacyjnych oraz podniesienie poziomu ścieków powyżej poziomu maksymalnego w przepompowni ścieków sanitarnych. Pomimo automatycznego załączenia dodatkowej pompy ściekowej, przy tak intensywnym i długotrwałym napływie ścieków, ich łączna wydajność nie była wystarczająca do zapobieżenia przepełnienia sieci kanalizacji sanitarnej, co skutkowało wypływem zmieszanych ścieków sanitarnych z wodami opadowymi poprzez właz studni rewizyjnej na posesji [redacted]

Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 14 września br. ustalony został również termin wizji lokalnej na posesji [redacted] Wizja lokalna odbyła się w dniu 15 września br. o godz. 9.00. w obecności właścicieli posesji,

członka Komisji Rewizyjnej radnego Sławomira Dzikowskiego oraz Dyrektora i pracowników Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Kołbaskowie.

Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w dniu 9 października 2017 r. radni kolejny raz podjęli tematykę skargi złożonej przez [redacted] Obecny na posiedzeniu Dyrektor ds. techniczno-eksploatacyjnych w Zakładzie Wodociągów i Kanalizacji Pan Grzegorz Niciejewski poinformował, że podczas wizji lokalnej na posesji [redacted] przeprowadzona została próba szczelności, która potwierdziła, że kanalizacja na badanym odcinku jest szczelna. Dodatkowo przeprowadzono kontrolę kanałów kanalizacyjnych kamerą inspekcyjną, która również nie wykazała nieprawidłowości w zakresie rozszczelnienia i nieprawidłowego stanu technicznego kanalizacji. Również na życzenie właścicieli posesji przeprowadzone zostało sprawdzenie instalacji kanalizacji deszczowej w celu potwierdzenia braku jej podłączenia do gminnej kanalizacji sanitarnej. Stwierdzono brak podłączenia kanalizacji deszczowej z terenu posesji [redacted] do gminnej kanalizacji deszczowej.

W trakcie spotkania właściciele posesji przekazali informacje na temat miejsc wydobywania się zmieszanych wód opadowych i ścieków sanitarnych, jednocześnie potwierdzając, że wypływ ścieków spod wjazdu studni rewizyjnej na podjeździe na terenie posesji jak również ze studni rewizyjnej zlokalizowanej na terenie drogi gminnej dz. nr 187 występuje jedynie w trakcie długotrwałych intensywnych opadów deszczu.

Pan Grzegorz Niciejewski poinformował również, że do zdarzeń związanych z zalewaniem posesji [redacted] dochodzi w momentach intensywnych opadów deszczu co spowodowane jest nielegalnym odprowadzaniem wód deszczowych do kanalizacji sanitarnej przez mieszkańców Ustowa. Niestety studnia grawitacyjna kanalizacji sanitarnej zlokalizowana na podjeździe posesji [redacted] ma najniższy położony wjazd z całej kanalizacji i w momencie przepełnienia kanalizacji następuje wyciek ze studzienki. Kontrole prowadzone w Ustowie doprowadziły do wykrycia nielegalnych podłączeń wód opadowych i część z nich usunięto. Prowadzone są dalsze kontrole i podczas opadów i poprzez zadymianie.

[redacted] zaproponowano rozwiązanie sytuacji poprzez montaż na terenie posesji lokalnej indywidualnej przepompowni ścieków. Ta instalacja umożliwi odcięcie od bezpośredniego dostępu ścieków do posesji w związku z czym wody opadowe, nawet jak będą powodowały podniesienie poziomu ścieków w kanalizacji, nie będą na posesję [redacted] wpływały.

Po zapoznaniu się z dostarczonymi dokumentami i przedstawionymi wyjaśnieniami, Komisja Rewizyjna nie znalazła podstaw do stwierdzenia zasadności skargi dotyczącej nienależytego wykonywania zadań przez Wójta Gminy Kołbaskowo w zakresie

przestrzegania i stosowania przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Dlatego też Komisja Rewizyjna opowiedziała się za uznaniem skargi za bezzasadną. Rada Gminy Kołbaskowo po przeanalizowaniu skargi oraz zebranych w sprawie materiałów, jak również po wysłuchaniu wniosków Komisji Rewizyjnej, postanowiła uznać skargę za bezzasadną, dzieląc i przyjmując za własne ustalenia, argumentację oraz stanowisko przedstawione przez Komisję Rewizyjną.

Prawo składania petycji, wniosków i skarg do organów władzy publicznej oraz organizacji i instytucji społecznych, wykonujących zlecone zadania z zakresu administracji publicznej, przyznaje każdemu art. 63 Konstytucji RP.

Procedura skargowa unormowana jest w Kodeksie postępowania administracyjnego (art. 221 – 240) oraz przepisach wykonawczych i ma cechy samodzielnego jednoinstancyjnego kontrolnego postępowania administracyjnego bardzo uproszczonego, kończącego się czynnością materialno-techniczną zawiadomienia skarżącego o załatwieniu skargi.

Zgodnie z art. 227 kpa przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Pismo złożone przez [] dotyczące nienależytego wykonywania zadań przez Wójta Gminy Kołbaskowo w zakresie przestrzegania i stosowania przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, mieści się w przedmiocie skargi określonym w art. 227 kpa.

Zgodnie z art. 229 kpa jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności:

- 1) rady gminy jest wojewoda, a w zakresie spraw finansowych - regionalna izba obrachunkowa,
- 2) wójta w sprawach należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej - wojewoda,
- 3) wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych (szkoły, OPS), z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - rada gminy.

Zatem w niniejszej sprawie właściwa jest Rada Gminy Kołbaskowo.

W myśl art. 238 § 1 kpa Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi powinno zawierać: oznaczenie organu, od którego pochodzi, wskazanie, w jaki sposób skarga została załatwiona, oraz podpis z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego osoby upoważnionej do

załatwienia skargi. Zawiadomienie o odmownym załatwianiu skargi powinno zawierać ponadto uzasadnienie faktyczne i prawne.

Na podstawie niniejszej uchwały Przewodniczący Rady sporządzi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 §3 w związku z art. 238 § 1 Kpa.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.) w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.