



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



Projekt pn. „Budowa dróg rowerowych na terenie Gminy Kołbaskowo w celu uzyskania dostępności komunikacyjnej i poprawy bezpieczeństwa w ramach obszaru metropolitalnego” Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2014-2020. Nr projektu: RPZP.02.02.00-32-0001/18.



GMINA KOŁBASKOWO
72-001 Kołbaskowo 106
tel. (91) 311-95-21
NIP 651-29-08-333 REGON 811685450

Kołbaskowo, dn. 29.04.2019 r.

Wszyscy Wykonawcy

Odpowiedź na zestaw pytań Nr 5 złożony w dniu 25.04.2019 r.

Dot. przetargu nieograniczonego pn.: „Budowa ścieżki pieszo-rowerowej Siadło Dolne - Kurów, gmina Kołbaskowo (w procedurze zaprojektuj i wybuduj)”

Pytanie nr 1:

1. Dotyczy Projektu Umowy – § 2 oraz § 5 pkt.1 ppkt 19

Prosimy Zamawiającego o odpowiednią modyfikację powyższych jednostek redakcyjnych poprzez usunięcie z okresu realizacji robót, którego nie dotrzymanie skutkuje naliczeniem Wykonawcy kary umownej, konieczności uzyskanie pozwolenia na użytkowanie lub zgłoszenie o zakończeniu robót potwierdzonego nie wniesieniem sprzeciwu przez PINB. Powyższe określenie skutkuje brakiem prawidłowego określenia zakresu zamówienia. Wykonawca bowiem nie ma wpływu na działania powołanego wcześniej organu administracyjnego a przez to nie może ponosić odpowiedzialności za jego działania w szczególności w zakresie terminu uzyskania powyższych decyzji.

Pytanie nr 2:

2. Dotyczy Projektu Umowy – § 6 pkt. 5 ppkt7

Prosimy Zmawiającego o usunięcie przedmiotowej jednostki redakcyjnej jako całkowicie nie do pogodzenia z celem istotą projektowanego stosunku prawnego a ponadto jako godzącą w zasadę równowagi stron i swobodę wykonawcy i podwykonawcy ułożenia stosunku wg. własnego uznania. Wskazujemy ponadto, iż zasady odpowiedzialności określone są w przepisach prawa albo jako zasady odpowiedzialności na zasadzie winy lub ryzyka. Zamawiający nie może powyższych kodeksowych reguł ograniczać, a nadto odmawiać dwóm równorzędnym stronom ułożenia stosunku umownego i zasad odpowiedzialności w sposób najbardziej odpowiedni dla nich samych z uwzględnieniem charakteru i zakresu prowadzonych prac.

Pytanie nr 3:

3. Dotyczy Projektu Umowy –§ 9 pkt. 1

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, iż podana cena ryczałtowa obejmę ewentualnych kosztów robót nie były przy dochowaniu należytej staranności możliwe do

przewidzenia przez potencjalnych oferentów tak na podstawie wizji lokalnej jak i przedstawionych przez Zamawiającego dokumentów przetargowych

Pytanie nr 4:

4. Dotyczy Projektu Umowy – § 13 pkt. 2 ppkt. 2

Prosimy Zamawiającego o usunięcie ww. jednostki redakcyjnej jako stanowiącej istotne nadużycie pozycji Zamawiającego w stosunku do Wykonawcy. W ocenie Wykonawcy nie do uzasadnienia jest sytuacji przyznania Zamawiającego prawa do Kary umownej gdy Wykonawca odstąpi od umowy lub dojdzie do jej rozwiązania z przyczyn nie leżących po stronie tak Wykonawcy jak i Zamawiającego.

Pytanie nr 5:

Prosimy Zamawiającego o uzupełnienie ww. jednostki redakcyjnej (a związku z tym i treści SIWZ) i poprzez rozszerzenie jej treści i dopuszczenia zmiany poza sposobem spełnienia świadczenia również wynagrodzenia w przypadku ujętej w pkt. 3 lit. a

Odpowiedź na pytanie nr 1:

Termin wykonania całego zamówienia powinien być przez wykonawcę obliczony z uwzględnieniem standardowego czasu trwania procedur administracyjnych. Jeżeli te procedury będą się przedłużały z przyczyn niezależnych od wykonawcy i z tego wyłącznie powodu uchybi on terminowi wykonania umowy, to kary umowne nie będą naliczane, gdyż mogą one być naliczane tylko w sytuacjach zawinionych przez wykonawcę. Istnieje zresztą w takiej sytuacji możliwość aneksowania umowy w zakresie terminu jej wykonania na podstawie § 16 pkt 2 ppkt 3 lit. g oraz h.

Natomiast mogą oczywiście wystąpić sytuacje, gdy przedłużanie się procedur administracyjnych będzie spowodowane przez Wykonawcę np. w przypadku niezgodnego z projektem wykonania robót budowlanych i o takie właśnie sytuacje chodzi Zamawiającemu.

Odpowiedź na pytanie nr 2:

Wyrażamy zgodę na wykreślenie z umowy § 6 pkt 5 ppkt 7.

Odpowiedź na pytanie nr 3:

Zamawiający rozumie pojęcie ceny ryczałtowej zgodnie z brzmieniem art. 632 Kodeksu cywilnego oraz dorobku doktryny i orzecznictwa w tym zakresie. Zamawiający przewidział możliwość dodatkowego zlecenia robót koniecznych w toku wykonywania robót.

Odpowiedź na pytanie nr 4:

Zamawiający uwzględniając wniosek oferenta zmienia wzór umowy w ten sposób, że § 13 pkt 1 ppkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) za odstąpienie od umowy lub jej rozwiązanie przez Wykonawcę z przyczyn za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca - w wysokości 10% wynagrodzenia umownego o którym mowa § 9 pkt 1 umowy,”

Natomiast § 13 pkt 2 ppkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) za odstąpienie od umowy przez Zamawiającego z przyczyn za które ponosi odpowiedzialność Zamawiający - w wysokości 10% wynagrodzenia umownego, o którym mowa § 9 pkt 1 umowy.”

Odpowiedź na pytanie nr 5:

Zamawiający uwzględniając wniosek oferenta zmienia wzór umowy w ten sposób, że § 16 pkt 2 pierwsze zdanie ppkt 3 otrzymuje brzmienie:

„3) zmiany terminu i sposobu realizacji zamówienia (a w przypadku wymienionym niżej w lit a także zmiany wysokości wynagrodzenia) w zakresie stanowiącym bezpośredni skutek następujących sytuacji:”

WÓJT

.....Małgorzata Schwarz.....