



**Pracownia Ochrony  
Środowiska**  
Paweł Molenda

ul. Langiewicza 28/23; 70-263 Szczecin

NIP: 852-112-91-37; tel./fax.: 91 484 33 27; kom.: 604 791 019

e-mail: [biuro@molenda-srodowisko.eu](mailto:biuro@molenda-srodowisko.eu);

[www.molenda-srodowisko.eu](http://www.molenda-srodowisko.eu)

---

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**  
**PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU**  
**ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**  
**GMINY KOŁBASKOWO**  
**DLA TERENÓW W OBRĘBIE KOŁBASKOWO**

**Opracował Zespół:**

mgr inż.

**Paweł Molenda**

Biegły Wojewody Zachodniopomorskiego w zakresie:

- postępowania wodnoprawnego Nr W-021;
- sporządzania ocen oddziaływania na środowisko Nr Ś-040

Uprawnienia budowlane do projektowania:

- Instalacje i sieci sanitarne - Nr 84/Sz/2002

mgr inż.

**Marcin Sulowski**

mgr inż.

**Wiesław Zakrzewski**

uwarunkowania przyrodnicze

Szczecin, 27 maja 2020 r.

## SPIS TREŚCI:

<b>1. GŁÓWNE INFORMACJE O DOKUMENCIE.....</b>	<b>5</b>
1.1. WSTĘP.....	5
1.2. PRZEDMIOT I CEL PROGNOZY.....	5
1.3. PODSTAWA OPRACOWANIA DOKUMENTU ORAZ PRZEPISY PRAWA.....	8
1.4. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY ORAZ O WYKORZYSTANYCH DOKUMENTACH I MATERIAŁACH ŹRÓDŁOWYCH. ....	10
1.4.1. <i>Obserwacje przyrodnicze i ich metodyka.</i> .....	12
1.5. INFORMACJE O ZAWARTOŚCI, GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU. ....	13
1.5.1. <i>Charakterystyka istotnych ustaleń projektu planu.</i> .....	13
1.5.2. <i>Informacje o powiązaniach projektowanego dokumentu z innymi dokumentami.</i> .....	15
1.6. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA.....	15
1.7. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO.....	16
<b>2. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.....</b>	<b>16</b>
2.1. INFORMACJE WSTĘPNE. ....	16
2.2. OBOWIĄZUJĄCE USTALENIA TERENU OBJĘTEGO PROJEKTEM PLANU. ....	16
2.3. POŁOŻENIE ADMINISTRACYJNE, FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE I AKTUALNE UŻYTKOWANIE TERENU. ....	18
2.3.1. <i>Położenie administracyjne.</i> .....	18
2.3.2. <i>Położenie fizyczno-geograficzne.</i> .....	18
2.3.3. <i>Aktualne użytkowanie terenu.</i> .....	20
2.4. POWIETRZE ATMOSFERYCZNE. ....	29
2.5. WODY.....	30
2.5.1. <i>Wody powierzchniowe.</i> .....	30
2.5.2. <i>Wody podziemne.</i> .....	30
2.5.3. <i>Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.</i> .....	31
2.5.4. <i>Ujęcia wód.</i> .....	33
2.5.5. <i>Główne zbiorniki wód podziemnych GZWP.</i> .....	35
2.5.6. <i>Zagrożenie powodzią.</i> .....	36
2.5.7. <i>Obszary szczególnie narażone (OSN).</i> .....	37
2.6. GEOMORFOLOGIA I OGÓLNA BUDOWA GEOLOGICZNA. ....	37
2.7. GLEBY.....	40
2.8. ZŁOŻA KOPALIN. ....	40
2.9. OCHRONA PRZYRODY, NATURA 2000, BIORÓŻNORODNOŚĆ.....	40
2.9.1. <i>Prawne formy ochrony przyrody.</i> .....	40
2.9.2. <i>Charakterystyka form ochrony przyrody.</i> .....	44
2.9.3. <i>Proponowane formy ochrony przyrody.</i> .....	45
2.9.4. <i>Korytarze ekologiczne.</i> .....	46
2.9.5. <i>Fauna.</i> .....	48
2.9.6. <i>Flora.</i> .....	56
2.9.7. <i>Waloryzacja siedlisk i flory.</i> .....	65
2.10. KRAJOBRAZ.....	73
2.10.1. <i>Charakterystyka krajobrazu obszaru opracowania.</i> .....	73
2.10.2. <i>Proponowane formy ochrony krajobrazu.</i> .....	75

2.11. KLIMAT.....	75
2.12. ZABYTKI.....	76
2.13. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.....	78
<b>3. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM. ....</b>	<b>79</b>
<b>4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY. ....</b>	<b>81</b>
<b>5. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU..</b>	<b>84</b>
5.1. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM. ....	84
5.2. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU WSPÓLNOTOWYM. ....	85
5.3. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU KRAJOWYM. ....	87
<b>6. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO, A W SZCZEGÓLNOŚCI NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA.....</b>	<b>89</b>
6.1. ODDZIAŁYWANIE NA FAUNĘ.....	90
6.1.1. <i>Awifauna</i> .....	90
6.1.2. <i>Chiropterofauna</i> . ....	95
6.1.3. <i>Ichtiofauna</i> . ....	95
6.1.4. <i>Bezkręgowce</i> . ....	95
6.1.5. <i>Płazy</i> . ....	96
6.1.6. <i>Gady</i> . ....	96
6.1.7. <i>Ssaki (poza nietoperzami)</i> . ....	96
6.1.8. <i>Dane o lokalizacji wydzieleń stanowiących miejsca szczególnie atrakcyjne dla zwierząt.</i> .....	96
6.1.9. <i>Informacje o lokalizacji miejsc koncentrujących przeloty lokalne ptaków oraz nietoperzy, przesmyki pomiędzy kompleksami leśnymi, zbiornikami wodnymi, dolinami rzecznyymi, przełęczami, mierzejami.</i> .....	97
6.1.10. <i>Oddziaływania skumulowane</i> .....	97
6.2. ODDZIAŁYWANIE NA FLORE.....	98
6.2.1. <i>Obszar opracowania</i> .....	98
6.2.2. <i>Otoczenie</i> . ....	99
6.3. ODDZIAŁYWANIE NA SIEDLISKA PRZYRODNICZE. ....	99
6.4. ODDZIAŁYWANIE NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ. ....	99
6.5. ODDZIAŁYWANIE NA OBSZARY NATURA 2000 I INNE (W TYM PROPONOWANE) FORMY OCHRONY PRZYRODY.....	100
6.5.1. <i>Obszary Natura 2000.</i> .....	100
6.5.2. <i>Pozostałe formy ochrony przyrody</i> .....	107

6.5.3. Proponowane formy ochrony przyrody.....	107
6.6. ODDZIAŁYWANIE NA LUDZI.....	107
6.6.1. Oddziaływanie w zakresie wpływu na klimat akustyczny. ....	107
6.6.2. Oddziaływanie w zakresie wpływu na jakość powietrza. ....	108
6.6.3. Oddziaływanie w zakresie emisji pól elektromagnetycznych. ....	109
6.6.4. Oddziaływania skumulowane.....	109
6.6. ODDZIAŁYWANIE NA WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE. ....	111
6.7. ODDZIAŁYWANIE NA POWIETRZE I KLIMAT.....	112
6.8. POWIERZCHNIA ZIEMI. ....	112
6.9. KRAJOBRAZ. ....	112
6.10. ZABYTKI.....	115
6.11. ZASOBY NATURALNE. ....	116
6.12. DOBRA MATERIALNE.....	116
<b>7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU. ....</b>	<b>116</b>
<b>8. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIA NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY. ....</b>	<b>118</b>
<b>9. SKŁAD ZESPOŁU OPRACOWUJĄCEGO PROGNOZĘ. ....</b>	<b>118</b>
<b>10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....</b>	<b>118</b>

#### **Załączniki:**

1. Pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 12 listopada 2019 r., znak: WOPN-OS.411.129.2019.MP, uzgadniające zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w obrębie geodezyjnym Kołbaskowo w gminie Kołbaskowo.
2. Opinia sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Policach z dnia 06 listopada 2019 r., znak: PS-ZNS-4003-19/19, uzgadniająca zakres prognozy do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin dla terenów w obrębie geodezyjnym Kołbaskowo w gminie Kołbaskowo.
3. Lokalizacja obszaru opracowania na tle użytkowania gruntów i bonitacji gleb, ochrony zasobów przyrody oraz stref ochrony stanowisk archeologicznych.
4. Oświadczenie kierującego zespołem autorów, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.



## **1. GŁÓWNE INFORMACJE O DOKUMENCIE.**

### **1.1. Wstęp.**

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (dalej: projekt planu, projekt mpzp, plan) gminy Kołbaskowo, w zakresie określonym Uchwałą Nr IX/103/2019 Rady Gminy Kołbaskowo z dnia 28 czerwca 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w obrębie Kołbaskowo.

Obszar planu, o łącznej powierzchni 13,9125 ha, obejmuje tereny położone w obrębie ewidencyjnym Kołbaskowo. Przedmiotem planu jest ustalenie zasad zagospodarowania terenu usługowo-produkcyjnego, magazynowego i składowego wraz z określeniem zasad obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej.

### **1.2. Przedmiot i cel prognozy.**

Przedmiotem niniejszego dokumentu, tj. prognozy oddziaływania na środowisko, jest określenie, analiza i ocena skutków przyjęcia projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kołbaskowo dla terenu w obrębie ewidencyjnym Kołbaskowo, sporządzonego w związku z Uchwałą Nr IX/103/2019 Rady Gminy Kołbaskowo z dnia 28 czerwca 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w obrębie Kołbaskowo.

Zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.), dalej uoos, przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymaga projekt:

- 1) koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, planu zagospodarowania przestrzennego oraz strategii rozwoju, wyznaczający ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;
- 2) polityki, strategii, planu i programu w dziedzinie przemysłu, energetyki, transportu, telekomunikacji, gospodarki wodnej, gospodarki odpadami, leśnictwa, rolnictwa, rybołówstwa, turystyki i wykorzystywania terenu, opracowywany lub przyjmowany przez organy administracji, wyznaczający ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko;
- 3) polityki, strategii, planu i programu innego niż wymienione w pkt 1 i 2, którego realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000, jeżeli nie jest on bezpośrednio związany z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony.

Zgodnie z § 1 ust. 2 projektu mpzp, obszar planu o łącznej powierzchni 13,9125 ha, obejmuje tereny położone w obrębie ewidencyjnym Kołbaskowo. Zgodnie z § 1 ust. 4 projektu mpzp, przedmiotem planu jest ustalenie zasad zagospodarowania terenu usługowo-produkcyjnego, magazynowego i składowego wraz z określeniem zasad obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej.

Przedsięwzięcia mogące znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 46 ust. 1 pkt 1 i 2 kwalifikuje się na podstawie Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839). zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się zabudowę przemysłową, w tym zabudowę

systemami fotowoltaicznymi, lub magazynową, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a, tj. nie objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy.

Obszar objęty projektem mpzp, znajduje się w całości poza granicami form ochrony przyrody. Obszar objęty projektem mpzp, od strony wschodniej sąsiaduje z formą ochrony przyrody, o której mowa w art. 6 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, tj. z obszarem specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Dolina Dolnej Odry” PLB320003.

Zgodnie z powyższym, projekt planu wyznacza ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko i zgodnie z art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku, wymaga przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z art. 71 ust. 2 uoos jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 14 uoos przez strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko rozumie się postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu lub programu, obejmujące w szczególności:

- a) uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko,
- b) sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko,
- c) uzyskanie wymaganych ustawą opinii,
- d) zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 14 lit. b uoos, prognoza oddziaływania na środowisko jest jednym z elementów strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Głównym celem prognozy oddziaływania na środowisko jest określenie, analiza i ocena skutków, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia wyznaczonych terenów dla wszystkich komponentów środowiska i zdrowia ludzi oraz przedstawienie rozwiązań eliminujących lub ograniczających jego ewentualny negatywny wpływ na środowisko. Prognoza, analizując skutki najsilniej obciążające środowisko, pełni rolę informacyjną i ostrzegawczą w stosunku do późniejszych etapów projektowania inwestycji dopuszczonej ustaleniami dokumentu planistycznego, wskazując jakie problemy z zakresu ochrony środowiska muszą być w ich trakcie brane pod uwagę i rozwiązywane, a także czym może grozić brak przyjęcia odpowiednich rozwiązań. Na etapie projektu dokumentu strategicznego sygnalizuje możliwość wystąpienia zagrożeń w przyszłości, ale mogą one wystąpić lub mieć inny, łagodniejszy charakter, o ile podejmie się odpowiednie działania zapobiegawcze na dalszych etapach projektowania planowanych przedsięwzięć.

Zakres informacji, jakie powinny zostać zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko określony został w Rozdziale 2 Działu IV ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a konkretnie w art. 51 ust. 2 cytowanej ustawy, który stanowi, że „*Prognoza oddziaływania na środowisko:*

1) zawiera:

- a) *informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,*
- b) *informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,*

- c) propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
  - d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
  - e) streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,
  - f) oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik do prognozy,
  - g) datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów - imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów;
- 2) określa, analizuje i ocenia:
- a) istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
  - b) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
  - c) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
  - d) cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
  - e) przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
    - różnorodność biologiczną,
    - ludzi,
    - zwierzęta,
    - rośliny,
    - wodę,
    - powietrze,
    - powierzchnię ziemi,
    - krajobraz,
    - klimat,
    - zasoby naturalne,
    - zabytki,
    - dobra materialne
    - z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;
- 3) przedstawia:

- a) *rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,*
- b) *biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru - rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.”.*

Poza informacjami wskazanymi powyżej, zakres prognozy zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 53 uooś, musi zostać uzgodniony z właściwymi organami. Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko dla projektu mpzp wykonano, zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 51 ust. 2 o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a także w oparciu o uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości dokumentu z właściwymi organami, którymi w niniejszym przypadku są:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, który pismem z dnia 12 listopada 2019 r., znak: WOPN-OS.411.129.2019.MP, uzgodnił zakres prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kołbaskowo, dla terenu w obrębie ewidencyjnym Kołbaskowo,
- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Policach, który opinią z dnia 6 listopada 2019 r., znak: PS-ZNS-4003-19/19, uzgodnił zakres prognozy oddziaływania na środowisko do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kołbaskowo, dla terenów w obrębie Kołbaskowo.

### **1.3. Podstawa opracowania dokumentu oraz przepisy prawa.**

Podstawę opracowania dokumentu stanowi:

- Uchwała Nr IX/103/2019 Rady Gminy Kołbaskowo z dnia 28 czerwca 2019r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w obrębie Kołbaskowo.

stanowiska organów uzgadniających zakres niniejszej prognozy, tj.:

- Pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 12 listopada 2019 r., znak: WOPN-OS.411.129.2019.MP, uzgadniające zakres prognozy dla projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w obrębie ewidencyjnym Kołbaskowo;
- Opinia sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Policach z dnia 6 listopada 2019 r., znak: PS-ZNS-4003-19/19, uzgadniająca zakres prognozy do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Kołbaskowo dla terenów w obrębie Kołbaskowo.

oraz przepisy prawa, wynikające głównie z zapisów zawartych w Dziale IV ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Poza wyżej wskazanymi dokumentami, przy sporządzaniu niniejszej prognozy zostały wykorzystane następujące akty prawne (stan na dzień 27 maja 2020 r.):

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.),
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2019 r., poz. 1396 ze zm.),
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2020 r., poz. 797),
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r., poz. 310 ze zm.),
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r. poz. 55 ze zm.),
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2020 r. poz. 282 ze zm.),
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1161),
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2020 r. poz. 379 ze zm.),
- Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. z 2015 r. poz. 774 ze zm.),
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839),
- Rozporządzenie z dnia 9 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (Dz. U. z 2002 r. Nr 155, poz. 1298),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 4 grudnia 2017 r. w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomniki przyrody (Dz.U. z 2017 r., poz. 2300),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r., poz. 112),
- Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz.U. z 2020 r., poz. 10),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183 ze zm.),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. nr 25, poz. 133 ze zm.),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1713),
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2016 r., poz. 1967),

- Uchwała Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2014 r., poz. 1637 ze zm.),
- Dyrektywa 92/43/EWG z dnia 21.05.1992 r. o ochronie siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa) (Dz. U. L 206 z 22 lipca 1992 r. ze zm.);
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dyrektywa Ptasia) (Dz. Urz. UE L 20 z 26 stycznia 2010 r.);
- Konwencja z dnia 19 września 1979 r. o ochronie gatunków dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych (Konwencja Berneńska) (Dz. U. nr 58 z 1996 r., poz. 263, 264);
- Konwencja z dnia 23 czerwca 1979 r. o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt (Konwencja Bońska) (Dz. U. z 2003 r. nr 2, poz. 17),
- Plan gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Kołbaskowo przyjęty Uchwałą Rady Gminy Kołbaskowo Nr XXI/207/20146 z dn. 27 czerwca 2016 r.,
- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 30 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003 (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2014 r., poz. 1934),
- Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 27 kwietnia 2017 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003 (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2017 r., poz. 2183).

#### **1.4. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy oraz o wykorzystanych dokumentach i materiałach źródłowych.**

Niniejszą prognozę sporządzono między innymi w oparciu o przeprowadzone inwentaryzacje terenowe flory i fauny obszaru opracowania. Przy sporządzaniu dokumentu wykorzystano również metody opisowe oraz analizy jakościowe oparte o dostępne dane udostępniane przez organy ochrony środowiska (m.in. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie). Wykorzystano także materiały kartograficzne, planistyczne, inwentaryzacyjne i studialne, a w szczególności: dokumentacje hydrogeologiczne, geologicznych złóż kopalin oraz dostępne dokumentacje dla form ochrony przyrody itp.

Ponadto wykorzystano informacje zawarte w następujących opracowaniach:

- Waloryzacja Przyrodnicza Województwa Zachodniopomorskiego (Biuro Konserwacji Przyrody. Szczecin, 2010 r.),
- Kleczkowski A. S., 1990 - Mapa Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) wymagających szczególnej ochrony. AGH, Kraków,
- Dodatek do „Dokumentacji określającej warunki hydrogeologiczne dla ustanowienia stref ochronnych zbiornika wód podziemnych w utworach czwartorzędowych GZWP nr 122 – Dolina Kopalna Szczecin” opracowanej w 1998 r. określający warunki hydrogeologiczne w związku z ustanawianiem obszarów ochronnych Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 122 – Dolina Kopalna Szczecin (Państwowy Instytut Geologiczny, Państwowy Instytut Badawczy, Warszawa 2011),

- Czesław Koźmiński, Bożena Michalska, Małgorzata Czarnecka: Klimat województwa zachodniopomorskiego (Akademia Rolnicza w Szczecinie, Uniwersytet Szczeciński, Szczecin 2007),
- Makomaska-Juchiewicz M., Baran P. (red.). 2012. Monitoring gatunków zwierząt. Przewodnik metodyczny. Część III. GIOŚ, Warszawa,
- Kuczyński L., Chylarecki P. 2012. Atlas pospolitych ptaków lęgowych Polski. Rozmieszczenie, wybiórczość siedliskowa, trendy. GIOŚ, Warszawa,
- Zawadzka D., Ciach M., Figarski T., Kajtoch Ł., Rejt Ł. 2013. Materiały do wyznaczania i określania stanu zachowania siedlisk ptasich w obszarach specjalnej ochrony ptaków Natura 2000. GDOŚ, Warszawa,
- Chodkiewicz T., Neubauer G., Sikora A., Ławicki Ł., Meissner W., Bobrek R., Cenian Z., Bzoma S., Betleja J., Kuczyński L., Moczarska J., Rohde Z., Rubacha S., Wieloch M., Wylegała P., Zielińska M., Zieliński P., Chylarecki P. 2018. Monitoring Ptaków Polski w latach 2016–2018. Biuletyn Monitoringu Przyrody 17: 1–90,
- Natura 2000 w planowaniu przestrzennym – rola korytarzy ekologicznych (Mariusz Kistrowski, Marcin Pchalek, Warszawa 2009 r.),
- Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny – praca zbiorowa pod redakcją prof. J. Herbicha,
- Ogólne zalecenia dla ochrony typów siedlisk oraz gatunków zwierząt (poza ptakami) i roślin wymienionych w załącznikach I i II Dyrektywy Siedliskowej, przewidywane na terenach Specjalnych Obszarów Ochrony sieci Natura 2000 w Polsce (Małgorzata Makomaska-Juchiewicz i Joanna Perzanowska),
- Poradnik ochrony siedlisk i gatunków (GDOŚ),
- <http://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy>,
- <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>,
- Monitoring ptaków, w tym monitoring obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000. Faza III, lata 2010-2012. Inspekcja Ochrony Środowiska, 2012 r,
- Sikora A., Chylarecki P., Meissner W., Neubauer G. (red.) 2011. Monitoring ptaków wodno-błotnych w okresie wędrówek. Poradnik metodyczny. GDOŚ, Warszawa,
- Stan środowiska w województwie zachodniopomorskim. Raport 2018 – opracowanie Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie – Wydział Monitoringu Środowiska – Szczecin 2018 r.,
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim za 2017 rok – opracowanie Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie Szczecin 2018 r.,
- Ocena jakości wód powierzchniowych w województwie zachodniopomorskim za 2017 r. – opracowanie Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie – Szczecin 2018 r.,
- Strategia rozwoju województwa zachodniopomorskiego do roku 2020 (Uchwała Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego nr XXVI/303/05 z 19.12.2005 r.),

- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego (Uchwała Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego nr XXXII/334/02 z 26.06.2002 r.),
- Waloryzacja Przyrodnicza Województwa Zachodniopomorskiego (Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie, 2010 r.),
- Czesław Koźmiński, Bożena Michalska, Małgorzata Czarnecka: Klimat województwa zachodniopomorskiego (Akademia Rolnicza w Szczecinie, Uniwersytet Szczeciński, Szczecin 2007),
- Alojzy Woś: Klimat Polski, 1999 r.
- Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej 2010 Diagnoza aktualnego stanu gospodarki wodnej Załącznik 1 Do Projektu Polityki wodnej państwa 2030,
- Interpretation Manual of European Union Habitats (2007) oraz poradniki opublikowane przez Ministerstwo Środowiska (Herbich 2004),
- Program ochrony środowiska Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2016-2020 z perspektywą do 2024 (Szczecin, 2016),
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kołbaskowo, przyjęte uchwałą nr XXXVI/446/2014 Rady Gminy Kołbaskowo z dnia 18 kwietnia 2014 r. zmienionego uchwałą nr XIII/125/2015 Rady Gminy Kołbaskowo z dnia 16 listopada 2015 r.,
- Opracowanie ekofizjograficzne do Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Kołbaskowo (Regionalne Biuro Gospodarki Przestrzennej Województwa Zachodniopomorskiego, Szczecin 2004 r.),
- Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Kołbaskowo, dla terenów w obrębie Kołbaskowo (Szczecin, luty 2020 r.),
- Prognoza oddziaływania na środowisko dla projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kołbaskowo (wg Uchwały Nr II/19/2014 z dnia 08.12.2014 r.),
- Objaśnienia do mapy geośrodowiskowej Polski 1:50 000 Arkusz Gryfino (265) - PIG Państwowy Instytut Badawczy (Warszawa 2009 r.).

#### **1.4.1. Obserwacje przyrodnicze i ich metodyka.**

W związku z przystąpieniem do prac nad projektem planu, dla wyznaczonego obszaru zostało wykonane opracowanie ekofizjograficzne. Celem wykonania tego opracowania było:

- 1) rozpoznanie i charakterystyka stanu oraz funkcjonowania środowiska,
- 2) diagnoza stanu i funkcjonowania środowiska,
- 3) wstępna prognoza dalszych zmian zachodzących w środowisku,
- 4) określenie przyrodniczych predyspozycji do kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej,
- 5) ocena przydatności środowiska, polegającą na określeniu możliwości rozwoju i ograniczeń dla różnych rodzajów użytkowania i form zagospodarowania obszaru,



- 6) określenie uwarunkowań ekofizjograficznych, formułowanych w postaci wniosków z analiz, prognoz i ocen.

Na potrzeby opracowania ekofizjograficznego zinventaryzowano stan środowiska przyrodniczego w granicach wyznaczonego obszaru wraz z sąsiedztwem, na które realizacja ustaleń projektu planu może oddziaływać. Czynności terenowe, w oparciu, o które wykonano opracowanie ekofizjograficzne, przeprowadzono w okresie od kwietnia do października 2019 r. oraz w okresie od marca do kwietnia 2020 r.

W opracowaniu ekofizjograficznym zebrano informacje dotyczące użytkowania terenu, występującej w jego granicach roślinności oraz bytującej fauny. W trakcie wykonywania wizji terenowych zinventaryzowano istniejącą roślinność pod kątem możliwości występowania objętych ochroną gatunków. Również przeprowadzono obserwacje dotyczące występowania istniejących i potencjalnych gatunków zwierząt oraz potencjalnych możliwości ich gniazdowania i rozrodu w granicach obszaru opracowania.

W trakcie wykonywania wizji terenowych, przeszukiwano obszar opracowania pod kątem możliwości występowania potencjalnych siedlisk płazów i gadów. Przy obserwowaniu ptaków zwracano uwagę na możliwość występowania gatunków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. We wskazanym okresie nie prowadzono czynności o charakterze monitoringu. Czynności terenowe miały charakter inwentaryzacji mającej na celu wstępną i ogólną ocenę uwarunkowań przyrodniczych występujących na obszarze objętym projektem mpzp. Obserwacje były ukierunkowane głównie na weryfikacji, czy w granicach wyznaczonego obszaru oraz w jego najbliższym sąsiedztwie występują stanowiska gatunków podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz stanowiące przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB 320003.

W prognozie, w tym na podstawie informacji zebranych w opracowaniu ekofizjograficznym, przeanalizowano oddziaływanie ustaleń projektu planu na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego, w tym w zakresie oddziaływań skumulowanych na roślinność, zwierzęta oraz prawne i proponowane formy ochrony przyrody w gminie Kołbaskowo.

Przeanalizowano skumulowane oddziaływanie na zwierzęta w zakresie bariery ekologicznej. Również przeanalizowano oddziaływanie na cele ochrony i integralność obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003. Na potrzeby opracowania prognozy wykorzystano informacje zawarte w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego (2010 r.) oraz na stronach internetowych Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, a także informacje pozyskane od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, m.in. dane dotyczące obserwacji ptaków wykorzystane przy sporządzaniu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003.

## **1.5. Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu.**

Zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2020, poz. 293), miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy sporządza się w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy.

### **1.5.1. Charakterystyka istotnych ustaleń projektu planu.**

Przedmiotem dokumentu planistycznego są tereny położone w obrębie Kołbaskowo w gminie Kołbaskowo, dla których zgodnie z § 2 ust. 1 projektu planu wydziela się i ustala niżej wskazane przeznaczenie i sposoby użytkowania terenu:

- U,PS – teren zabudowy usługowo-produkcyjnej, magazynowej i składowej.

W § 6 projektu mpzp określono ustalenia dotyczące zasad ochrony środowiska, przyrody oraz w zakresie wymogów wynikających z przepisów odrębnych:

- 1) obszar opracowania znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Dolina Dolnej Odry” PLB 320003. Z tego względu obowiązuje:
  - a) zakaz zanieczyszczenia wód gruntowych w wyniku niekontrolowanego odprowadzenia ścieków bytowo-gospodarczych oraz przemysłowych;
  - b) wyłącznie zorganizowany sposób zaopatrzenia w wodę, gaz, energię elektryczną, telekomunikację oraz gromadzenia i usuwania odpadów, odprowadzenia ścieków sanitarnych i wód opadowych.
- 2) dla terenu objętego planem ustala się ochronę środowiska poprzez:
  - a) realizację założeń systemu gospodarki wodno-ściekowej, działającej w ramach rozwiązań systemowych gminy;
  - b) gospodarkę odpadami w oparciu o funkcjonujący w gminie system;
  - c) zastosowanie systemu zaopatrzenia w ciepło eliminującego paliwa stałe i obniżającego w istotny sposób stopień zanieczyszczenia powietrza;
  - d) zastosowanie środków technicznych mających na celu dotrzymanie dopuszczalnego przepisami prawa i normami poziomu hałasu w budynkach przeznaczonych na pobyt ludzi.
- 3) obszar planu w znacznej części położony jest w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 122 - Dolina Kopalna Szczecin” – Decyzja Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 23.12.1998 r., Nr DGKdn/BJ/489-6153) wraz z dodatkiem do dokumentacji hydrogeologicznej przyjętym zawiadomieniem Ministra Środowiska z dnia 15.12.2011r., znak: DGiKGhg-4731-40/6897/55559/11/MJ. Należy przestrzegać ustalonych warunków hydrogeologicznych dla ochrony tego zbiornika wynikających z dokumentacji geologicznej, zatwierdzonej przez Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa;
- 4) przy realizacji ustaleń planu należy przestrzegać również następujących zasad:
  - a) masy ziemne wykorzystać na potrzeby kształtowania i niwelacji własnego terenu;
  - b) w przypadku kolizji z projektowaną zabudową lub infrastrukturą systemu melioracyjne należy przebudować.
- 5) w granicach obszaru opracowania się strefa ochrony konserwatorskiej. Obowiązuje:
  - a) prowadzenie interwencyjnych badań archeologicznych w przypadku podejmowania prac ziemnych w granicach wyznaczonych stanowisk ujętych w ewidencji konserwatorskiej;
  - b) współdziałanie w zakresie zamierzeń inwestycyjnych i innych związanych z pracami ziemnymi z odpowiednim organem ds. ochrony zabytków,
  - c) przeprowadzenie archeologicznych badań ratunkowych na terenie objętym realizacją prac ziemnych.

W § 10 projektu planu określono o ustalenia dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej, w tym dotyczące zaopatrzenia w wodę, odprowadzania ścieków sanitarnych oraz wód opadowych.

### **1.5.2. Informacje o powiązaniach projektowanego dokumentu z innymi dokumentami.**

- 1) Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kołbaskowo, przyjęte uchwałą nr XXXVI/446/2014 Rady Gminy Kołbaskowo z dnia 18 kwietnia 2014 r. zmienione uchwałą nr XIII/125/2015 Rady Gminy Kołbaskowo z dnia 16 listopada 2015 r.**

Zgodnie ze „studium”, obszar opracowania jest wskazany do zagospodarowania na funkcję: strefa usług z funkcjami uzupełniającymi.

Przewidziana w planie miejscowym funkcja terenów objętych projektem, będzie zgodna z ustaleniami uchwalonego i obowiązującego studium gminy.

- 2) Plan gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Kołbaskowo przyjęty Uchwałą Rady Gminy Kołbaskowo Nr XXI/207/2016 z dn. 27 czerwca 2016 r.**

Plan gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Kołbaskowo, jako jeden z celów strategicznych wskazuje, między innymi, zwiększenie wykorzystywania odnawialnych źródeł energii.

Projekt planu, w § 10 ust. 8 w zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala rozproszony system ogrzewania, z zastosowaniem ekologicznych czynników grzewczych, takich jak: gaz ziemny, energia elektryczna, niekonwencjonalne źródła ciepła - odnawialne źródła energii np.: kolektory słoneczne.

We wskazanym wyżej zakresie projekt planu jest zgodny z Planem gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Kołbaskowo.

### **1.6. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.**

Na obszarze objętym projektem mpzp, tj. na wyznaczonym terenie elementarnym U,PS wg załącznika nr 1, nie ma roślin objętych ochroną gatunkową. Na terenie nie ma siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej.

Wyznaczony w projekcie mpzp teren elementarny U,PS, nie stanowi siedliska chronionych gatunków bezkręgowców, nie stanowi siedliska płazów, gadów i ssaków, w tym nie ma tam potencjalnych siedlisk dla nietoperzy.

Na terenie znajduje się nieużytkowany i zniszczony parterowy budynek o funkcji gospodarczej, który nie jest wykorzystywany siedliskowo przez ptaki i nietoperze.

Na terenie elementarnym U/PS, rosną drzewa i krzewy, na których nie ma gniazd lub jakichkolwiek innych konstrukcji, które potencjalnie mogłyby być wykorzystywane przez ptaki w okresie lęgowym.

W związku z tym, dla wyznaczonego terenu elementarnego U,PS, nie istnieje konieczność ustalania rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze.

Obszar objęty projektem mpzp, nie jest zlokalizowany pomiędzy zbiornikami wodnymi, dolinami rzecznyymi, rozległymi terenami podmokłymi, kompleksami użytków zielonych, czyli nie dzieli terenów o kluczowym znaczeniu dla ptaków migrujących na dogodne żerowiska, lęgowiska, miejsca odpoczynku, koczowiska, zimowiska. W związku z tym nie dzieli środowisk o szczególnej atrakcyjności dla ptaków, w tym wodno-błotnych. Nie dzieli również kompleksów leśnych i rozległych terenów zadrzewionych, czyli środowisk mających istotne znaczenie dla gatunków ptaków związanych z zadrzewieniami. Nie dzieli terenów pokrytych zadrzewieniami alejowymi i szpalerami drzew, czyli środowisk o szczególnej atrakcyjności dla migracji ptaków drobnych.

W związku z tym, dla wyznaczonego terenu elementarnego U,PS, nie istnieje konieczność ustalania rozwiązań mających na celu zapobieganie lub ograniczanie negatywnych oddziaływań planowanej zabudowy oraz infrastruktury na ptaki w zakresie wykorzystywania przestrzeni powietrznej, w tym efektu bariery i śmiertelności.

#### **1.7. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.**

Odległość obszaru objętego ustaleniami projektu dokumentu planistycznego wynosi powyżej 0,5 km od granic Polski. Przedmiotem planu jest ustalenie zasad zagospodarowania terenów usługowo-produkcyjno-składowych wraz z obsługą w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej. Mając na uwadze wskazaną wyżej odległość od granic kraju oraz charakter ustaleń projektowanego planu prognozuje się, że nie będą one źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko.

## **2. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.**

### **2.1. Informacje wstępne.**

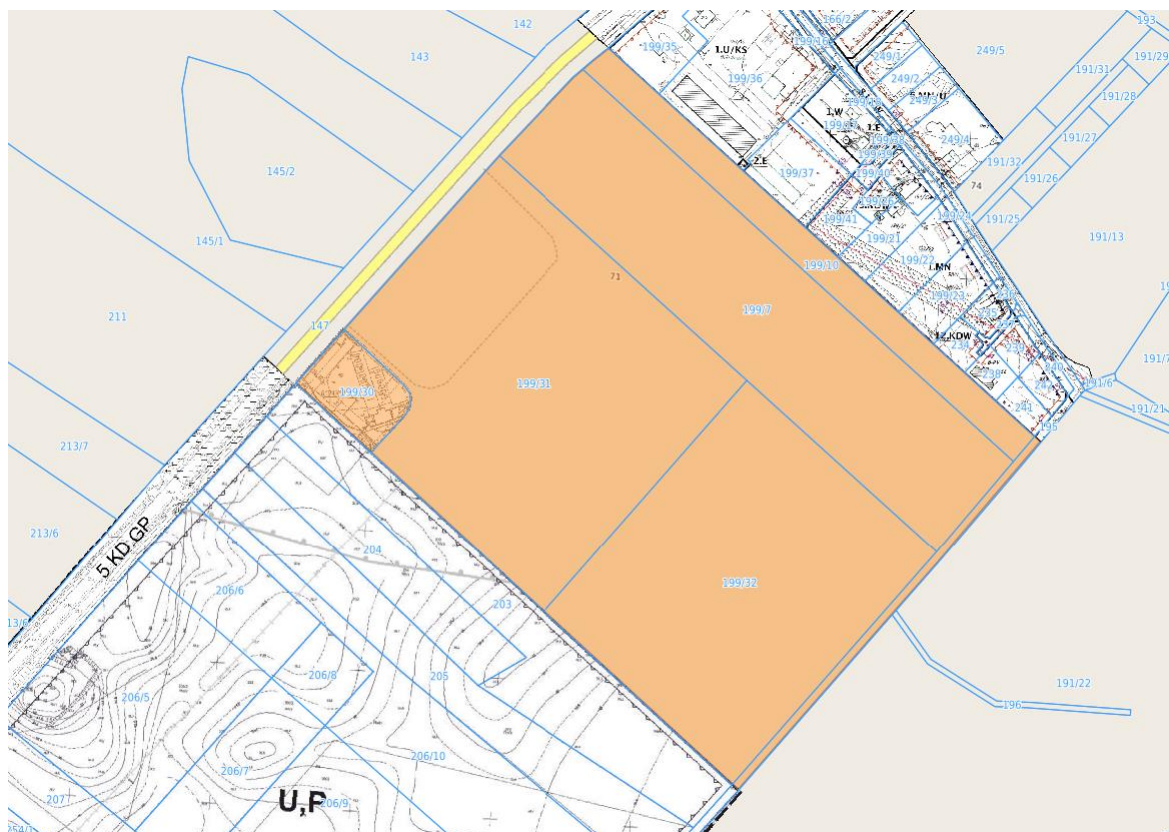
Na wstępie należy zwrócić uwagę, że prognoza oddziaływania na środowisko, jest dokumentem sporządzanym w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, który charakteryzuje się o wiele mniejszym stopniem szczegółowości w porównaniu do karty informacyjnej przedsięwzięcia i/lub raportu o oddziaływaniu na środowisko sporządzanego w ramach uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i oceny oddziaływania na środowisko dla konkretnego zamierzenia inwestycyjnego.

Stan środowiska obszaru objętego projektem planu został opisany na podstawie informacji i wiadomości zawartych w następujących opracowaniach:

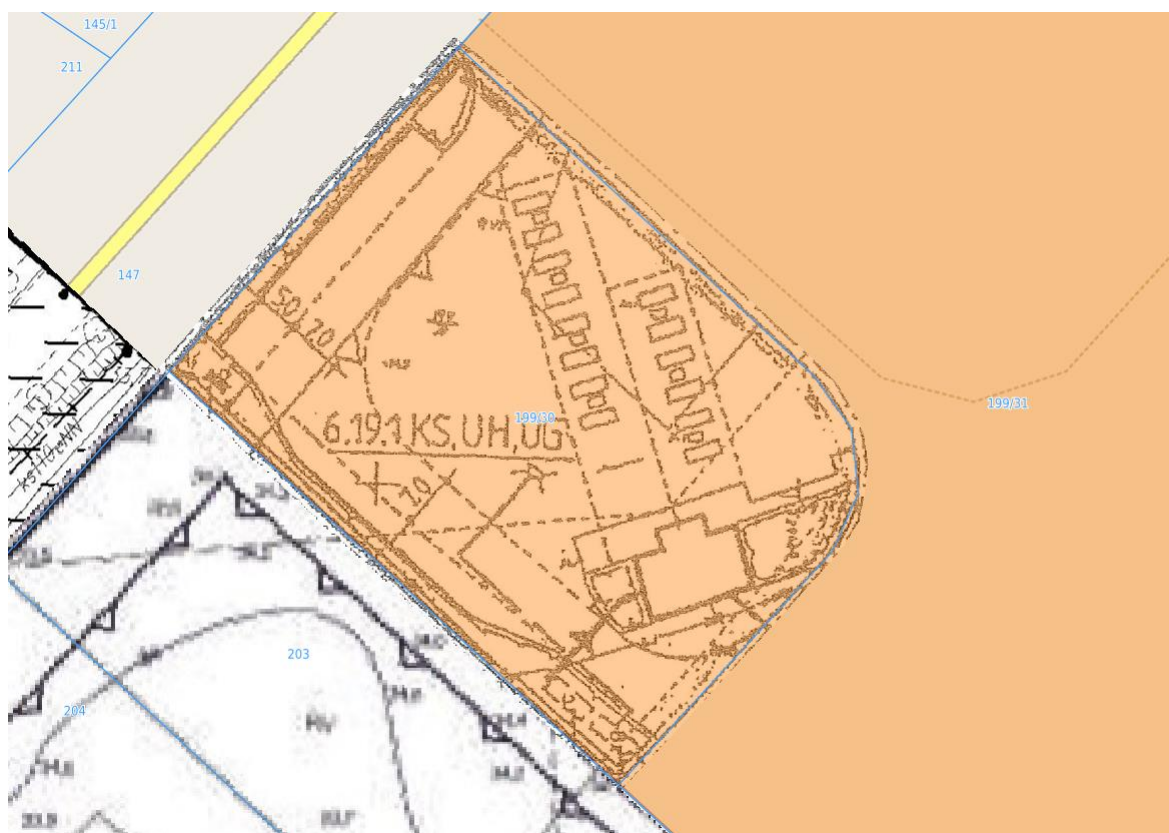
- Stan środowiska w województwie zachodniopomorskim. Raport 2018 – (opracowanie Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie – Wydział Monitoringu Środowiska – Szczecin 2018 r.),
- Ocena jakości wód powierzchniowych w województwie zachodniopomorskim za 2017 rok, (opracowanie Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie – Wydział Monitoringu Środowiska – Szczecin 2018 r.),
- Program ochrony środowiska Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2016-2020 z perspektywą do 2024 (Szczecin, 2016),
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim za 2017 rok – Szczecin 2018 r. (opracowanie Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie – Wydział Monitoringu Środowiska – Szczecin 2018 r.),
- Opracowanie ekofizjograficzne dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Kołbaskowo, dla terenów w obrębie Kołbaskowo (Szczecin, luty 2020 r.).

### **2.2. Obowiązujące ustalenia terenu objętego projektem planu.**

Dla działki 199/30 obowiązują ustalenia Uchwały Nr XI/5/2000 Rady Gminy w Kołbaskowie z dnia 22 stycznia 2000 r. w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Kołbaskowo (Dz. Urz. Woj. z 2000 r. nr 13, poz. 129). Zgodnie z § 3 Uchwały Nr XI/5/2000 Rady Gminy w Kołbaskowie z dnia 22 stycznia 2000 r. działka 199/30 obejmuje teren elementarny oznaczony symbolem 6.19.1 KS, UH, UG, dla którego obowiązują ustalenia: teren projektowanej stacji paliw oraz towarzyszących usług handlu i małej gastronomii.



Ryc. Lokalizacja obszaru opracowania na tle obowiązujących ustaleń planistycznych



Ryc. Lokalizacja działki 199/30 na tle obowiązujących ustaleń planistycznych  
(teren elementarny 6.19.1 KS, UH, UG)



Dla pozostałej części obszaru opracowania, tj. działek ewidencyjnych 199/31, 199/32, 199/7, 199/10 nie obowiązują ustalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

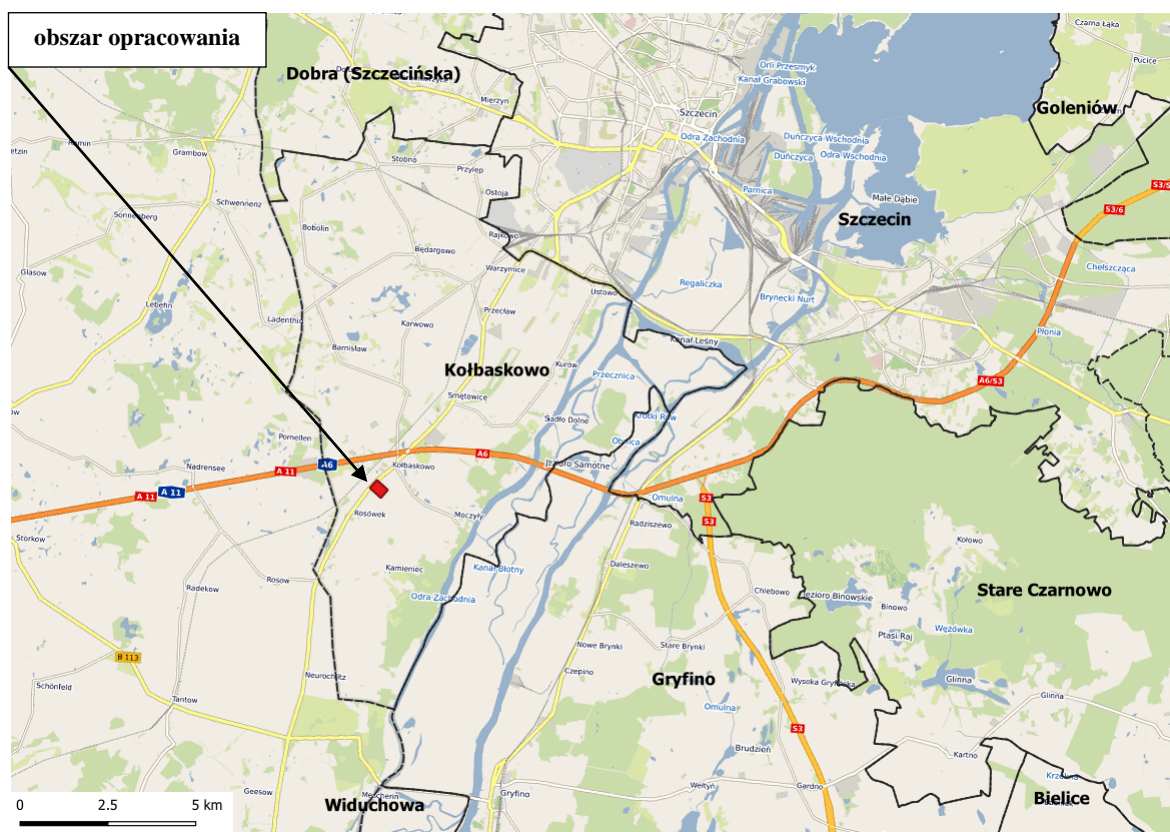
## 2.3. Położenie administracyjne, fizyczno-geograficzne i aktualne użytkowanie terenu.

### 2.3.1. Położenie administracyjne.

### 2.3.2. Położenie fizyczno-geograficzne.

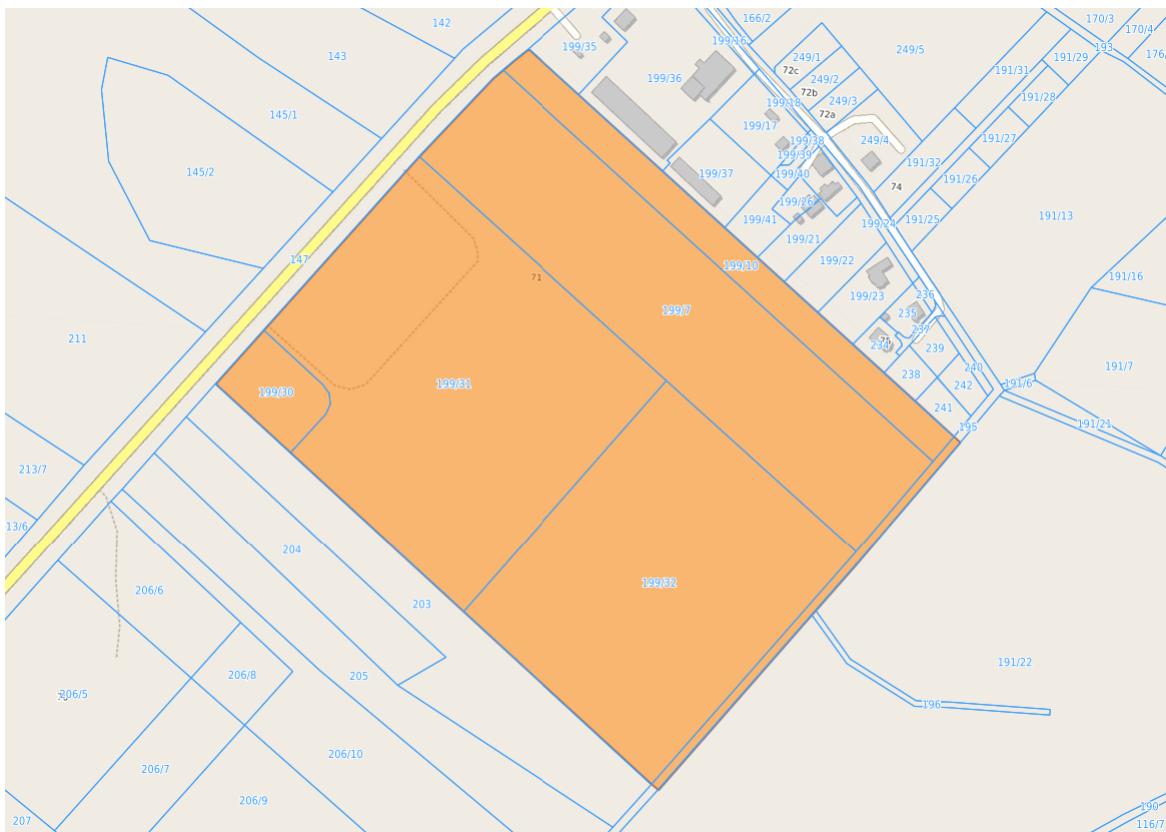
Obszar opracowania położony jest w Gminie Kołbaskowo, w zachodniej części województwa zachodniopomorskiego, w południowej części powiatu polickiego.

Gmina Kołbaskowo sąsiaduje z gminami: Dobra (Szczecińska), Miasto Szczecin i Gryfino oraz od zachodu z Niemcami.



Ryc. Położenie obszaru opracowania na tle gminy Kołbaskowo oraz sąsiednich gmin

Obszar opracowania obejmuje działki ewidencyjne: 199/10, 199/30, 199/31, 199/32, 199/7 obręb 321102\_2.0006 Kołbaskowo.



**Ryc. Położenie obszaru opracowania na tle działek ewidencyjnych**

Zgodnie z podziałem fizyczno-geograficznym wg. J. Kondrackiego obszar opracowania leży w:

- prowincji:                   Nizina Środkowoeuropejska [31],
- podprowincji:           Pobrzeża Południowobałtyckie [313],
- makroregionie:       Pobrzeże Szczecińskie [313.2-3],
- mezoregionie:        Wzniesienia Szczecińskie [314.26].



**Ryc. Położenie obszaru opracowania (obszar koloru czerwonego) na tle mezoregionów**

### **2.3.3. Aktualne użytkowanie terenu.**

Dla działki 199/30 obowiązują ustalenia Uchwały Nr XI/5/2000 Rady Gminy w Kołbaskowie z dnia 22 stycznia 2000 r. w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Kołbaskowo (Dz. Urz. Woj. z 2000 r. nr 13, poz. 129). Zgodnie z § 3 Uchwały Nr XI/5/2000 Rady Gminy w Kołbaskowie z dnia 22 stycznia 2000 r. działka 199/30 obejmuje teren elementarny oznaczony symbolem 6.19.1 KS, UH, UG, dla którego obowiązują ustalenia: teren projektowanej stacji paliw oraz towarzyszących usług handlu i małej gastronomii.

Część obszaru opracowania, w granicach działek ewidencyjnych 199/7 i 199/10 jest użytkowana rolniczo. Znajdują się tam grunty orne (RIV i RV). Na pozostałej jego części nie ma gruntów użytkowanych rolniczo. W południowo-wschodniej części obszaru opracowania, w granicach działki 195 trwa realizacja drogi.

Na części obszaru opracowania, obecnie niezagospodarowanej, obejmującej działki 199/30, 199/31, 199/32, w przeszłości funkcjonowało się targowisko. Znajdowały się tam place targowe wraz z towarzyszącą zabudową. Następnie w tym miejscu działał zakład przemysłowy, zajmujący się produkcją opakowań z tworzywa sztucznego (informacje własne). Po zaprzestaniu działalności produkcyjnej, istniejąca zabudowa wraz z infrastrukturą towarzyszącą popadła w ruinę. W obecnej chwili na części obszaru opracowania znajdują się zarośnięte pozostałości po rozebranych budynkach, utwardzone place, zniszczona i nieczynna infrastruktura techniczna (kanalizacja deszczowa, sanitarna, sieć wodociągowa). Znaczna część naziemnych pozostałości po zakładzie, jest porośnięta przez drzewa i krzewy oraz roślinność niską, która pojawiła się tam w drodze samoistnej sukcesji. W granicach omawianego obszaru znajduje się zniszczony, parterowy budynek o funkcji gospodarczej.





**Ryc. Położenie obszaru opracowania na tle ortofotomapy**

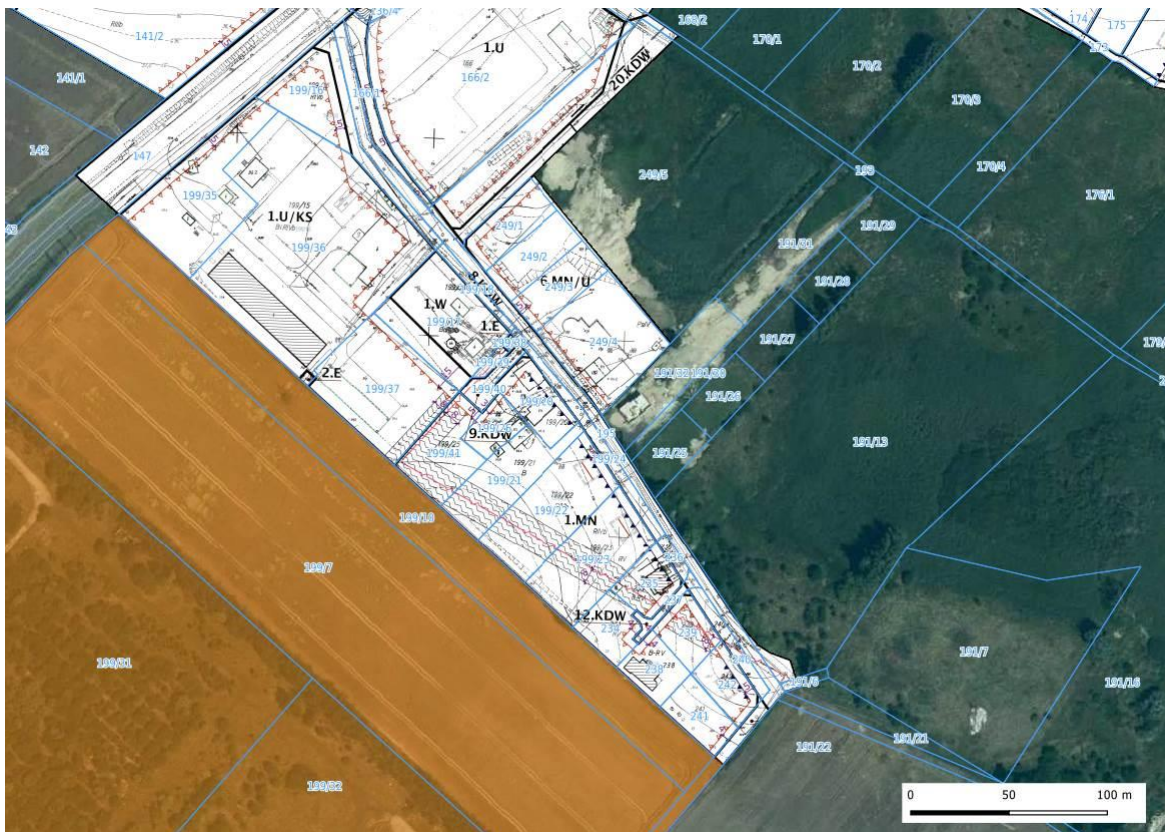
W granicach obszaru opracowania została nawieziona ziemia, pochodząca najprawdopodobniej z wykopów inwestycji realizowanej poza jego granicami, po stronie południowo-zachodniej. Część obszaru opracowania jest zaśmiecona, zalegają tam podrzucone odpady.

Nad zachodnią i północną częścią obszaru opracowania biegnie napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia. Na obszarze opracowania nie ma cieków i zbiorników wodnych oraz gruntów leśnych, w tym nie ma tam lasów.

Obszar opracowania graniczy od strony:

- zachodniej i północno-zachodniej - z drogą krajową nr 13 łączącą Szczecin z granicą polsko-niemiecką w Rosówku (działka ewidencyjna nr 147 obręb Kołbaskowo),
- północno-wschodniej - z terenami zabudowanymi, zgodnie z przeznaczeniem określonym w Uchwale Nr XXIII/270/09 Rady Gminy Kołbaskowo z dnia 30 marca 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miejscowości Kołbaskowo (Dz. Urz. Woj. z 2009 r. nr 46 poz. 1143) są to tereny elementarne:
  - 1.U/KS - tereny przeznaczone pod zabudowę usługową i obsługi komunikacji (stacje paliw), obejmujące działki ewidencyjne: 199/35, 199/36, 199/37 obręb Kołbaskowo,
  - 1.MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, które podlegają ochronie akustycznej, obejmujące działki ewidencyjne: 199/41, 199/21, 199/22, 199/23, 234, 238, 241 obręb Kołbaskowo,
- południowo-wschodniej i wschodniej:

- z działką nr 191/22 obręb Kołbaskowo, na której znajdują się tereny rolne,
- z działką nr 196 obręb Kołbaskowo, na której znajdują się tereny rolne,
- południowej i południowo-zachodniej - z niezagospodarowaną działką 203 gruntami, za którą znajduje się teren, na którym na podstawie decyzji Starosty Polickiego z dnia 29 sierpnia 2019 r., numer 793/2019 trwa obecnie (maj 2020 r.), realizacja zamierzenia budowlanego „Budowa hali magazynowej z częścią socjalno-biurową, wartowni nr 1, wartowni nr 2, pompowni ze zbiornikiem p.poż., zewnętrzne instalacje, drogi wewnętrzne, plac manewrowy, parkingi”.



Ryc. Lokalizacja północno-wschodniej granicy obszaru opracowania na tle uwarunkowań planistycznych, wskazujących teren podlegający ochronie przed hałasem (teren elementarny 1.MN).





**Fot. Widok na północną i północno-wschodnią część obszaru opracowania (działki 199/7 i 199/10) wraz z sąsiedztwem. Z prawej strony zdjęcia w tle widoczna zabudowa jednorodzinna na działkach 234 i 238.**



**Fot. Widok na północną i północno-wschodnią część obszaru opracowania (działki 199/32, 199/7 i 199/10).**





**Fot. Widok na zachodnią i północno-zachodnią część obszaru opracowania wraz z sąsiedztwem (działki 199/31 i 199/30). Z prawej strony Droga Krajowa nr 13 (działka drogowa 147).**



**Fot. Widok na zachodnią część obszaru opracowania (działka 199/31).**





**Fot. Widok na centralną część obszaru opracowania (działka 199/31).**



**Fot. Widok na zniszczony budynek gospodarczy w centralnej części obszaru opracowania (działka 199/31).**





**Fot. Widok na centralną część obszaru opracowania**



**Fot. Widok na wschodnią część obszaru opracowania. Na pierwszym planie widoczna droga w granicach działki 195 w trakcie realizacji. Po lewej stronie skraj działki 199/32, po prawej stronie działka 191/22 (sąsiedztwo obszaru opracowania).**





**Fot. Widok na wschodnią część obszaru opracowania (w granicach działki 199/32).**



**Fot. Widok na południową część obszaru opracowania wraz z sąsiedztwem.**





**Fot. Widok na zachodnią i północno-zachodnią część obszaru opracowania wraz z sąsiedztwem (działka 199/31). Na pierwszym planie Droga Krajowa nr 13 (działka drogowa 147).**



**Fot. Widok na teren po stronie południowo-zachodniej obszaru opracowania, poza jego granicami.**



## 2.4. Powietrze atmosferyczne.

Źródłem informacji na temat zawartości substancji zanieczyszczających w powietrzu na obszarze województwa jest system monitoringu jakości powietrza, na który składają się pomiary automatyczne, manualne i pasywne oraz obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu wykonywane w oparciu o inwentaryzację emisji.

W 2017 r. w województwie zachodniopomorskim ocenie jakości powietrza ze względu na ochronę zdrowia podlegały trzy strefy:

- aglomeracja szczecińska (miasto Szczecin),
- miasto Koszalin (miasto o liczbie ludności powyżej 100 tys.),
- strefa zachodniopomorska (pozostały obszar województwa niewchodzący w skład aglomeracji szczecińskiej i miasta Koszalin).

Zgodnie z powyższą kwalifikacją, obszar opracowania kwalifikuje się jako strefa zachodniopomorska. Oceny jakości powietrza dokonuje się z uwzględnieniem dwóch grup kryteriów:

- ustanowionych ze względu na ochronę zdrowia ludzi,
- ustanowionych ze względu na ochronę roślin (ocenie ze względu na to kryterium nie podlegają: aglomeracja szczecińska, miasto Koszalin oraz zabudowane obszary miast w strefie zachodniopomorskiej).

Odrębnie dla każdej substancji dokonuje się klasyfikacji stref, w których poziom odpowiednio:

- przekracza poziom dopuszczalny powiększony o margines tolerancji – klasa C;
- mieści się pomiędzy poziomem dopuszczalnym, a poziomem dopuszczalnym powiększonym o margines tolerancji – klasa B;
- nie przekracza poziomu dopuszczalnego – klasa A;
- przekracza poziom docelowy – klasa C;
- nie przekracza poziomu docelowego – klasa A;
- przekracza poziom celu długoterminowego (dotyczy stężeń ozonu) – klasa D2;
- nie przekracza poziomu celu długoterminowego (dotyczy stężeń ozonu) – klasa D1.

Klasyfikacja jest podstawą do wskazania stref w województwie wymagających tworzenia programów ochrony powietrza (klasa C), które pomogą osiągnąć w danej strefie wymagane standardy jakości powietrza – podjęcia decyzji o potrzebie zaplanowania działań na rzecz poprawy jakości powietrza w danej strefie. Oprócz klasyfikacji stref, celem prowadzenia corocznej oceny jakości powietrza jest uzyskanie informacji o przestrzennych rozkładach stężeń zanieczyszczeń w zakresie umożliwiającym wskazanie obszarów przekroczeń wartości kryterialnych, określenie poziomów stężeń występujących na tych obszarach, a także wskazanie prawdopodobnych przyczyn występowania ponadnormatywnych stężeń.

**Tab. Klasy strefy zachodniopomorskiej dla poszczególnych zanieczyszczeń w 2017 roku, kryteria dla ochrony zdrowia (źródło: WIOŚ w Szczecinie)**

Lp.	Nazwa strefy	Klasa strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń – ochrona zdrowia												
		SO <sub>2</sub>	NO <sub>2</sub>	CO	C <sub>6</sub> H <sub>6</sub>	O <sub>3</sub> (dc)	O <sub>3</sub> (dt)	PM <sub>10</sub>	PM <sub>2,5</sub>	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P
1	strefa zachodniopomorska	A	A	A	A	A	D2	A	A	A	A	A	A	C

**Tab. Klasy strefy zachodniopomorskiej dla poszczególnych zanieczyszczeń w 2017 roku, kryteria dla ochrony roślin (źródło: WIOŚ w Szczecinie)**

Lp.	Nazwa strefy	Klasa strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń – ochrona roślin			
		SO <sub>2</sub>	NO <sub>x</sub>	O <sub>3</sub> (dc)	O <sub>3</sub> (dt)
1	strefa zachodniopomorska	A	A	A	D1

**Objaśnienia:**

- dc – poziom docelowy
- dt – poziom celu długoterminowego

W 2017 roku przekroczenie obowiązujących standardów jakości powietrza obszaru opracowania ze względu na ochronę zdrowia (klasa C) dotyczyło jednego zanieczyszczenia – benzo(a)pirenu zawartego w pyłe PM<sub>10</sub>. Najwyższe wartości stężeń benzo(a)pirenu zarejestrowano w okresach grzewczych, dlatego jako główną przyczynę przekroczeń wskazuje się niską emisję pochodzącą z indywidualnego ogrzewania mieszkań. Podobnie jak w latach poprzednich, również w 2017 roku na całym obszarze województwa, dla ozonu przekroczony został poziom celu długoterminowego, określony ze względu na ochronę zdrowia (klasa D2). W przypadku pozostałych zanieczyszczeń, których stężenia nie przekroczyły obowiązujących w 2017 roku kryteriów ustanowionych ze względu na ochronę zdrowia strefa zachodniopomorska otrzymała klasę A.

Ze względu na ochronę roślin, ocenie jakości powietrza podlega strefa zachodniopomorska. Ocena dotyczy dwutlenku siarki (SO<sub>2</sub>), tlenków azotu (NO<sub>x</sub>) i ozonu (O<sub>3</sub>). W 2017 roku w strefie tej nie zostały przekroczone dopuszczalne poziomy zanieczyszczeń powietrza, zarówno przez średnioroczne stężenie NO<sub>x</sub> i SO<sub>2</sub> jak i przez średnie stężenie SO<sub>2</sub> z okresu zimowego (październik-marzec). Nie została także przekroczona wartość wskaźnika AOT40, obowiązująca dla poziomu docelowego dla ozonu. Ze względu na ochronę roślin strefa zachodniopomorska została sklasyfikowana w klasie A dla wszystkich tych trzech zanieczyszczeń. W strefie zachodniopomorskiej zostało przekroczone obowiązujące dla ozonu kryterium poziomu celu długoterminowego ze względu na ochronę roślin (klasa D2).

## **2.5. Wody.**

### **2.5.1. Wody powierzchniowe.**

Według hydrograficznego podziału Polski teren opracowania leży w obszarze dorzecza Odry, w regionie wodnym Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego. Na obszarze opracowania nie ma cieków i zbiorników wodnych.

### **2.5.2. Wody podziemne.**

Podstawowym źródłem zaopatrzenia w wodę na obszarze gminy Kołbaskowo jest międzyglinowy poziom wodonośny, zbudowany głównie z piaszczystych osadów czwartorzędu. Strop poziomu użytkowego położony jest na głębokości od 15 do 50 m, a w rejonie Bobolina i Warnika na około 70 - 80 m. Poziom ten tworzą dwie warstwy wodonośne o miąższości od kilku do ponad 20 m (Będargowo). Jest on przykryty grubą warstwą glin, chroniącą jego wody przed zanieczyszczeniami antropogenicznymi. Poziom użytkowy zasilany jest poprzez infiltrację wód z warstw wyżej położonych i dopływ boczny

wód z obszaru Niemiec. W dolinie rzeki Odry, poniżej wysoczyzny morenowej występuje także przypowierzchniowy poziom wodonośny, który nie jest ujmowany na terenie gminy. Na omawianym obszarze przepływ wód podziemnych następuje z północnego zachodu na południowy wschód, do Odry Zachodniej i Kanału Kurowskiego. Wodonośność poziomu użytkowego, wyrażona potencjalną wydajnością studni zmienia się w przedziale od 10 do 50 m<sup>3</sup>/h, a w rejonie Warnika, Barnisława i Siadła Dolnego wzrasta do ponad 70 m<sup>3</sup>/h.

### **2.5.3. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.**

Poniżej przedstawiono ustalenia zawarte w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2016 r., poz. 1967) w odniesieniu do obszaru objętego opracowaniem.

Obszar objęty dokumentem znajduje się w zasięgu niżej wymienionych jednolitych części wód (JCW).

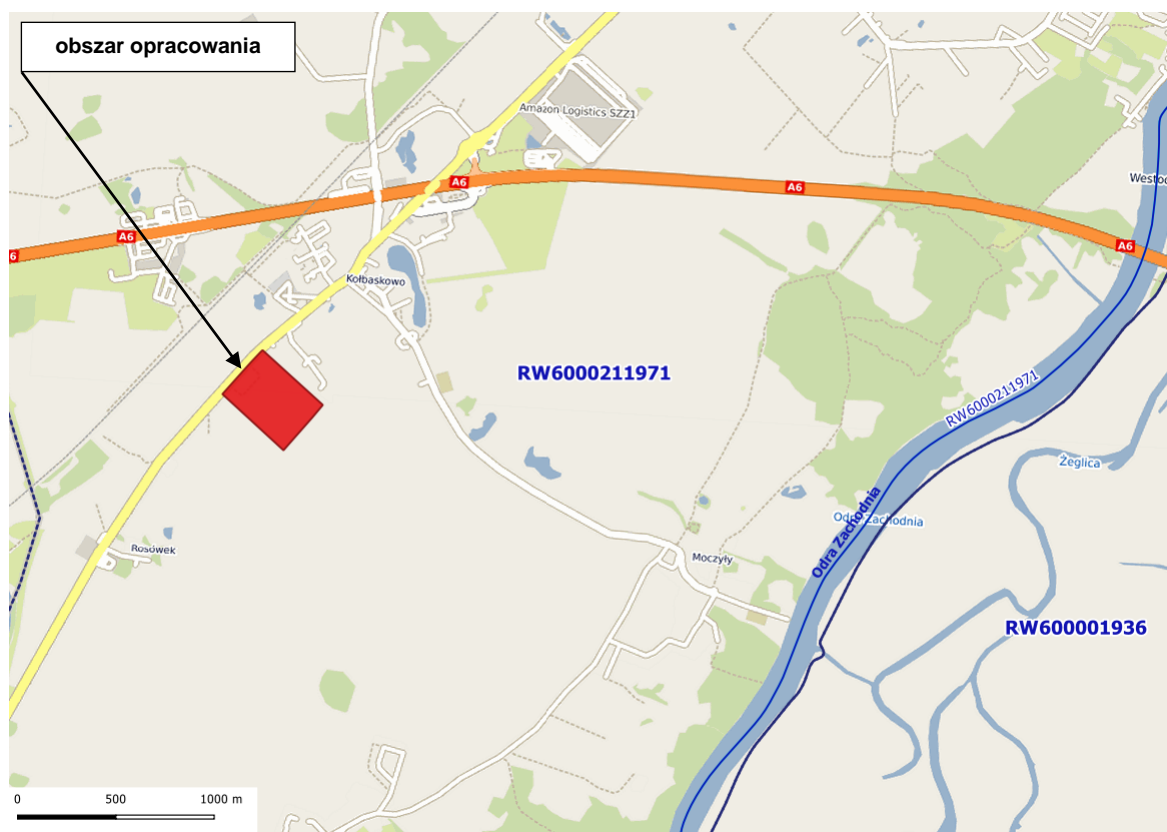
#### **Jednolita część wód powierzchniowych (JCWP).**

##### **Odra od Odry Zachodniej do Parnicy**

Europejski kod JCWP	PLRW6000211971
Nazwa JCWP	Odra od Odry Zachodniej do Parnicy
Scalona część wód	DO0201
Region Wodny	Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego
Obszar dorzecza (Kod i Nazwa)	6000 obszar dorzecza Odry
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	RZGW w Szczecinie
Ekoregion (wg Kondrackiego/wg Illiesa)	Równiny Centralne (14)
Typ JCWP:	Wielka rzeka nizinna (21)
Status JCWP wstępny:	silnie zmieniona część wód (SZCW)
Status JCWP ostateczny:	silnie zmieniona część wód (SZCW)
zmiany hydromorfologiczne	
uzasadniające wyznaczenie:	ocena ekspercka
aktualny stan JCWP:	zły
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych:	zagrożona
Cel środowiskowy	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• stan lub potencjał ekologiczny:</li> <li>• stan chemiczny:</li> </ul>	<p>dobry potencjał ekologiczny</p> <p>dobry stan chemiczny</p>
Odstępstwo:	tak
Typ odstępstwa:	przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego - brak możliwości technicznych,
Termin osiągnięcia dobrego stanu:	2027
Uzasadnienie derogacji:	brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP nie zidentyfikowano presji mogącej być

przyczyną występujących przekroczeń wskaźników jakości. Konieczne jest dokonanie szczegółowego rozpoznania przyczyn w celu prawidłowego zaplanowania działań naprawczych. Rozpoznanie przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu zapewni realizacja działań na poziomie krajowym: utworzenie krajowej bazy danych o zmianach hydromorfologicznych, przeprowadzenie pogłębionej analizy presji pod kątem zmian hydromorfologicznych, opracowanie dobrych praktyk w zakresie robót hydrotechnicznych i prac utrzymaniowych wraz z ustaleniem zasad ich wdrażania oraz opracowanie krajowego programu renaturalizacji wód powierzchniowych.

Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle JCWP przedstawiono na poniższej rycinie.



Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle JCWP.

#### Jednolita część wód podziemnych (JCWPd).

**PLGW60003**

Europejski kod JCWPd:

PLGW60003

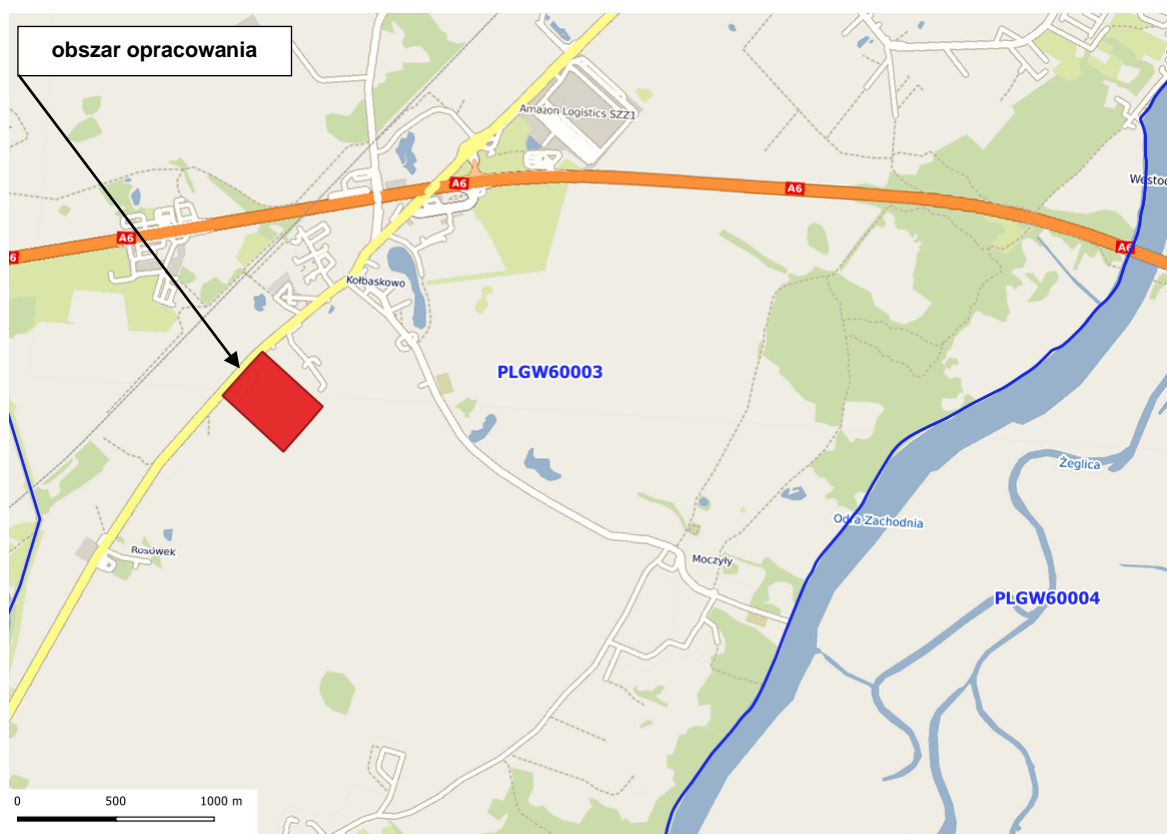
Nazwa JCWPd

3

czy JCW jest monitorowana:

monitorowana

Stan ilościowy:	dobry
Stan chemiczny:	dobry
Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych:	niezagrożona
JCW dostarczająca średnio powyżej 100 m <sup>3</sup> wody na dobę (tak/nie):	tak
Cel środowiskowy - stan chemiczny:	dobry stan chemiczny
Cel środowiskowy - stan ilościowy:	dobry stan ilościowy
Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle JCWPd przedstawiono na poniższej rycinie.	

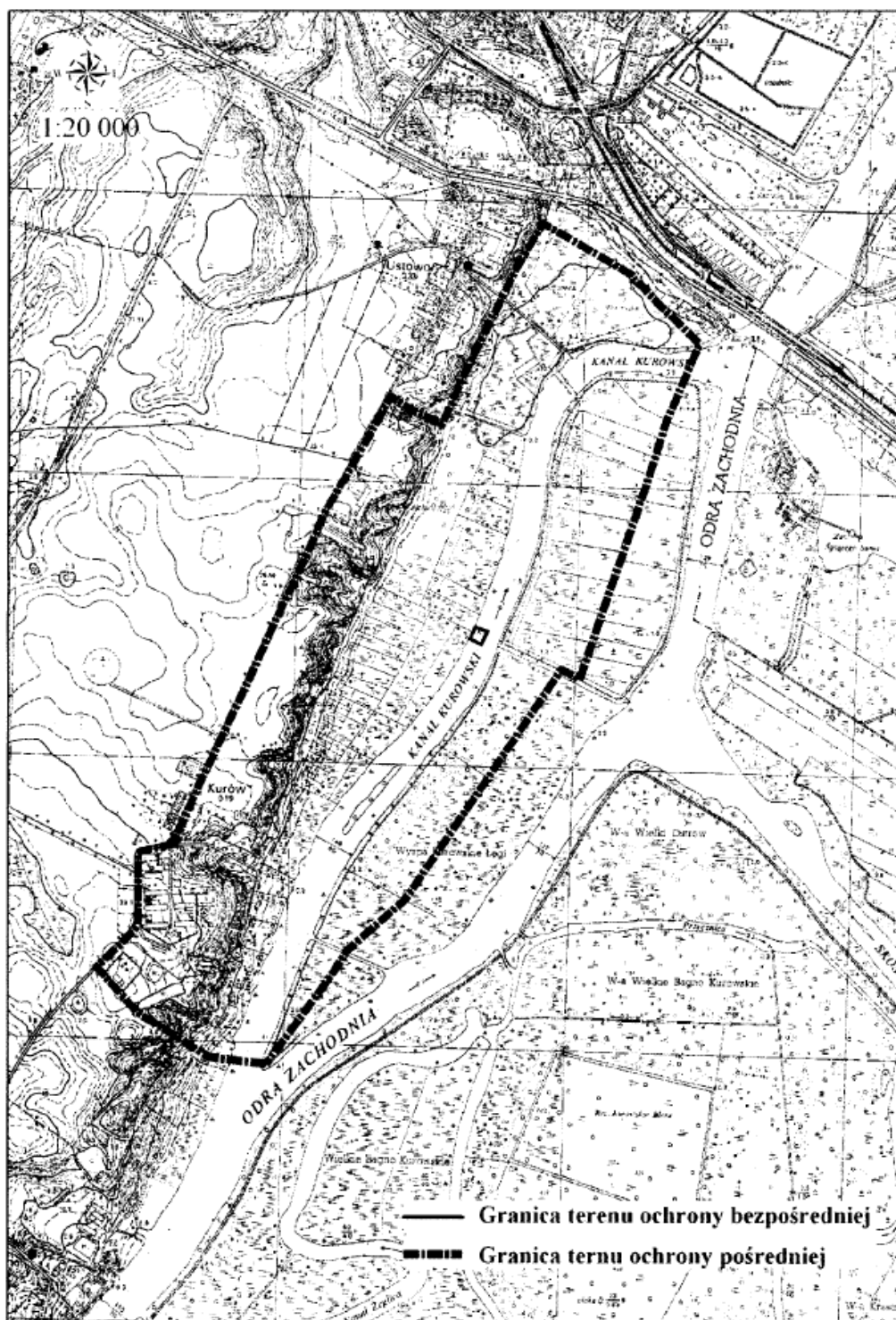


Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle JCWPd.

#### 2.5.4. Ujęcia wód.

W granicach obszaru opracowania nie ma stref ochronnych ujęć wód, dla których Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie ustanowił strefy ochronne.

W gminie Kołbaskowo znajduje się ujęcie wody powierzchniowej „Kurów”, dla którego Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie Rozporządzeniem Nr 15/2005 z dnia 30 listopada 2005 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody powierzchniowej z Kanału Kurowskiego, gm. Kołbaskowo, woj. zachodniopomorskie (Dz. Urz. Woj. z 2005 r., nr 98, poz. 1974) ustanowił strefę ochronną obejmującą teren ochrony bezpośredniej i teren ochrony pośredniej.



Ryc. Granica terenu ochrony pośredniej strefy ochronnej ujęcia wód powierzchniowych z Kanału Kurowskiego (Dz. Urz. Woj. z 2005 r., nr 98, poz. 1974)

Obszar opracowania jest położony w odległości ok 5,5 km od granic strefy ochrony pośredniej ujęcia.





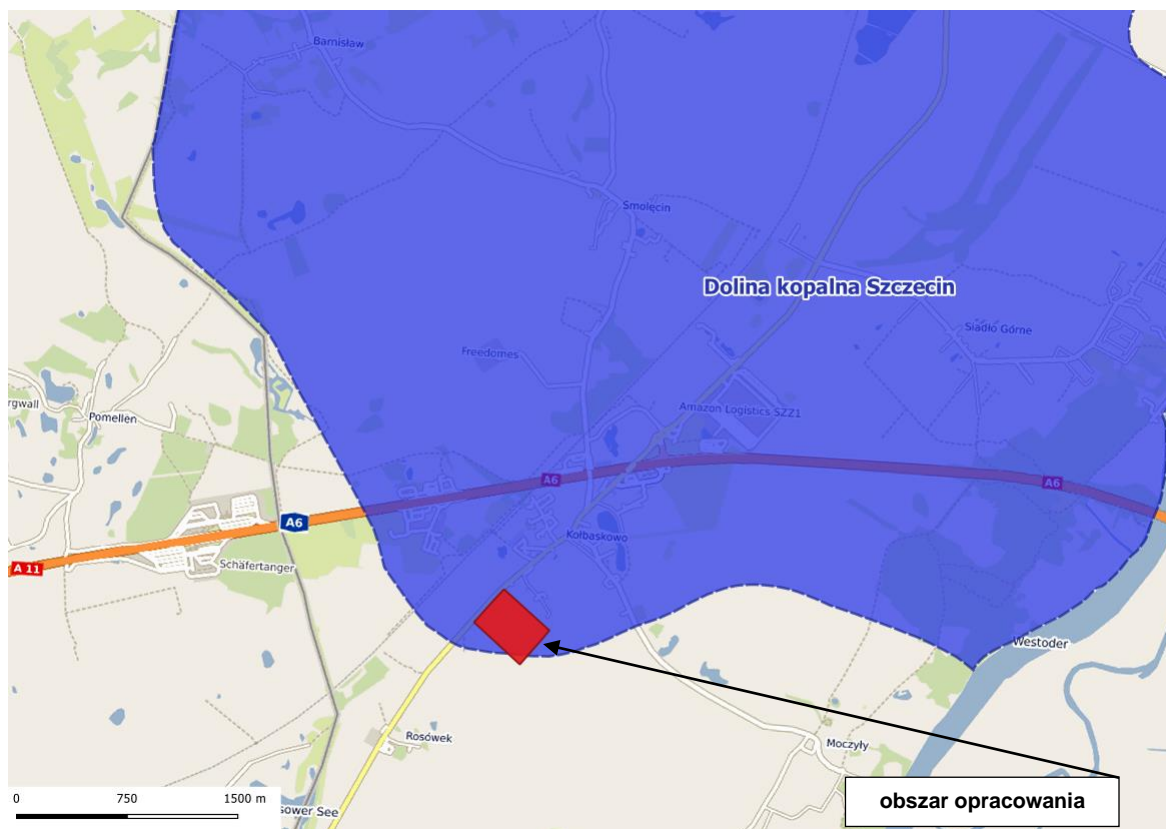
Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania w odniesieniu do strefy ochrony pośredniej ujęcia wody powierzchniowej „Kurów”

#### 2.5.5. Główne zbiorniki wód podziemnych GZWP.

Obszar opracowania w przeważającej części położony jest w granicach głównego zbiornika wód podziemnych GZWP nr 122 Dolina kopalna Szczecin.

Dla obszaru objętego GZWP obowiązują ustalenia zawarte w dokumentacji geologicznej zatwierdzonej decyzją Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa nr DGKdn/BJ/489-6153/98 z dnia 23 grudnia 1998 r. Powierzchnia zbiornika wód podziemnych GZWP nr 122 Dolina Kopalna Szczecin wynosi 151 km<sup>2</sup>. Zbiornik został wydzielony w poziomie międzyglinowym dolnym czwartorzędu. Stanowią go utwory piaszczysto-żwirowe interglacjału mazowieckiego i zlodowacenia środkowopolskiego o miąższości 7-45 m, w którego spągu zalegają gliny i mułki zlodowacenia południowopolskiego lub lokalnie muły i łyły neogenu, a w stropie gliny zwałowe, mułki i łyły stadiału starszego zlodowacenia środkowopolskiego (mazowiecko-podlaskiego). Średnia głębokości studni w obrębie tego zbiornika wynosi 60,0 m. Poziom wodonośny zbiornika zasilany jest na drodze przesączania się wód z nadległego poziomu międzyglinowego górnego. Zasoby dyspozycyjne zbiornika, wynoszą 37 440,0 m<sup>3</sup>/d (1560 m<sup>3</sup>/h). Wody podziemne poziomu GZWP są typu HCO<sub>3</sub>-SO<sub>4</sub>-Ca o mineralizacji ogólnej 287-486 mg/l. Na większości obszaru zasilania zbiornik jest dobrze chroniony przed przenikaniem zanieczyszczeń z powierzchni terenu z uwagi na miąższość nadkładu utworów słabo przepuszczalnych, gdzie czasy potencjalnego przesiąkania wód przekraczają 50 i więcej lat. Strefą GZWP o zmniejszonej odporności na zanieczyszczenia jest południowa część rynny glacialnej Tanowo-Pilchowo-Szczecin w rejonie ujęcia „Pilchowo”, a zwłaszcza ujęcia „Arkonka”, gdzie czasy przesączania zanieczyszczeń mieszczą się w przedziale 23-35 lat. Wskazane powyżej strefy znajdują się poza obszarem opracowania.

Lokalizację inwestycji na tle Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 122 przedstawiono na poniższej rycinie.



**Ryc. Lokalizacja obszaru opracowania (zaznaczony kolorem czerwonym)  
w odniesieniu do GZWP nr 122 Dolina kopalna Szczecin**

### **2.5.6. Zagrożenie powodzią.**

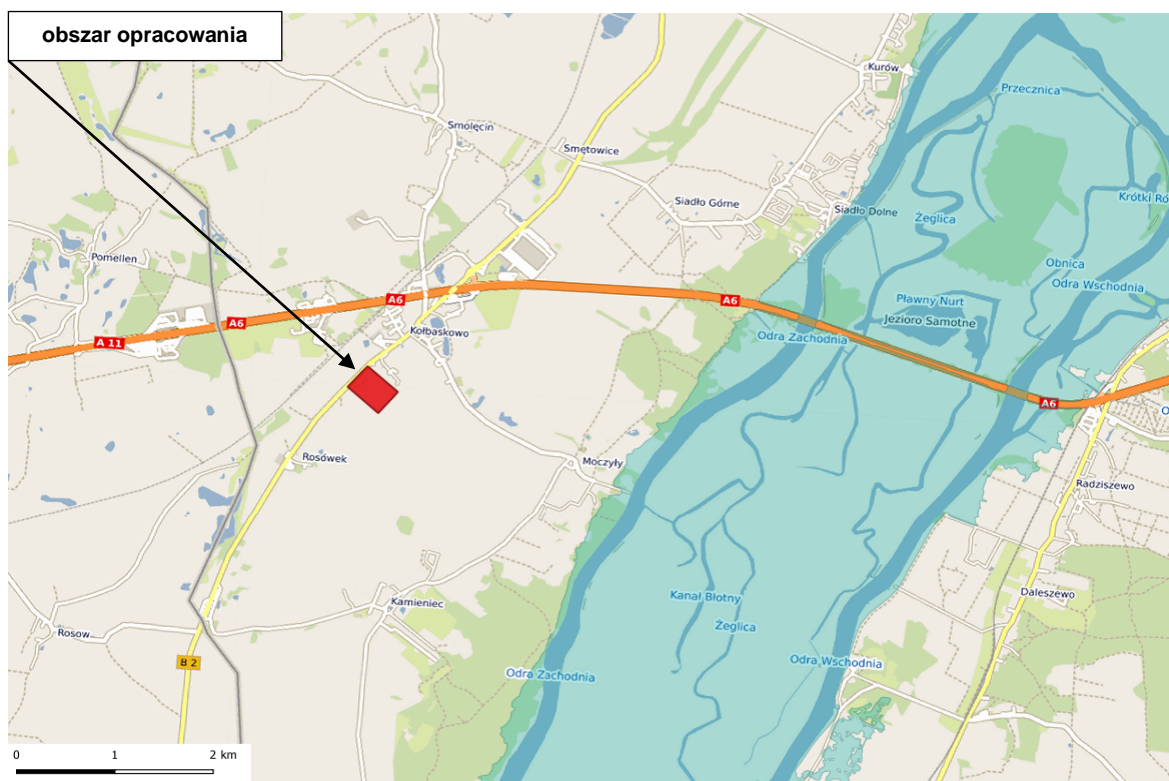
Zgodnie z art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, przez obszary szczególnego zagrożenia powodzią rozumie się:

- a) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%,
- b) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%,
- c) obszary między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano wał przeciwpowodziowy, a także wyspy i przymuliska, o których mowa w art. 224, stanowiące działki ewidencyjne,
- d) pas techniczny.

Teren opracowania znajduje się poza granicami obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle obszarów szczególnego zagrożenia powodzią przedstawia poniższa rycina.





Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle obszarów szczególnego zagrożenia powodzią

### 2.5.7. Obszary szczególnie narażone (OSN).

Obszar opracowania znajduje się w granicach regionu wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego i z tego względu, zgodnie z § 4 Rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia wód wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2017 r., poz. 608), jest obszarem szczególnie narażonym na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych.

Jednolita części wód powierzchniowych Odry od Odry Zachodniej do Parnicy PLRW6000211971 należy do wód powierzchniowych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, o których mowa w § 1 pkt 1 oraz § 2 Rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia wód wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć.

Jednolita części wód podziemnych w granicach obszaru opracowania PLGW60003 nie należy do wód powierzchniowych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, o których mowa w § 1 pkt 2 oraz § 3 Rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia wód wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć.

### 2.6. Geomorfologia i ogólna budowa geologiczna.

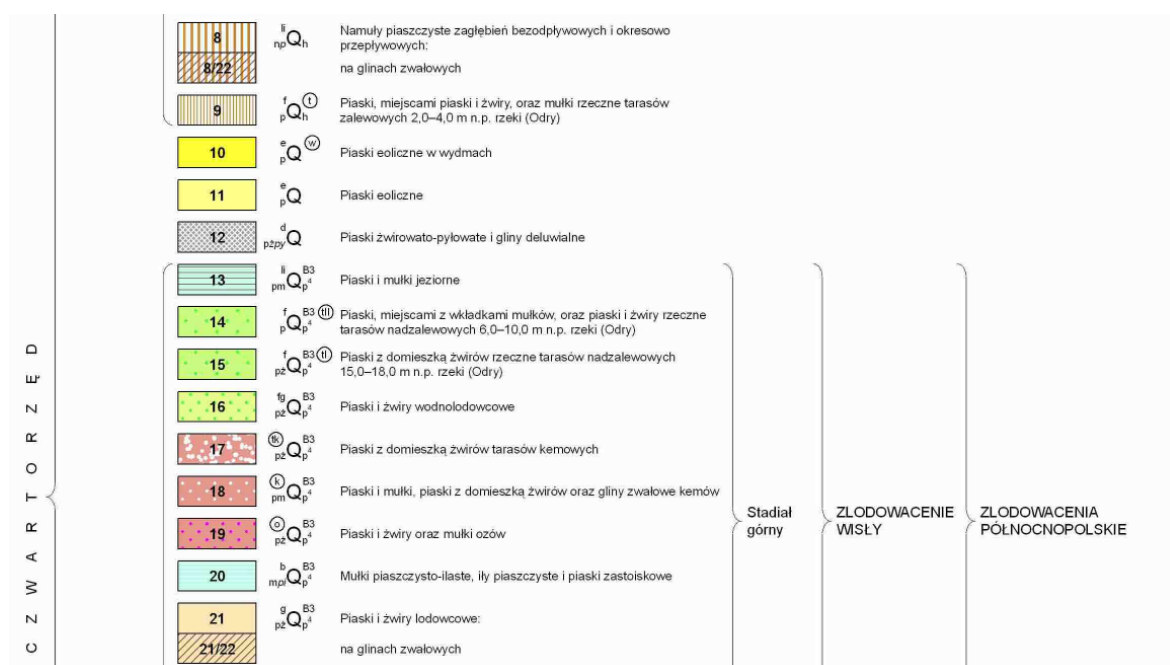
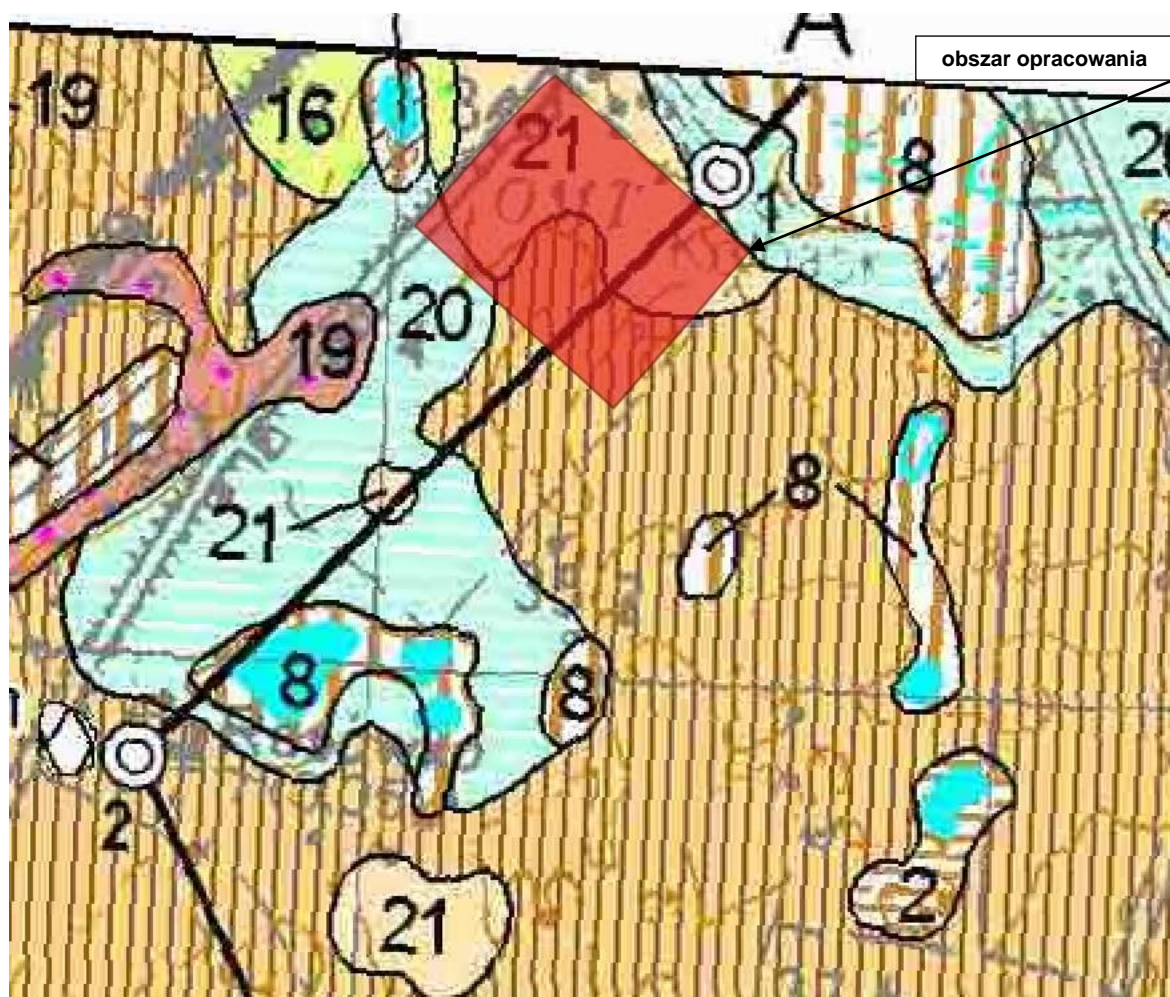
Dane zawarte w niniejszym rozdziale pochodzą z informacji przedstawionych w dokumencie „Opracowanie ekofizjograficzne do Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Kolbaskowo (Regionalne Biuro Gospodarki

Przestrzennej Województwa Zachodniopomorskiego, Szczecin 2004).” oraz Arkusza Gryfino (265) mapy geośrodowiskowej Polski 1:50 000 (Państwowy Instytut Badawczy, Warszawa 2009). Obszar opracowania znajduje się w obrębie mezoregionu Wzniesień Szczecińskich, w granicach jednostki geomorfologicznej Wał Stobniański.

Wzniesienia (Wzgórza Szczecińskie) są oddzielone pasem Międzyodrza (Odra Zachodnia-Regalica) od Równiny Wełtyńskiej. Południowy skraj Wzgórz Szczecińskich przechodzi na południe od Kołbaskowa i Moczyłów w powierzchnię płaskiej moreny dennej, która wznosi się na wysokość 30–40 m n.p.m. i jest słabo zróżnicowana hipsometrycznie. Urozmaiconym fragmentem wysoczyzny morenowej jest jej stroma krawędź górująca nad korytem Odry Zachodniej o wysokości do 35 m n.p.m., którą rozcinają głębokie na kilkanaście metrów dolinki i parowy, ze źródłami i ciekami. Wysoczyznę budują zaburzone czwartorzędowe osady glacialne, natomiast w głębokich parowach i wzdłuż krawędzi doliny występują utwory wodnolodowcowe i zastoiskowe podścielające gliny najmłodszego zlodowacenia.

Wał Stobniański jest formą glacitektoniczną, powstałą wskutek wyciskania podłoża przed czołem postępującego lub stagnującego lądolodu, tworzącą wzgórze moreny spiętrzonej. Omawiana struktura glacitektoniczna zbudowana jest z wymieszanych ze sobą zdeformowanych czwartorzędowych osadów lodowcowych i kier oderwanych od podłoża, przetransportowanych przez lodowiec i redeponowanych osadów trzeciorzędowych, głównie iłów septariowych oligocenu i piasków kwarcowych miocenu.

Zgodnie z informacjami zawartymi w Szczegółowej mapie geologicznej Polski 1:50 000 (wg J. Jodłowski, A. Kruzel, K. Poroszewski (2013)), w granicach obszaru opracowania wyróżnia się namuły piaszczyste zagłębień bezodpływowych i okresowo przepływowych, mułki piaszczysto ilaste, iły piaszczyste i piaski zastoiskowe oraz piaski i żwiry lodowcowe.



Ryc. Poglądowa lokalizacja obszaru opracowania na tle Szczegółowej mapy geologicznej Polski 1:50 000 wg J. Jodłowski, A. Kruzel, K. Poroszewski (2013).

## **2.7. Gleby.**

Gleby na obszarze gminy Kołbaskowo są tworami stosunkowo młodymi. Skalami macierzystymi gleb są tu utwory czwartorzędowe o genezie lodowcowej i wodnolodowcowej wieku plejstoceniowego oraz utwory związane z późniejszymi (holocen), trwającymi również współcześnie, procesami akumulacji osadów organicznych i rzecznych. Są to gliny zwałowe i piaski akumulacji lodowcowej na wysoczyźnie morenowej oraz torfy, mady i piaski rzeczne w dolinie Odry. Na tych utworach wykształciły się prawie wszystkie typy gleb charakterystyczne dla terenów nizinnych. Są to gleby brunatne właściwe i brunatne wylugowane, czarne ziemie właściwe i czarne ziemie zdegradowane, gleby bielcowe i pseudobielcowe, gleby torfowe i murszowo-torfowe, gleby mułowo-torfowe i torfowo-mułowe.

W rozmieszczeniu poszczególnych typów gleb zaznacza się wyraźna prawidłowość uwarunkowana czynnikami kształtującymi ich rozwój. Na wysoczyźnie plejstoceniowej dominują żyzne gleby brunatne i czarne ziemie, występujące tu w dużych, zwartych konturach i użytkowane jako grunty orne. Dno doliny Odry wypełniają gleby bagienne i pobagienne, wytworzone przeważnie z torfów niskich o różnym stopniu namulenia, dominują gleby torfowo-bagienne z torfów namulonych. Gleby bagienne występują również w postaci enklaw w zagłębieniach terenu na wysoczyźnie morenowej i użytkowane są jako użytki zielone. Na obszarze opracowania nie występują grunty sklasyfikowane jako łąki, pastwiska oraz grunty pod wodami. Na obszarze opracowania nie ma chronionych klas bonitacyjnych gruntów, tj. klas I-III. Nie ma tam gruntów leśnych: tj. lasów Ls i gruntów zadrzewionych i zakrzewionych Lz.

Na obszarze opracowania występują grunty niżej wymienionych klas bonitacyjnych:

- grunty rolne klasy bonitacyjnej RIVa i RIVb,
- grunty rolne klasy bonitacyjnej RV i RVI,

W części północnej obszaru opracowania i na jego wschodnim skraju, występują grunty sklasyfikowane jako nieużytki N. Na przeważającej części obszaru opracowania występują grunty sklasyfikowane jako Bi – inne tereny zabudowane, które należą do grupy gruntów zabudowanych i zurbanizowanych. Występują one na terenie, który w przeszłości był zabudowany.

## **2.8. Złoża kopalin.**

W granicach obszaru opracowania nie występują udokumentowane złoża surowców naturalnych oraz obszary prognostyczne.

Obszar opracowania nie leży w granicach obszarów i terenów górniczych.

## **2.9. Ochrona przyrody, Natura 2000, bioróżnorodność.**

### **2.9.1. Prawne formy ochrony przyrody.**

Obszar opracowania znajduje się poza obszarowymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2020 r., poz. 55 ze zm.).

Od strony wschodniej i południowo-wschodniej, obszar opracowania jest zlokalizowany w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003.





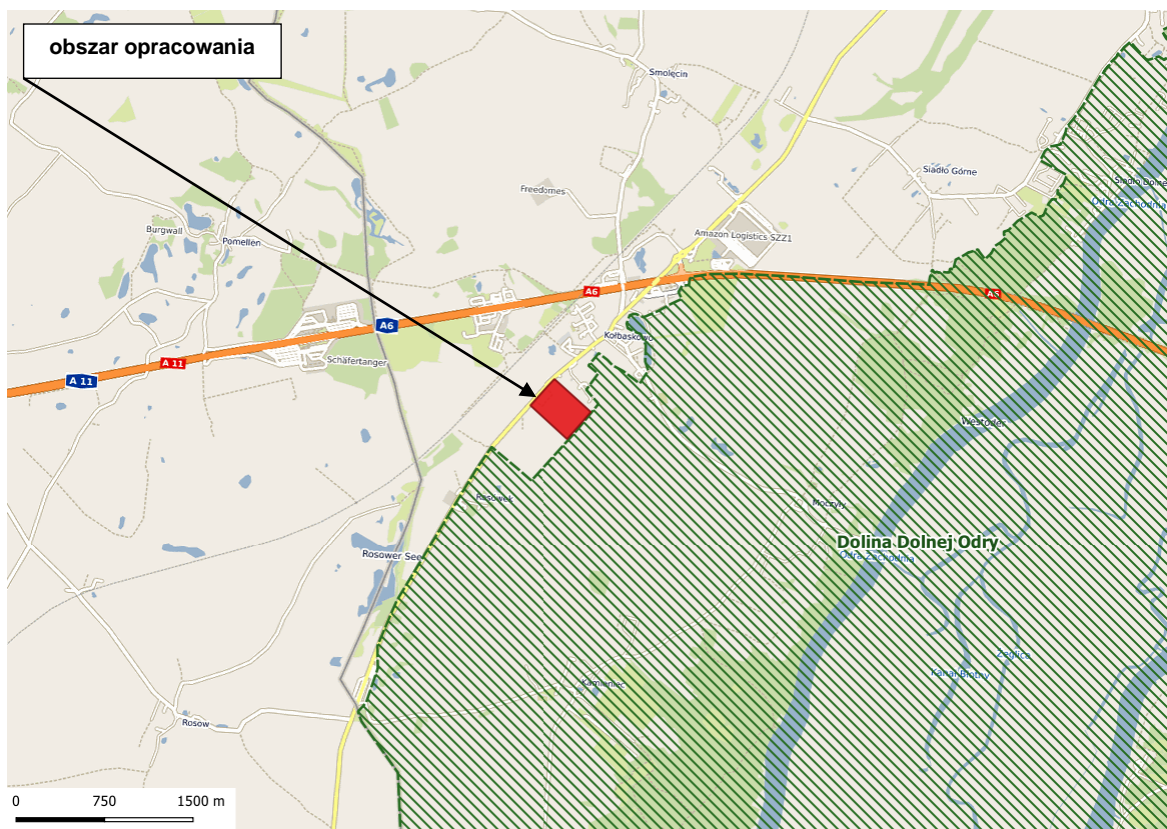
**Fot. Widok na bezpośrednie sąsiedztwo obszaru opracowania od strony południowo-wschodniej w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003 (tereny rolne z uprawą zbóż)**



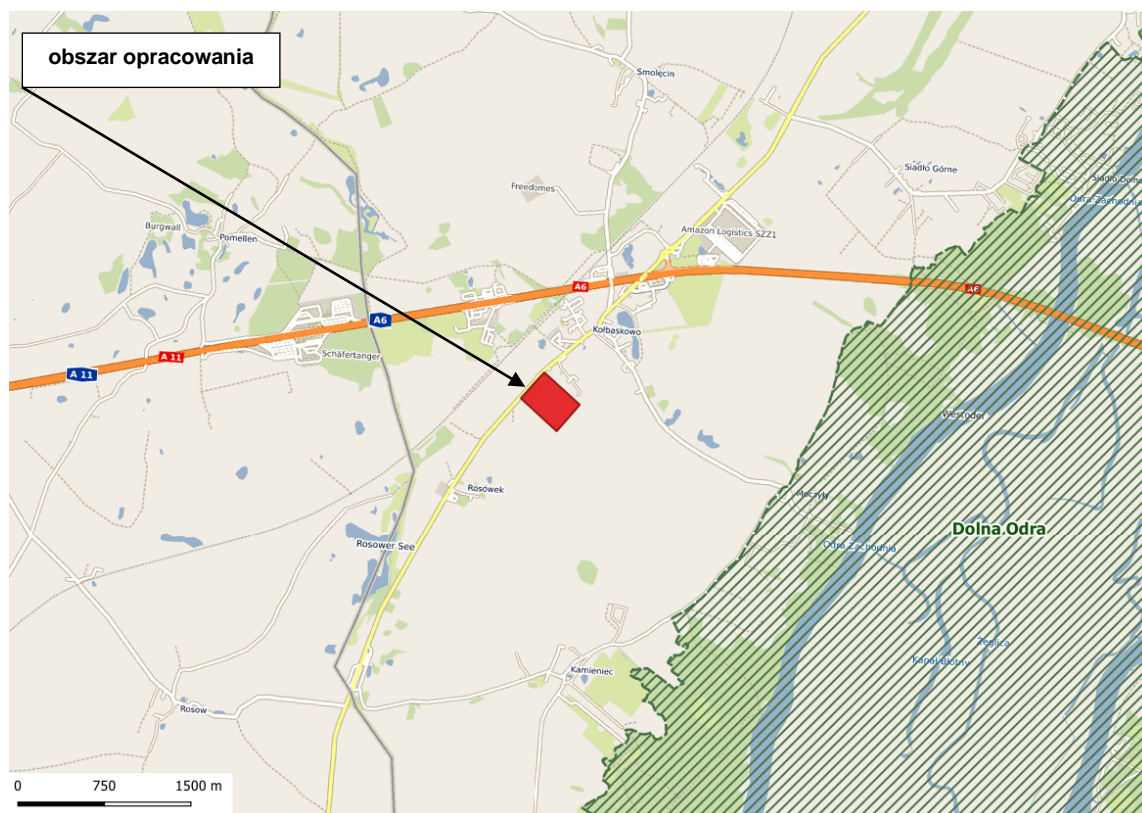
**Fot. Widok na wschodnią granicę obszaru opracowania wraz z sąsiedztwem w granicach obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003 (tereny rolne z uprawą zbóż)**

Obszar opracowania jest zlokalizowany w odległości:

- ok. 1,8 km. od granicy specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 PLH320037 Dolna Odra,
- ok. 2,7 km od granicy Parku Krajobrazowego „Dolina Dolnej Odry” i ok. 2,6 km od granicy jego otuliny,
- ok. 3 km od granicy rezerwatu „Wzgórze Widokowe nad Międzyodrzem”.

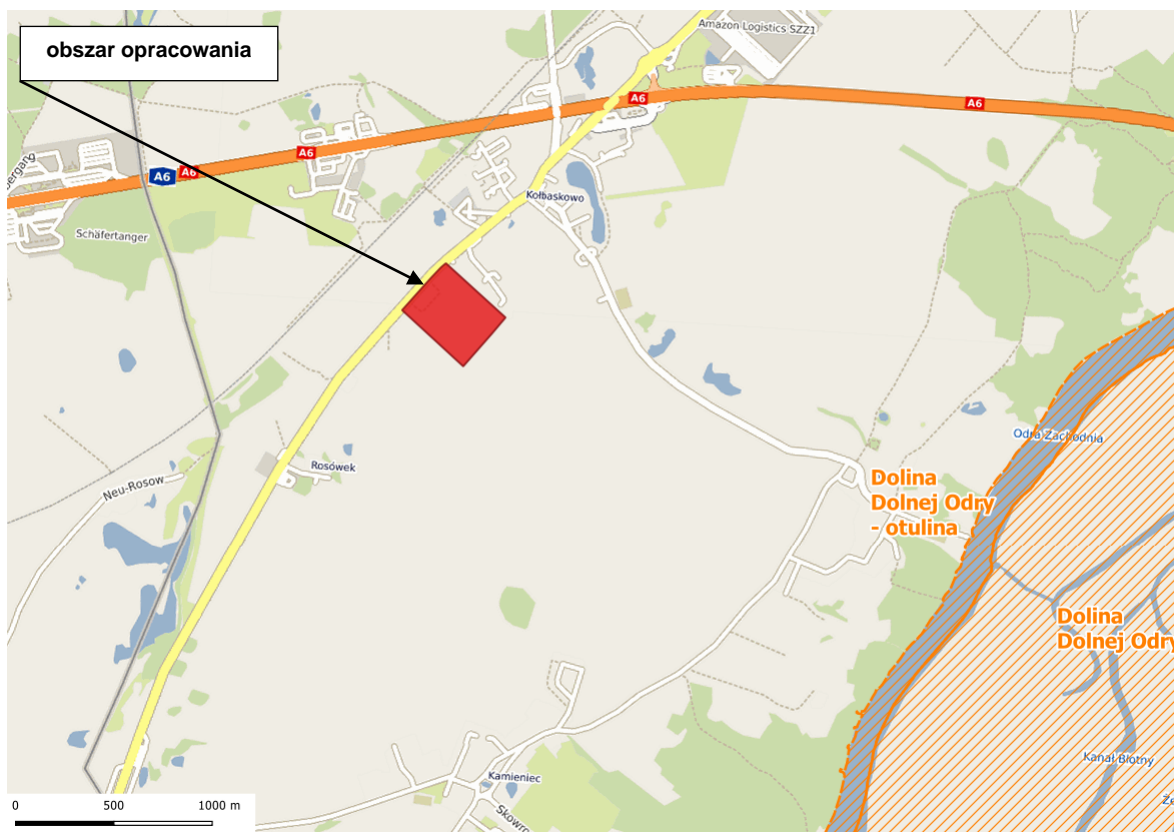


**Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania w odniesieniu do obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003**

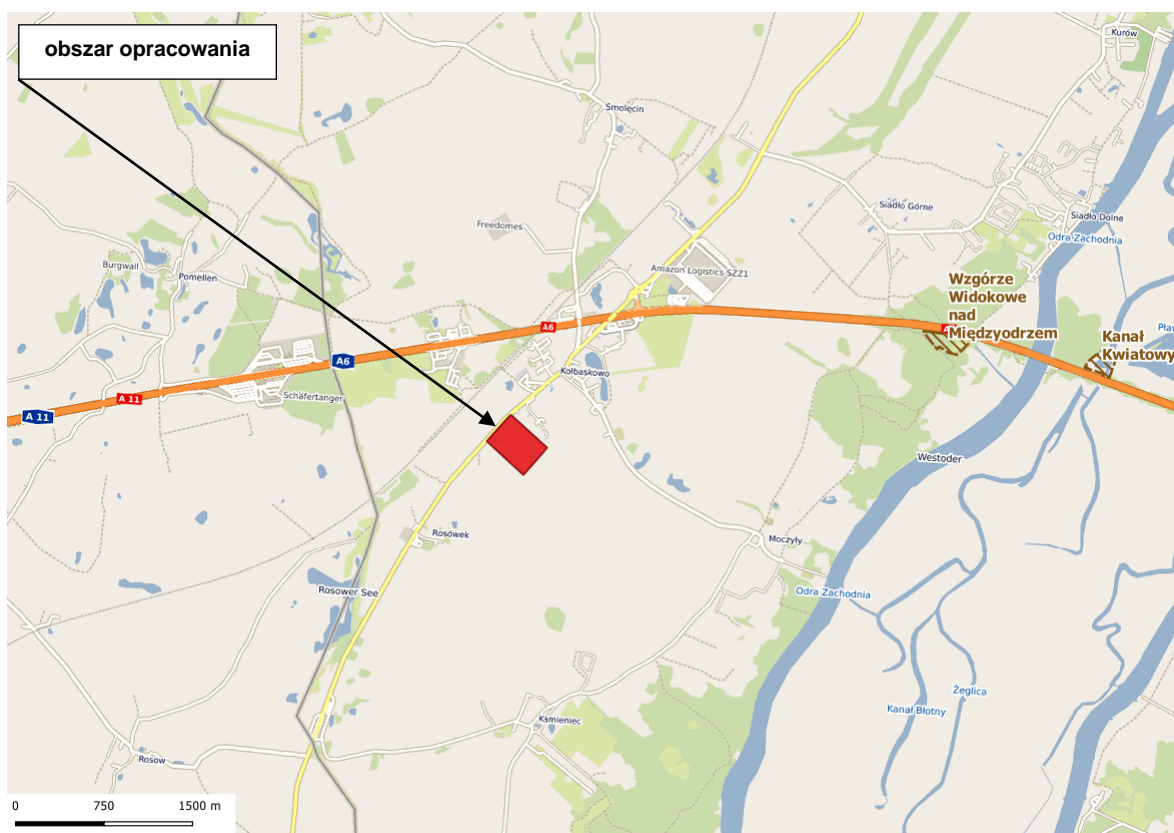


**Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania w odniesieniu do specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 PLH320037 Dolna Odra**





Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle parku krajobrazowego Dolina Dolnej Odry i jego otuliny



Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle najbliższych rezerwatów

### 2.9.2. Charakterystyka form ochrony przyrody.

W niniejszym rozdziale przedstawiono charakterystykę form ochrony przyrody, na które ustalenia projektu planu mogą potencjalnie oddziaływać.

#### 1) Obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003

Dla obszaru Natura 2000 obowiązuje Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 27 kwietnia 2017 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003 (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2017 r., poz. 2183).

Zgodnie z wyżej wymienionym zarządzeniem przedmiotem ochrony obszaru są:

- bąk *Botaurus stellaris*,
- czapla biała *Egretta alba*,
- bocian czarny *Ciconia nigra*,
- łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*,
- bielaczek *Mergus albellus*,
- trzemiłojad *Pernis apivorus*,
- kania czarna *Milvus migrans*,
- kania ruda *Milvus milvus*,
- bielik *Haliaeetus albicilla*,
- błotniak stawowy *Circus aeruginosus*,
- błotniak łąkowy *Circus pygargus*,
- rybołów *Pandion haliaetus*,
- sokół wędrowny *Falco peregrinus*,
- kropiatka *Porzana porzana*,
- zielonka *porzana parva*,
- derkacz *Crex crex*,
- żuraw *Grus grus*,
- ostrygojad *Haemetopus stralegus*,
- czajka *Vanellus vanellus*,
- batalion *Philomachus pugnax*,
- brodziec leśny *Tringa glareola*,
- mewa czarnogłowa *Larus melanocephalus*
- mewa mała *Hydrocoloeus minutus*,
- rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*,
- rybitwa białoczerna *Sterna albifrons*,
- rybitwa czarna *Chlidonias niger*,
- puchacz *Bubo bubo*,



- uszatka błotna *Asio flammeus*,
- zimorodek *Alcedo atthis*,
- podróżniczek *Lusinia svecica*,
- brzęczka *Lusinia luscinoides*,
- wodniczka *Acrocephalus palucidula*,
- jarzębatka *Sylvia nisoria*,
- wąsatka *Panurus biarmicus*,
- łabędź niemy *Cygnus olor*,
- gęś zbożowa *Anser fabalis*,
- gęś białoczelna *Anser albifrons*,
- gęgawa *Anser anser*,
- świstun *Anas penelope*,
- krakwa *Anas strepera*,
- krzyżówka *Anas platyrhynchos*,
- głowienka *Aythya ferina*,
- czernica *Aythya fuligula*,
- nurogęś *Mergus meganser*,
- łyska *Fulica atra*,
- kormoran *Phalacrocorax carbo sinensis*,
- rożeniec *Anas acuta*,
- ogorzałka *Aythya marila*,
- ohar *Tadorna tadorna*,
- cyraneczka *Anas crecca*,
- gągoł *Bucephala clangula*.

### **2.9.3. Proponowane formy ochrony przyrody.**

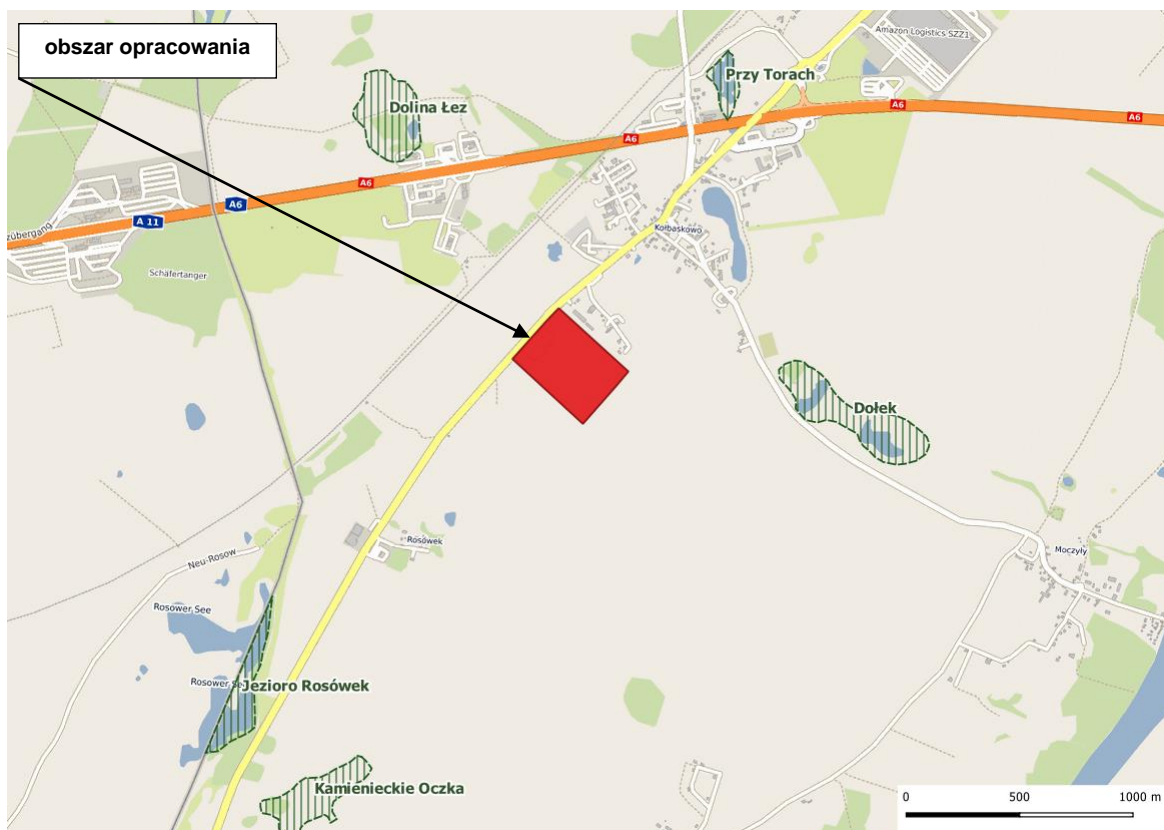
Obszar opracowania jest zlokalizowany poza granicami proponowanych form ochrony przyrody, o których mowa w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego.

Obszar opracowania jest zlokalizowany w odległości:

- ok. 650 m od granicy proponowanego użytku ekologicznego pn.: „Dołek” (cel ochrony: ochrona torfowiska z roślinnością mszarną),
- ok. 900 m od granicy proponowanego użytku ekologicznego pn. „Dolina Łez” (cel ochrony: oczka wodne, miejsce z ornitofauną),
- ok. 1,1 km od granicy proponowanego użytku ekologicznego pn.: „Przy Torach” (cel ochrony: rozlewisko, miejsce bytowania ornitofauny i herpetofauny),
- ok. 1,4 km od granicy proponowanego użytku ekologicznego pn.: „Jezioro Rosówek” (cel ochrony: przedmiotem ochrony jest rozlewisko oraz roślinność

wodna, celem ochrony jest zachowanie cennej ornitofauny oraz krajobrazu rolniczego),

- ok. 1,7 km od granicy proponowanego użytku ekologicznego pn.: „Kamienieckie Oczka” (cel ochrony: kompleks oczek wodnych, ziółorośli i szuwarów stanowiący ostoję naturalnej przyrody wśród zagospodarowanej rolniczo przestrzeni).



**Ryc. Poglądowe położenie obszaru opracowania na tle najbliższych proponowanych form ochrony przyrody (użytków ekologicznych)**

#### **2.9.4. Korytarze ekologiczne.**

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi w bazie danych na stronie Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, obszar opracowania znajduje się poza granicami korytarzy ekologicznych wykazanych w bazie danych <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>.

Na obszarze opracowania nie ma takich elementów środowiska przyrodniczego tworzących korytarze ekologiczne, jak tereny podmokłe, jeziora, rzeki. Obszar opracowania nie jest zlokalizowany pomiędzy ciekami i zbiornikami wodnymi oraz terenami podmokłymi, których nie dzieli. Zgodnie z informacjami zamieszczonymi w bazie danych <https://www.bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy>, na obszarze opracowania nie ma lasów, z którymi obszar opracowania nie graniczy.

Na obszarze opracowania nie ma elementów środowiska przyrodniczego o kluczowym znaczeniu dla ptaków wodno-błotnych w trakcie sezonowych migracji, tj. użytków zielonych, jezior, stawów, terenów podmokłych, szuwarowisk. Na obszarze opracowania nie ma upraw rolnych szczególnie zwabiających ptaki wodno-błotne.

Należy wskazać, że w ubiegłych latach, obszar opracowania nie pełnił funkcji korytarza ekologicznego. Czasowo był on użytkowany jako targowisko gminne. Następnie w jego granicach została zbudowana fabryka zajmująca się produkcją butelek z plastiku. Po zaprzestaniu takiej działalności, istniejąca zabudowa została rozebrana.

Zgodnie z art. 5 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody korytarz ekologiczny jest to obszar umożliwiający migrację roślin, zwierząt lub grzybów.

Rozszerzając, pojęcie korytarza ekologicznego należy rozumieć jako szlak, który umożliwia migrację i dyspersję roślin, zwierząt, grzybów, porostów i diaspor pomiędzy płatami ich siedlisk, i który obejmuje niezbędne do jego prawidłowego funkcjonowania liniowe, nieliniowe, pasmowe lub obszarowe, ciągłe lub nieciągłe, naturalne, półnaturalne lub antropogeniczne, biotyczne lub abiotyczne elementy strukturalne środowiska przyrodniczego, w tym przestrzeń powietrzną.

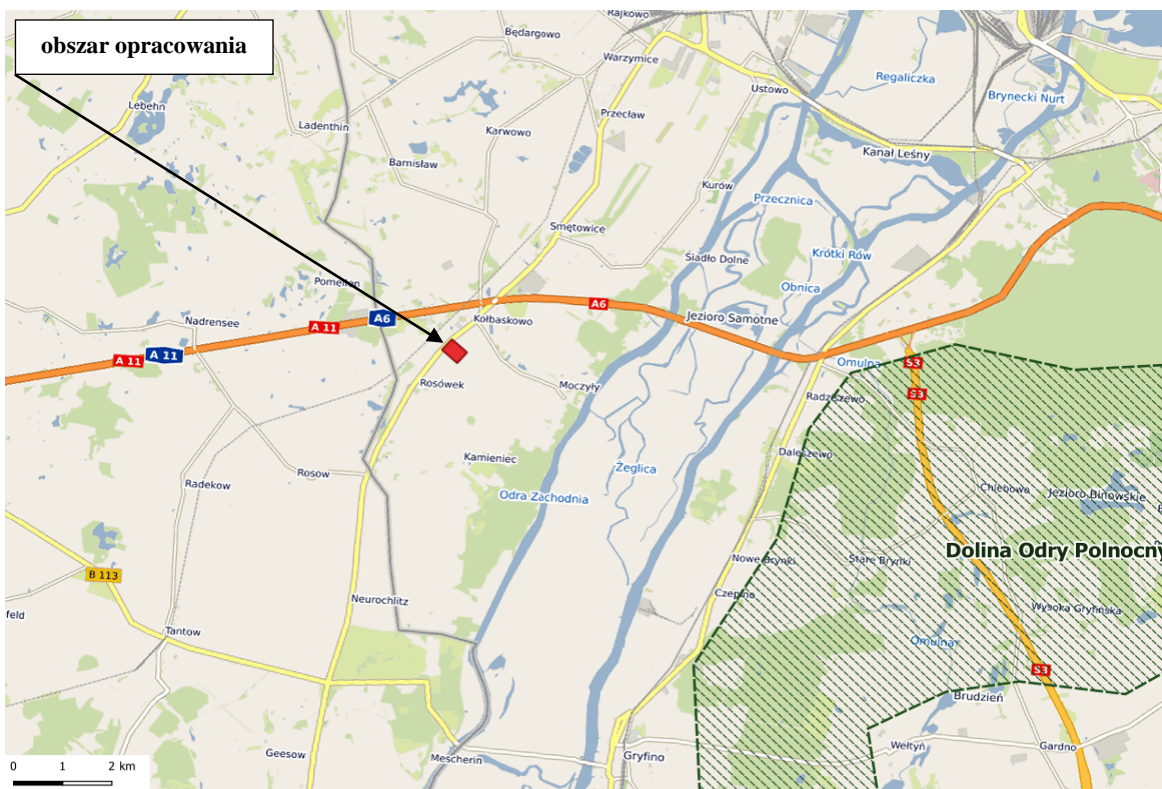
Obszar opracowania wraz z terenami przyległymi, nie znajduje się w granicach obszarów chronionego krajobrazu, służących bezpośrednio ochronie korytarzy ekologicznych, w stosunku do których znajduje się w dużym oddaleniu. Nie jest usytuowany w projektowanych formach ochrony przyrody, których celem jest ochrona korytarzy ekologicznych. Na podstawie przeprowadzonych inwentaryzacji przyrodniczych stwierdzono, że na obszarze opracowania nie ma elementów środowiska przyrodniczego, tworzących lokalne i ponadlokalne korytarze ekologiczne. Na terenie nie ma lasów, zadrzewień alejowych, cieków i zbiorników wodnych. Obszar opracowania nie stanowi części otwartego krajobrazu rolniczego. Obszar opracowania nie jest zlokalizowany pomiędzy ciekami i zbiornikami wodnymi, nie jest zlokalizowany w strefach ekotonowych na granicy las – inny ekosystem. Na obszarze opracowania nie ma elementów tzw. krajobrazowych (mozaikowych) korytarzy ekologicznych, do których należą np. obszary rolnicze użytkowane ekstensywnie, śródpolne czyżnie, nieużytki z dużą liczbą zadrzewień i zakrzewień, torfowiska. Na obszarze opracowania nie występują tzw. nieciągłe elementy korytarzy ekologicznych, do których zalicza się np. małe kompleksy leśne w krajobrazie czy nieleśne skupiska drzew i krzewów w krajobrazie pól uprawnych, serie stawów czy mokradeł.

W części obszar opracowania jest zadrzewiony, przy czym znajdujące się w jego granicach drzewa i krzewy, nie łączą ze sobą lasów, cieków i zbiorników wodnych oraz terenów podmokłych. Drzewa i krzewy oraz roślinność niska, pojawiły się w granicach omawianego terenu po zaprzestaniu jego gospodarczego użytkowania i nie są to egzeplarze o wysokiej wartości dendrologicznej.

Według danych literaturowych, w krajobrazie można wyróżnić następujące typy korytarzy ekologicznych:

- główne systemy rzeczne oraz szerokie połacie naturalnych siedlisk między obszarami chronionymi (które stanowią węzły lub obszary węzłowe),
- roślinność nadrzeczna,
- żywopłoty, miedze i inne liniowe struktury w krajobrazie rolniczym,
- roślinność przydrożna, połączenia leśne.

Na obszarze opracowania nie ma wyżej wymienionych elementów korytarzy ekologicznych.



Ryc. Lokalizacja obszaru opracowania na tle korytarzy ekologicznych  
(źródło: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>)

## 2.9.5. Fauna.

### 1) Bezkręgowce

W Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego, na obszarze opracowania i przy jego granicach, nie wykazuje się stanowisk chronionych gatunków bezkręgowców. W zakresie bezkręgowców, inwentaryzację przeprowadzono na obszarze opracowania i przy jego granicach pod kątem możliwości występowania takiej fauny.

W trakcie wykonywania obserwacji, na obszarze opracowania i przy jego granicach, nie stwierdzono chronionych gatunków bezkręgowców. Nie stwierdzono muszli i szczątków mogących wskazywać na występowanie chronionych gatunków bezkręgowców. Na obszarze opracowania stwierdzono niezajęte muszle nieobjętego ochroną gatunkową ślimaka wstężyka gajowego *Cepaea nemoralis*.

### 2) Płazy

W Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego na obszarze opracowania i przy jego granicach nie wykazuje się stanowisk chronionych płazów.

W zakresie płazów, inwentaryzację przeprowadzono na obszarze opracowania i przy jego granicach, pod kątem potencjalnej możliwości występowania siedlisk takiej fauny. Na obszarze objętym opracowaniem, nie ma potencjalnych siedlisk sprzyjających występowaniu płazów, tj. nie ma tam cieków i zbiorników wodnych, miejsc trwale podmokłych i z zastoiskami wody. Obszar opracowania nie jest zlokalizowany pomiędzy ciekami i zbiornikami wodnymi, terenami podmokłymi, łąkami, w tym szczególnie o dużym stopniu uwilgotnienia podłoża. W związku z tym, obszar opracowania nie powinien być zlokalizowany na potencjalnych szlakach migracji płazów na siedliska rozrodu, żerowiska i zimowiska.



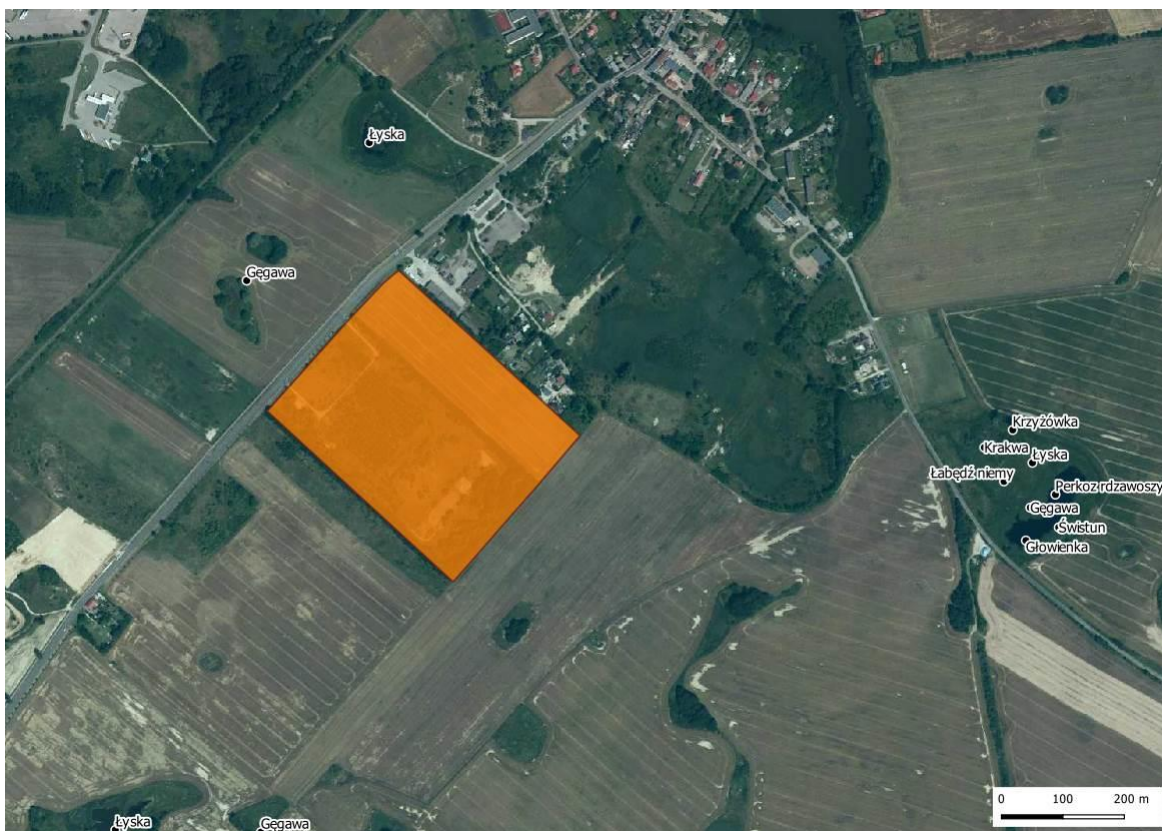
Najbliższe potencjalne siedliska płazów znajdują się poza granicami, po stronie zachodniej obszaru opracowania, tj. po stronie zachodniej drogi krajowej nr 13. Obszar opracowania znajduje się w odległości ok. 90 m od nieużytku stanowiącego śródpolne zagłębienie terenu, zlokalizowanego na działce nr 145/2, który potencjalnie może być siedliskiem płazów. Należy podkreślić, że po drodze nr 13 intensywnie przemieszczają się pojazdy, co uniemożliwia lub znacząco utrudnia ewentualną migrację zwierząt przemieszczających się po powierzchni ziemi. Należy również dodać, że poza granicami, po stronie północnej, południowej i wschodniej obszaru opracowania, nie ma potencjalnych siedlisk dla płazów, takich jak zbiorniki wodne, tereny podmokłe, podmokłe użytki zielone itp. W związku z powyższym, obszar opracowania nie powinien być zlokalizowany na potencjalnych szlakach migracji płazów na siedliska rozrodu, żerowiska i zimowiska.

### 3) Gady

W Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego, na obszarze opracowania i przy jego granicach, nie wykazuje się stanowisk chronionych gadów. W zakresie gadów, inwentaryzację przeprowadzono na obszarze opracowania i przy jego granicach, pod kątem potencjalnej możliwości występowania siedlisk takiej fauny. W trakcie wykonywania obserwacji, na obszarze opracowania nie odnotowano potencjalnych siedlisk sprzyjających występowaniu gadów. Jest to teren przekształcony, na którym nie ma naturalnych śródpolnych usypisk kamieni, muraw kserotermicznych, zbiorników wodnych, miejsc podmokłych, a więc takich potencjalnych siedlisk dla gadów.

### 4) Ptaki

W Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego, na obszarze opracowania i przy jego granicach, nie wykazuje się stanowisk chronionych ptaków.



Ryc. Poglądowe rozmieszczenie stanowisk ptaków w sąsiedztwie obszaru opracowania na podstawie Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego.

W miesiącu kwietniu 2020 r., w sąsiedztwie obszaru opracowania, tj. po jego stronie północnej, nie stwierdzono występowania gęgaw i łysiek.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach, obserwacje ptaków prowadzono metodą marszrutową i wzrokowo. W odniesieniu do ptaków, celem wykonywania obserwacji była:

- ocena składu gatunkowego lub przynależności rodzajowej ptaków bytujących lub przebywających na obszarze opracowania i przy jego granicach oraz taksonów podlegających ochronie prawnej,
- ocena obszaru opracowania pod kątem walorów jako potencjalnego lęgowiska, miejsca zalatywania, odpoczywania i żerowiska ptaków.

Obszar opracowania nie stanowi siedliska gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Na obszarze opracowania i przy jego granicach, nie ma cieków i zbiorników wodnych, terenów podmokłych, czyli takich potencjalnych siedlisk dla ptaków wodno-błotnych, których tam nie widziano. Na obszarze opracowania i przy jego granicach, stwierdzano gatunki ptaków, które są typowe dla terenów zabudowanych, ich sąsiedztwa, zadrzewień i zakrzaczeń.

Poniżej przedstawiono wykaz wszystkich gatunków ptaków, które zostały stwierdzone na obszarze opracowania i przy jego granicach.

**Tab. Gatunki ptaków stwierdzone w granicach obszaru opracowania i w jego sąsiedztwie.**

Lp.	Gatunek	Status ochronny		
		DP	PCKZ	PL
1.	Grzywacz <i>Columba palumbus</i>	-	-	Ł
2.	Sroka <i>Pica pica</i>	-	-	OC
3.	Szpak <i>Sturnus vulgaris</i>	-	-	OŚ
4.	Wróbel <i>Passer domesticus</i>	-	-	OŚ
5.	Kruk <i>Corvus corax</i>	-	-	OC
6.	Dzwoniec <i>Chloris chloris</i>	-	-	OŚ
7.	Dymówka <i>Hirundo rustica</i>	-	-	OŚ

**Oznaczenia w tabeli:**

PCKZ – „Polska Czerwona Księga Zwierząt” (red. Z. Głowaciński, Warszawa, 2001 r.),  
 DP – załącznik I Dyrektywy Ptasiej, OŚ – ścisła ochrona gatunkowa,  
 OC – częściowa ochrona gatunkowa, Ł – gatunek łowny.

Nad obszarem opracowania stwierdzano przeloty dwóch niżej wymienionych gatunków ptaków.

**Tab. Gatunki ptaków, których przeloty stwierdzono nad obszarem opracowania.**

Lp.	Gatunek	Status ochronny		
		DP	PCKZ	PL
1.	Kormoran <i>Phalacrocorax carbo</i>	-	-	OC
2.	Gęgawa <i>Anser anser</i>	-	-	Ł

**Oznaczenia w tabeli:**

PCKZ – „Polska Czerwona Księga Zwierząt” (red. Z. Głowaciński, Warszawa, 2001 r.),  
 DP – załącznik I Dyrektywy Ptasiej,  
 OŚ – ścisła ochrona gatunkowa, OC – częściowa ochrona gatunkowa,  
 Ł – gatunek łowny.



Fot. Gęgawy przelatujące nad obszarem opracowania

### ***Anser anser* Gęgawa**

Obszar opracowania nie stanowi siedliska dla gęgaw, które tam nie zalatywały. Na obszarze opracowania i przy jego granicach, nie ma takich potencjalnych siedlisk dla gęgawy, jak wszelkiego rodzaju akweny oferujące bezpieczne miejsca gniazdowania i położone w pobliżu terenów dogodnych do żerowania. Są to zwykle obszerniejsze szuwały na: starorzeczach i naturalnych eutroficznych i dystroficznych jeziorach, stawach i stawach hodowlanych, ujściach rzek, jeziorach przy morskich i zalewach, zbiornikach zaporowych; torfiankach oraz brzegach rzek i kanałów. Również na obszarze opracowania nie ma takich potencjalnych żerowisk dla gęgaw, jak pola z oziminą, ścierniska, pastwiska i łąki; w tym także mokre łąki użytkowane ekstensywnie oraz niżowe i górskie łąki użytkowane ekstensywnie. Najbliższe potencjalne żerowiska dla gęgaw, tj. tereny rolne z uprawami, znajdują się poza granicami, po stronie wschodniej obszaru opracowania.

### ***Phalacrocorax carbo* Kormoran**

Na obszarze opracowania i przy jego granicach, nie ma takich potencjalnych siedlisk dla kormorana, jak siedliska wodne typu rzeki, zbiorniki słodkowodne. Obszar opracowania nie graniczy ze zbiornikami wodnymi, czyli nie graniczy z siedliskami atrakcyjnymi dla kormoranów. Z tego powodu, znajdujące się w granicach obszaru opracowania drzewa nie rosną w sąsiedztwie zbiorników wodnych i tym samym nie stanowią siedlisk atrakcyjnych dla kormoranów w trakcie zalatywania i przesiadywania, których tam nie stwierdzano.

#### **a) Drzewa**

Obszar opracowania jest częściowo zadrzewiony. W trakcie przeprowadzanych obserwacji dokonywano przeglądu istniejących drzew pod kątem możliwości istnienia dziupli, gniazd, budek lub jakichkolwiek innych konstrukcji, które mogłyby być wykorzystywane przez ptaki w okresie lęgowym. Na drzewach znajdujących się na obszarze opracowania, nie stwierdzono dziupli, budek lub jakichkolwiek innych konstrukcji, które potencjalnie mogłyby być wykorzystywane przez ptaki w okresie lęgowym.



### ***b) Budynki***

W części północnej działki nr 199/31, która jest zlokalizowana w granicach obszaru opracowania, znajduje się zniszczony, parterowy budynek. Nie posiada on dachu, nie ma tam również przeszkleń w otworach okiennych.



**Fot. Istniejący, zniszczony budynek w granicach działki 199/31**



**Fot. Przykładowy widok na wnętrze zniszczonego budynku**





**Fot. Przykładowy widok na wnętrze zniszczonego budynku**

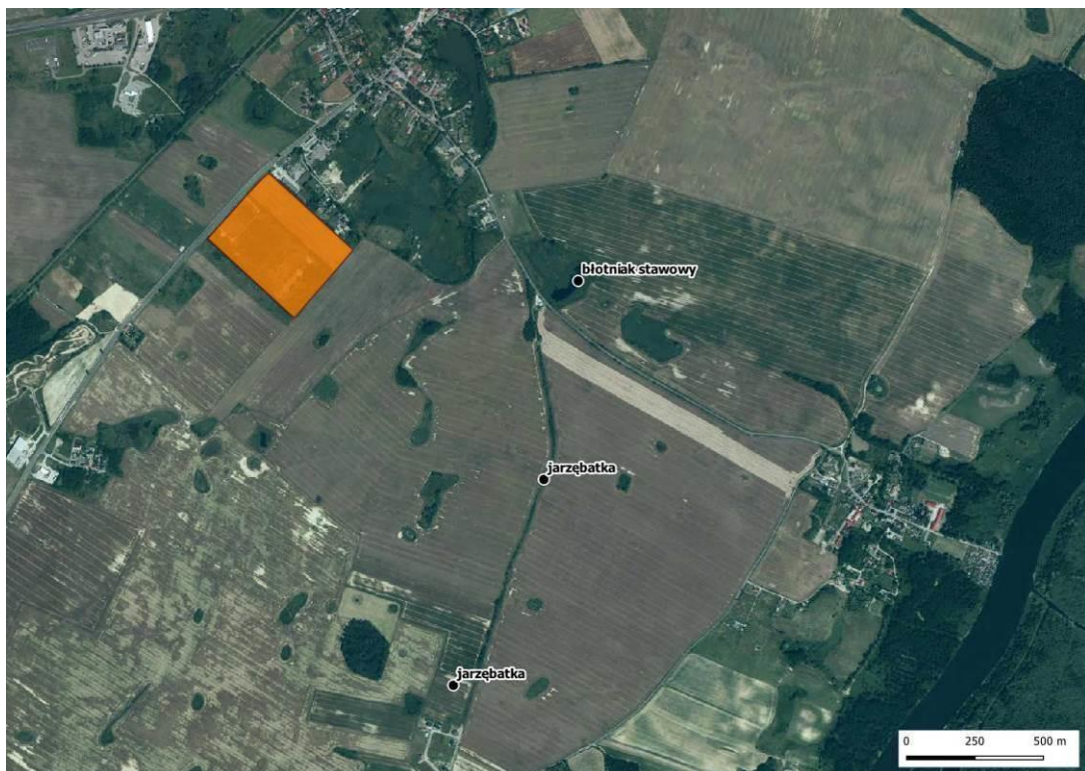
W trakcie wykonywania obserwacji dokonano przeglądu elewacji i wnętrza budynku pod kątem możliwości istnienia gniazd ptaków, których tam nie stwierdzono.

#### **Gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej**

Obszar opracowania nie stanowi siedliska gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Na obszarze objętym projektem mpzp i w jego bezpośrednim sąsiedztwie, nie ma łąk i pastwisk (gruntów użytkowanych rolniczo w taki sposób), rozległych terenów podmokłych, cieków i zbiorników wodnych, lasów, śródpolnych czyżni, zadrzewień alejowych, czyli siedlisk o kluczowym znaczeniu dla ochrony gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000.

Zgodnie z informacjami zawartymi w materiałach zgromadzonych na potrzeby opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 PLB320003 Dolina Dolnej Odry, w granicach obszaru opracowania ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują stanowiska ptaków stanowiących przedmiot jego ochrony.

Na poniższej rycinie przedstawiono lokalizację przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 PLB320003 Dolina Dolnej Odry znajdujące się najbliżej obszaru opracowania.



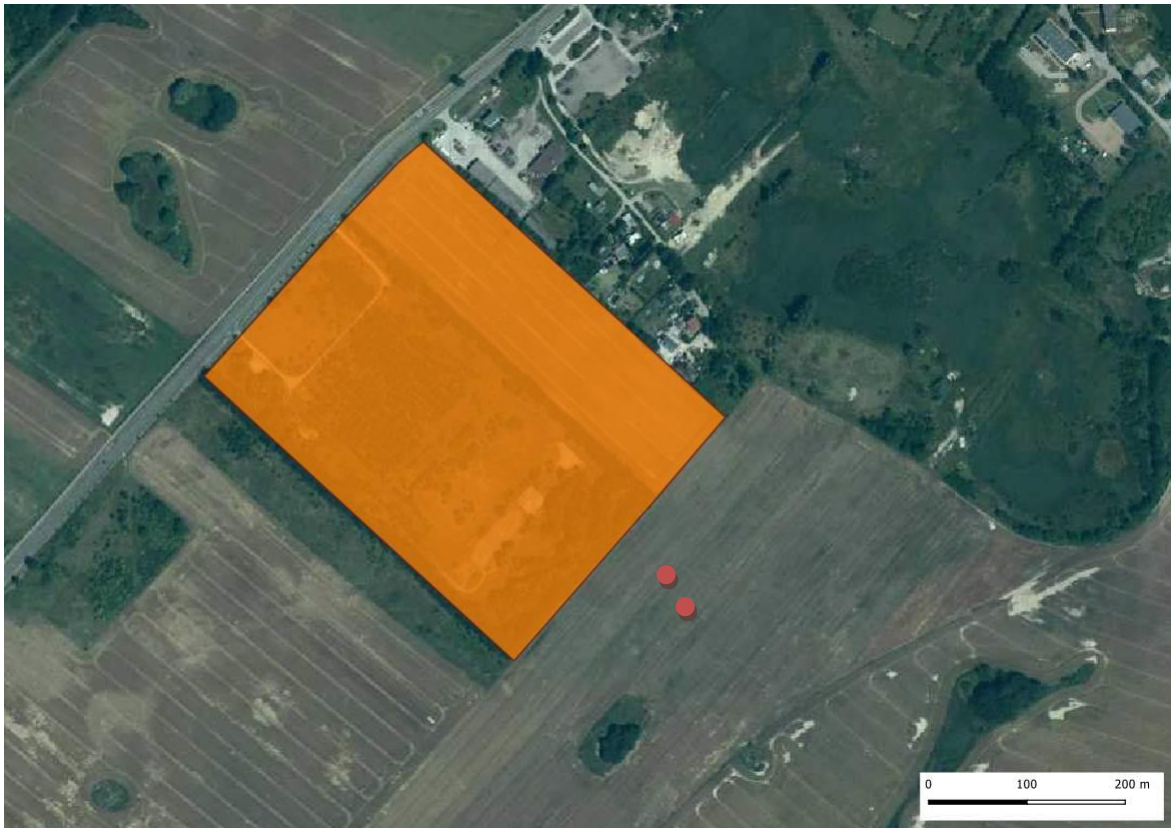
Ryc. Lokalizacja przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 PLB320003 Dolina Dolnej Odry na tle obszaru opracowania.

W miesiącu kwietniu 2020 r., poza granicami, po stronie wschodniej obszaru planu, tj. na gruntach rolnych z uprawą zbóż (w granicach działki 191/22), stwierdzono żerowanie dwóch (2) osobników żurawia *Grus grus*, który jest przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000.



Fot. Żurawie żerujące na gruntach rolnych w granicach działki 191/22





Ryc. Poglądowa lokalizacja miejsc żerowania żurawi (czerwone punkty)

### 5) Ssaki

W odniesieniu do fauny ssaków, inwentaryzację przeprowadzono w granicach obszaru opracowania i przy jego granicach, pod kątem potencjalnej możliwości występowania takiej fauny. Obserwacje prowadzono metodą wzrokową i nasłuchową, pod kątem możliwości przemieszczania się ssaków. Również przeszukiwano teren pod kątem możliwości istnienia śladów żerowania, buchtowania, tropów, odchodów, kopców ssaków.

W okresie wykonywania obserwacji terenowych, na obszarze opracowania nie stwierdzano ssaków i ich migracji.

Poza granicami, po stronie wschodniej obszaru opracowania, na terenach rolnych stwierdzano migracje niżej wymienionych gatunków ssaków:

- Sarna europejska *Capreolus capreolus* (łowny z okresem ochronnym),
- Zając szarak *Lepus europaeus* – (łowny z okresem ochronnym).

### Nietoperze

W granicach obszaru opracowania nie występują budowle, takie jak: obiekty militarne (schrony, bunkry), wielkogabarytowe piwnice, sztolnie, jaskinie itp., które potencjalnie mogłyby stanowić schronienia zimowe nietoperzy.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach, nie ma lasów, w stosunku do których znajduje się w dużym oddaleniu. Obszar opracowania nie jest zlokalizowany w strefie ekotonowej na granicy las – inny ekosystem, czyli w takiej strefie atrakcyjnej dla migracji nietoperzy. Na obszarze opracowania i przy jego granicach, nie ma cieków i zbiorników wodnych. W obrębie znajdujących się w jego granicach zadrzewień i przy ich granicach, nie ma zbiorników wodnych. W związku z tym, nie ma tam siedlisk o dużej atrakcyjności dla nietoperzy w okresie polowań.

Obszar opracowania nie jest zlokalizowany pomiędzy lasami, ciekami i zbiornikami wodnymi, czyli nie jest zlokalizowany pomiędzy siedliskami o dużej atrakcyjności dla nietoperzy w trakcie migracji na dogodne siedliska, w tym żerowiska. Również nie jest zlokalizowany pomiędzy łąkami i pastwiskami. Obszar opracowania nie jest zlokalizowany pomiędzy terenami zabudowanymi. Najbliższe tereny zabudowane znajdują się poza jego granicami, po stronie północno-wschodniej. Poza granicami, po stronie południowej, teren podlega zainwestowaniu, nie ma tam dogodnych warunków siedliskowych dla nietoperzy.

W związku z powyższym można uznać, że obszar opracowania jest miejscem atrakcyjnym dla nietoperzy i nie pełni funkcji noclegowiska, zimowiska i siedliska rozrodu dla tych ssaków.

### **Budynki**

Na obszarze opracowania i przy jego granicach, nie ma obiektów pomilitarnych typu bunkry, schrony, fortyfikacje. Nie ma tam również piwnic, tuleni. W związku z tym, na obszarze opracowania nie ma takich potencjalnych siedlisk dla nietoperzy, które mogłyby być przez nie wykorzystywane jako noclegowiska, zimowiska lub w okresie rozrodu.

W części północnej działki nr 199/31, znajduje się parterowy, zniszczony budynek, który z uwagi na stan techniczny (brak dachu, szyb) nie stanowi potencjalnego siedliska dla nietoperzy.

### **Drzewa**

Należy podkreślić, że na obszarze opracowania i przy jego granicach, nie ma zadrzewień alejowych, które są chętnie wykorzystywane przez niektóre gatunki nietoperzy w okresie migracji. W trakcie wykonywania obserwacji terenowych, na obszarze opracowania dokonywano przeglądu istniejących drzew pod kątem możliwości pełnienia funkcji jako potencjalne siedlisko dla nietoperzy. Obserwacje drzew przeprowadzono pod kątem możliwości istnienia takich potencjalnych siedlisk dla nietoperzy, jak: dziuple i szczeliny w pniach oraz ostające duże płyty kory. Na istniejących drzewach nie stwierdzono wyżej wymienionych potencjalnych siedlisk dla nietoperzy.

Należy podkreślić, że na obszarze opracowania, główny zasób drzew stanowią topole osiki i wierzby iwy, które są gatunkami krótkowiecznymi. Są to gatunki podatne na czynniki chorobotwórcze, posiadające miękkie i łatwo rozkładające się drewno, czyli nie są dogodne dla pełnienia funkcji jako potencjalne siedlisko dla nietoperzy. Również nie są atrakcyjne dla gatunków ptaków wykuwających dziuple w pniach drzew, np. dzięciołów.

Na obszarze opracowania brak jest drzew o grubych pniach, zapewniających dobrą izolację termiczną i tym samym mogących stanowić potencjalne zimowe schronienia dla nietoperzy. Na obszarze opracowania licznie występują młode samosiewy drzew, których pnie nie spełniają kryteriów jako potencjalne siedliska dla nietoperzy.

### **2.9.6. Flora.**

Według Mapy Potencjalna roślinność naturalna Polski Matuszkiewicza (IGiPZ PAN, Warszawa 2008 r.), na obszarze opracowania potencjalnym naturalnym zbiorowiskiem roślinnym jest *Galio odorati-Fagetum* (*Melico-Fagetum*).

Na obszarze opracowania nie występuje charakterystyczna kombinacja gatunków zespołu ChSC Ass.) Ass. *Galio odorati-Fagetum*, tj.:

Ch Ass.: *Dentaria bulbifera* (żywiec cebulkowy)[regionalnie], *Melica uniflora* (perłówka jednokwiatowa)[regionalnie], *Festuca altissima* (kostrzewa leśna)[regionalnie]

D Ass.: *Quercus petraea* (dąb bezszypułkowy)[słabo], *Lathyrus montanus* (groszek skrzydlasty)

Na obszarze opracowania nie występują wyżej wymienione gatunki roślin.



## **Charakterystyka obszaru opracowania.**

Obszar opracowania w całości jest przekształcony antropogenicznie. W jego części północnej i północno-wschodniej znajdują się użytkowane rolniczo grunty orne, na których nie ma drzew i krzewów, łąk i pastwisk, nie ma też cieków i zbiorników wodnych.

W przeszłości pozostała część obszaru opracowania była użytkowana gospodarczo, na terenie znajdowały się budynki wraz z towarzyszącą naziemną i podziemną infrastrukturą techniczną. W obecnej chwili na przekształconej antropogenicznie części obszaru opracowania, rosną drzewa i krzewy oraz roślinność niska, które pojawiły się tam po zaprzestaniu gospodarczego użytkowania oraz rozbiórce różnych obiektów po nieistniejącym zakładzie zajmującym się produkcją opakowań z tworzywa sztucznego.

Poniżej przedstawia się wykaz gatunków roślin zinwentaryzowanych na przekształconej antropogenicznie części obszaru opracowania, tj. na jego części centralnej i południowej, gdzie w przeszłości znajdował się zakład zajmujący się produkcją opakowań z tworzywa sztucznego.

### **1) Drzewa i krzewy**

Na obszarze opracowania stwierdzono niżej wymienione gatunki drzew i krzewów:

- *Populus tremula* L. topola osika  
Gatunek wyróżniający (D.) dla: Ass. *Calamagrostio villosae-Pinetum*, All. *Sambuco-Salicion*, Ass. *Epilobio-Salicetum capreae*
- *Betula pendula* Roth brzoza brodawkowata  
Gatunek wyróżniający (D.) dla: Ass. *Frangulo-Rubetum plicati*, All. *Sambuco-Salicion*, Ass. *Epilobio-Salicetum capreae*
- *Pinus sylvestris* L. sosna zwyczajna  
Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: O. *Cladonio-Vaccinietalia*
- *Salix caprea* L. wierzba iwa  
Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: All. *Sambuco-Salicion*, Ass. *Epilobio-Salicetum capreae*
- *Crataegus monogyna* Jacq. głóg jednoszyjkowy  
Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: Cl. *Rhamno-Prunetea*
- *Robinia pseudoacacia* L. robinia akacjowa
- *Salix alba* L. wierzba biała  
Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: All. *Salicion albae*, Ass. *Salicetum albo-fragilis*
- *Rosa canina* L. róża dzika  
Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: Cl. *Rhamno-Prunetea*

### **2) Pozostała flora**

Na obszarze opracowania stwierdzono niżej wymienione gatunki roślin:

- *Calamagrostis epigejos* (L.) Roth trzcinnik piaskowy  
Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: Cl. *Epilobietea angustifolii*, Ass. *Calamagrostietum epigeji*
- *Carlina vulgaris* L. dziewięciśń pospolity

- Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: Cl. *Festuco-Brometea*
- *Trifolium dubium* Sibth. koniczyna drobnogłówkowa  
Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: O. *Arrhenatheretalia elatioris*
- *Tanacetum vulgare* L. wrotycz zwyczajny  
Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: Ass. *Artemisio-Tanacetetum vulgaris*
- *Artemisia vulgaris* L. bylica pospolita  
Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: Cl. *Artemisietea vulgaris*,  
SubCl. *Artemisienea vulgaris*, Ass. *Artemisio-Tanacetetum vulgaris* [optimum],  
Ass. *Arctio-Artemisietum vulgaris*
- *Vicia cracca* L. wyka ptasia  
Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: Cl. *Molinio-Arrhenatheretea*
- *Plantago lanceolata* L. babka lancetowata  
Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: Cl. *Molinio-Arrhenatheretea*, All. *Vicio lathyroidis-Potentillion argenteae*
- *Leontodon hispidus* L. brodawnik zwyczajny  
Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: Ass. *Festucetum carpaticae* [var. *dubius*],  
Cl. *Molinio-Arrhenatheretea*, Cl. *Thlaspietea rotundifolii*
- *Poa trivialis* L. wiechlina zwyczajna  
Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: Cl. *Molinio-Arrhenatheretea*
- *Daucus carota* L. marchew zwyczajna  
Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: O. *Arrhenatheretalia elatioris*
- *Picris hieracioides* L. goryczel jastrzębcowaty  
Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: O. *Onopordetalia acanthii*
- *Cichorium intybus* L. cykoria podróżnik  
Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: O. *Onopordetalia acanthii*
- *Solidago canadensis* L. nawłóć kanadyjska  
Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: Ass. *Rudbeckio-Solidaginetum*
- *Echium vulgare* L. żmijowiec zwyczajny  
Gatunek wyróżniający (D.) dla: O. *Onopordetalia acanthii*, Ass. *Echio-Melilotetum*
- *Hypericum perforatum* L. dziurawiec zwyczajny  
Gatunek wyróżniający (D.) dla: Ass. *Luzulo luzuloidis-Quercetum petraeae*,  
Ass. *Dauco-Picridetum hieracioidis*, Ass. *Echio-Melilotetum*
- *Cirsium arvense* (L.) Scop. ostrożeń polny  
Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: Cl. *Artemisietea vulgaris*
- *Rumex obtusifolius* L. szczaw tępolistny  
Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: Cl. *Artemisietea vulgaris*, O. *Artemisietalia vulgaris*
- *Urtica dioica* L. pokrzywa zwyczajna

- Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: Cl. *Artemisietea vulgaris*
- *Thlaspi arvense* L. tobołki polne  
Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: Cl. *Stellarietea mediae*
  - *Stellaria media* (L.) Vill. gwiazdnica pospolita  
Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: Cl. *Stellarietea mediae*
  - *Polygonum aviculare* s.l. L. rdest ptasi (s.l.)  
Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: Cl. *Stellarietea mediae* [var.], O. *Polygono-Chenopodietalia* [var. *heterophyllum*], Cl. *Cakiletea maritimae*
  - *Anchusa arvensis* (L.) M. Bieb. farbownik polny  
Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: Cl. *Stellarietea mediae*, Zb. *Lycopsis arvensis*
  - *Poa annua* L. wiechlina roczna  
Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: O. *Plantaginetalia majoris*, Ass. *Prunello-Plantaginietum* [var. *aquatica*], All. *Rumicion alpini* [ssp. *varia*], Ass. *Rumicetum alpini*
  - *Potentilla reptans* L. pięciornik rozłogowy  
Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: O. *Trifolio fragiferae-Agrostietalia stoloniferae*, Ass. *Ranunculo-Alopecuretum geniculati*
  - *Trifolium repens* L. koniczyna biała  
Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: Ass. *Lolio-Cynosuretum*
  - *Achillea millefolium* s.l. krwawnik pospolity  
Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: O. *Arrhenatheretalia elatioris*
  - *Leontodon hispidus* L. brodawnik zwyczajny  
Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: Ass. *Festucetum carpaticae* [var. *dubius*], Cl. *Molinio-Arrhenatheretea*, Cl. *Thlaspietea rotundifolii*
  - *Solidago gigantea* Aiton nawłóć późna  
Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: Ass. *Rudbeckio-Solidaginetum*
  - *Conyza canadensis* (L.) Cronquist konyza kanadyjska  
Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: Ass. *Erigeronto-Bryetum*
  - *Geranium pusillum* L. bodziszek drobny  
Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: O. *Polygono-Chenopodietalia*
  - *Sisymbrium loeselii* L. stulisz Loesela  
Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: Ass. *Sisymbrietum loeselii*
  - *Taraxacum officinale* F. H. Wigg. mniszek pospolity  
Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: O. *Arrhenatheretalia elatioris*
  - *Galium aparine* L. przytulia czepna  
Gatunek wyróżniający (D.) dla: Ass. *Lamio albi-Conietum maculati*, Ass. *Urtico-Calystegietum sepium*

- *Trifolium arvense* L. koniczyna polna  
Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: Cl. *Koelerio glaucae-Corynephoretea canescentis*
- *Verbascum nigrum* L. dziewanna pospolita  
Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: Ass. *Verbascum-Epilobietum*, All. *Atropion belladonnae*
- *Dipsacus sylvestris* Huds. szczęć pospolita  
Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: Cl. *Artemisietea vulgaris*
- *Helichrysum arenarium* (L.) Moench kocanki piaskowe  
Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: Cl. *Koelerio glaucae-Corynephoretea canescentis*
- *Sedum acre* L. rozchodnik ostry  
Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: Cl. *Koelerio glaucae-Corynephoretea canescentis*

## Mchy

W granicach obszaru opracowania stwierdzono występowanie niżej wymienionych nieobjętych ochroną gatunkową mchów:

- *Orthotrichum anomalum* Hedw. szurpek odrębny,
- *Brachytheciastrum velutinum* (Hedw.) Ignatov et Huttunen krótkoszek aksamitny,
- *Rhytidiadelphus loreus* fałdownik rzemienny,
- *Polytrichum juniperinum* Hedw. płonnik jałowcowaty,
- *Syntrichia ruralis* (Hedw.) F. Weber et D. Mohr pędzliczek wiejski.  
Gatunek charakterystyczny (Ch.) dla: Ass. *Cerastio-Androsacetum septentrionalis*



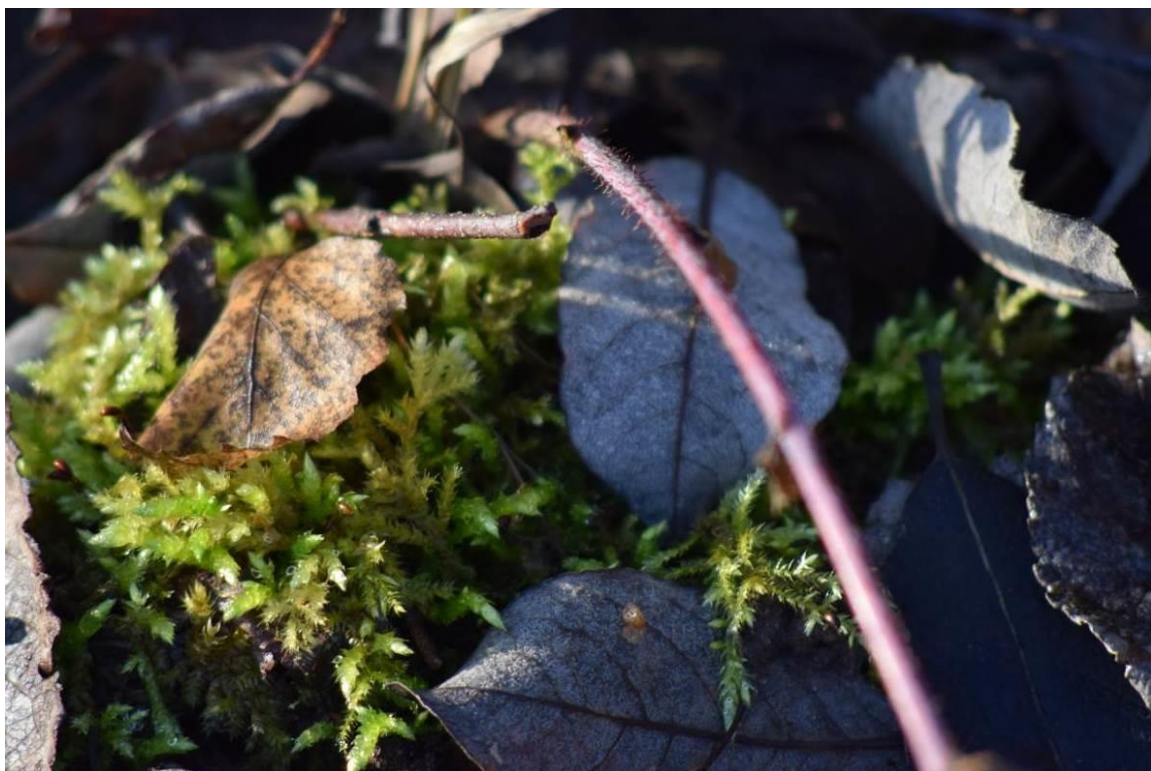


Fot. *Syntrichia ruralis* (Hedw.) F. Weber et D. Mohr pędzliczek wiejski.



Fot. *Brachytheciastrum velutinum* (Hedw.) Ignatov et Huttunen krótkoszek aksamitny, miejscami licznie występował w centralnej i południowej części obszaru opracowania.





Fot. Fałdownik rzemienny *Rhytidiadelphus loreus* miejscami licznie występował w centralnej i południowej części obszaru opracowania.



Fot. Szurpek odrębny *Ortotrichum anomalum* występował we wschodniej części obszaru opracowania, w miejscach po dawnej zabudowie.



Fot. *Polytrichum juniperinum* Hedw. płonnik jałowcowaty  
występował przy południowej granicy obszaru

### Grzyby zlichenizowane (porosty)

W granicach obszaru opracowania stwierdzono występowanie niżej wymienionych, nieobjętych ochroną gatunkową porostów:

- złotorost ścienny *Xanthoria parietina*,
- obrost gwiazdkowaty *Physcia stellaris*,
- misecznica bledsza *Lecanora expallens*.
- chrobotek strzępiasty *Cladonia fimbriata*,
- chrobotek szydlasty *Cladonia coniocrea*.





Fot. Żłotorost ścienny *Xanthoria parietina*



Fot. Obrost gwiazdkowaty *Physcia stellaris*





Fot. Porosty chrobotek strzępiasty *Cladonia fimbriata* i chrobotek szydlasty *Cladonia coniocrea* oraz mech *Syntrichia ruralis* pędzliczek wiejski

## 2.9.7. Waloryzacja siedlisk i flory.

### 1) Działki 199/7 i 199/10

W okresie wykonywania opracowania, tj. w miesiącach listopad – grudzień 2019 r. oraz w miesiącu styczniu i kwietniu 2020 r., działki były zaorane. Na omawianym terenie nie ma drzew i krzewów, nie ma tam cieków i zbiorników wodnych. W granicach działek 199/7 i 199/10 nie ma roślin rzadkich i zagrożonych wyginięciem ani siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej.

### 2) Pozostała część obszaru opracowania

W zakresie obszaru opracowania znajdują się działki o nr ewid. 199/30, 199/31 i 199/32. Wyżej wymienione działki w całości są przekształcone antropogenicznie. Należy wskazać, że w ubiegłych latach, na tych działkach znajdowało się targowisko gminne. Następnie w tym miejscu został zbudowany zakład przemysłowy, zajmujący się produkcją opakowań z tworzywa sztucznego. Po zakończeniu działalności, istniejące tam budynki, wraz z towarzyszącym zagospodarowaniem, zostały rozebrane. Na terenie znajdują się pozostałości po fundamentach budynków, place oraz nieczynna i zniszczona infrastruktura techniczna. Zinwentaryzowana na tym terenie roślinność, w tym przeważająca część drzew i krzewów, pojawiła się tam w drodze spontanicznej sukcesji z otoczenia. W centralnej części obszaru opracowania, tj. na działce nr 199/1, stwierdzono kocanki piaskowe *Helichrysum arenarium*, które są objęte ochroną gatunkową na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409). Rośliny występują na terenie przekształconym antropogenicznie, na powierzchni ok. 1 m<sup>2</sup>. Kocanki piaskowe nie są zagrożone wyginięciem, są szeroko rozpowszechnione na terenie województwa zachodniopomorskiego.



**Ryc. Poglądowa lokalizacja stanowiska kocanek piaskowych**

Na obszarze opracowania nie występują siedliska przyrodnicze wykazane w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1713).

Na obszarze opracowania i przy jego granicach, nie występują siedliska naturalne, ani też półnaturalne, jak lasy, łąki i pastwiska, cieki i zbiorniki wodne. Na obszarze opracowania występują siedliska ruderalne, tj. siedliska przekształcone przez człowieka.

Kategoriami syntaksonomicznymi w systemie zbiorowisk roślinnych w klasycznej środkowoeuropejskiej szkole fitosocjologicznej (Władysław Matuszkiewicz: Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski. Warszawa: Państwowe Wydawnictwo Naukowe, 1984), są:

- zespół (association, Ass.),
- związek zespołów (alliance, All.),
- rząd zespołów (order, O.),
- klasa zespołów (class, Cl.).

Charakterystyczna kombinacja gatunków dla danego syntaksonu, jest to zbiór wszystkich gatunków charakterystycznych, wyróżniających oraz towarzyszących o najwyższym stopniu stałości. Oznaczany jest skrótem ChSC (od ang. characteristic species combination). Tak np. charakterystyczną kombinację gatunków dla zespołu można określić wzorem:

ChSC(Ass.) = ChAss. + ChAll. + ChO. + ChCl. + D + Comp.

ChAss. – gatunki charakterystyczne danego zespołu

ChAll. – gatunki charakterystyczne związku zespołów, do którego należy dany zespół

ChO. – gatunki charakterystyczne rzędu zespołów

ChCl. – gatunki charakterystyczne klasy

D – gatunki wyróżniające

ej Comp. – gatunki towarzyszące o co najmniej IV lub V stopniu stałości.

Poniżej przedstawiono spis fitytosocjologiczny roślinności, na podstawie którego wyodrębniono zbiorowiska roślinne na obszarze opracowania i przy jego granicach.

#### **a) Drzewa i krzewy**

#### **Nitrofilne zbiorowiska zrębów, terenów ruderalnych i zadeptanych**

(klasa) Cl. *Epilobietea angustifolii* R.Tx. et Prsq 1950

O. *Atropetalia* (zbiorowiska porębowe)

All. *Sambuco-Salicion* (nitrofilne zbiorowiska krzewiasto-zaroślowe będące dalszym stadium sukcesji w procesie regeneracji lasu)

Ass. *Epilobio-Salicetum capreae* (zespół wierzbowki i wierzby iwy)

charakterystyczna kombinacja gatunków zespołu (ChSC Ass.) Ass. *Epilobio-Salicetum capreae*

Ch Ass.: ***Salix caprea* (wierzba iwa)**

Pogrubioną czcionką oznaczono stwierdzony gatunek charakterystyczny dla wyżej wymienionej charakterystycznej kombinacji gatunków zespołu (ChSC Ass.) Ass. *Epilobio-Salicetum capreae*.

D Ass.: ***Betula pendula* (brzoza brodawkowata), *Populus tremula* (topola osika)**

Pogrubioną czcionką oznaczono stwierdzone gatunki wyróżniające dla wyżej wymienionej charakterystycznej kombinacji gatunków zespołu (ChSC Ass.) Ass. *Epilobio-Salicetum capreae*.

#### **Zbiorowiska leśne i krzewiaste**

(klasa) Cl. *Vaccinio-Piceetea*

O. *Piceetalia abietis*

All. *Dicrano-Pinion* (bory sosnowe)

charakterystyczna kombinacja gatunków związku (ChSC All.) All. *Dicrano-Pinion*

D All.: *Calluna vulgaris* (wrzos zwyczajny), *Melampyrum pratense* (pszeniec zwyczajny), *Festuca ovina* agg. (kostrzewa owcza (agg.)), ***Pinus sylvestris* (sosna zwyczajna)**, *Juniperus communis* (jałowiec pospolity), *Dicranum polysetum* (widłoząb kędzierzawy)

Pogrubioną czcionką oznaczono stwierdzony gatunek wyróżniający dla wyżej wymienionej charakterystycznej kombinacji gatunków związku (ChSC All.) All. *Dicrano-Pinion*.

(klasa) Cl. *Rhamno-Prunetea* Rivas Goday et Garb. 1961

charakterystyczna kombinacja gatunków klasy (ChSC Cl.) Cl. *Rhamno-Prunetea*

Ch Cl.: *Clematis vitalba* (powojnik pnący), *Ulmus minor* (wiał pospolity)[var. *suberosa*], ***Crataegus monogyna* (glóg jednoszyjkowy)**, *Crataegus laevigata* (glóg dwuszyjkowy), *Crataegus rhipidophylla* (glóg odgiętoździałkowy)[var. *rhipidophylla*], *Prunus spinosa* (śliwa tarnina), ***Rosa canina* (róża dzika)**, *Rosa pimpinellifolia* (róża gęstokolczasta), *Rosa tomentosa* (róża kutnerowata), *Acer campestre* (klon polny), *Cornus sanguinea* (dereń świdwa), *Euonymus europaea* (trzmielina zwyczajna)[optimum], *Euonymus verrucosa* (trzmielina brodawkowata), *Rhamnus catharticus* (szakłak pospolity)

Pogrubicną czcionką oznaczono stwierdzone gatunki charakterystyczne dla wyżej wymienionej charakterystycznej kombinacji gatunków klasy (ChSC Cl.) Cl. *Rhamno-Prunetea*.

#### b) Pozostała roślinność

### Antropogeniczne zbiorowiska pól uprawnych i jednolocznych roślin terenów ruderalnych

(klasa) Cl. *Stellarietea mediae* R.Tx., Lohm. et Prsg 1950

charakterystyczna kombinacja gatunków klasy (ChSC Cl.) Cl. *Stellarietea mediae*

Ch Cl.: ***Stellaria media* (gwiazdnica pospolita)**, *Spergula arvensis* (sporek polny), *Fallopia convolvulus* (rdestówka powojowata), ***Polygonum aviculare* s.l. (rdest ptasi (s.l.))[var.]**, ***Viola arvensis* (fiolatek polny)**, *Raphanus raphanistrum* (rzodkiew świrzepa)[ssp. *segetum*], *Sinapis arvensis* (gorczyca polna), ***Thlaspi arvense* (tobółki polne)**, *Anagallis arvensis* (kurzyśląd polny), *Vicia hirsuta* (wyka drobnokwiatowa), *Anchusa arvensis* (farbownik polny), *Myosotis arvensis* (niezapominajka polna), *Misopates orontium* (wyżlin polny), *Linaria repens* (lnica kreskowana), *Chaenorhinum minus* (lniczka mała), *Galeopsis tetrahit* (poziwnik szorstki)[var. *arvensis*], *Galeopsis speciosa* (poziwnik psty), *Matricaria perforata* (maruna bezwonna), *Crepis tectorum* (pępawa dachowa), *Lapsana communis* (łoczyga pospolita)

Pogrubicną czcionką oznaczono stwierdzone gatunki charakterystyczne dla wyżej wymienionej charakterystycznej kombinacji gatunków klasy (ChSC Cl.) Cl. *Stellarietea mediae*.

O. *Polygono-Chenopodietalia* (zbiorowiska chwastów upraw okopowych i ogrodowych)

charakterystyczna kombinacja gatunków rzędu (ChSC O.) O. *Polygono-Chenopodietalia*

Ch O.: *Chenopodium album* s.str. (komosa biała (s.str.)), *Atriplex patula* (łoboda rozłożysta), ***Polygonum aviculare* s.l. (rdest ptasi (s.l.))[var. *heterophyllum*]**, *Polygonum lapathifolium* ssp. *pallidum* (rdest szczawiolistny gruczołowaty), ***Geranium pusillum* (bodziszek drobny)**, *Solanum nigrum* (psianka czarna), *Echinochloa crus-galli* (chwastnica jednostronna), *Alopecurus myosuroides* (wyczyniec polny)

Pogrubicną czcionką oznaczono stwierdzone gatunki charakterystyczne dla wyżej wymienionej charakterystycznej kombinacji gatunków rzędu (ChSC O.) O. *Polygono-Chenopodietalia*.

D O.: ***Stellaria media* (gwiazdnica pospolita)**[optimum], *Capsella bursa-pastoris* (tasznik pospolity)[var. *integrifolia*], *Sonchus arvensis* (młecz polny)

Pogrubicną czcionką oznaczono stwierdzony gatunek wyróżniający dla wyżej wymienionej charakterystycznej kombinacji gatunków rzędu (ChSC O.) O. *Polygono-Chenopodietalia*.

O. *Sisymbrietalia* (zbiorowiska roślin jednolocznych i dwuletnich terenów ruderalnych)



All. *Sisymbrium officinalis* (zbiorowiska pierwszego etapu zasiedlania terenów ruderalnych)

Ass. *Sisymbrium loeselii* (zespół stuliska Loesela)

charakterystyczna kombinacja gatunków zespołu (ChSC Ass.) Ass. *Sisymbrium loeselii*

Ch Ass.: *Sisymbrium altissimum* (stulisz pannoński), ***Sisymbrium loeselii* (stulisz Loesela)**

Pogrubioną czcionką oznaczono stwierdzony gatunek charakterystyczny dla wyżej wymienionej charakterystycznej kombinacji gatunków zespołu (ChSC Ass.) Ass. *Sisymbrium loeselii*.

Ass. *Erigeronto-Bryetum*

charakterystyczna kombinacja gatunków zespołu (ChSC Ass.) Ass. *Erigeronto-Bryetum*

Ch Ass.: *Epilobium adenocaulon* (wierzbowica gruczołowata), ***Conyza canadensis* (konyza kanadyjska)**, *Marchantia polymorpha* ssp. *ruderalis* (porostnica wielokształtna), *Bryum argenteum* (prątnik srebrzysty), *Bryum bicolor* (prątnik dwubarwny)

Pogrubioną czcionką oznaczono stwierdzony gatunek charakterystyczny dla wyżej wymienionej charakterystycznej kombinacji gatunków zespołu (ChSC Ass.) Ass. *Erigeronto-Bryetum*.

### **Nitrofilne zbiorowiska zrębów, terenów ruderalnych i zdeptanych**

(klasa) Cl. *Epilobietea angustifolia* R.Tx. et Prsg 1950

O. *Atropetalia* (zbiorowiska porębowe)

All. *Epilobion angustifolia* (zbiorowiska ziółorośli i traworośli porębowych na glebach ubogich)

Ass. *Verbasco-Epilobietum*

charakterystyczna kombinacja gatunków zespołu (ChSC Ass.) Ass. *Verbasco-Epilobietum*

Ch Ass.: ***Verbascum nigrum* (dziewanna pospolita)**

Pogrubioną czcionką oznaczono stwierdzony gatunek charakterystyczny dla wyżej wymienionej charakterystycznej kombinacji gatunków zespołu (ChSC Ass.) Ass. *Verbasco-Epilobietum*.

Ass. *Calamagrostietum epigeji* (zespół trzcinika piaskowego)

charakterystyczna kombinacja gatunków zespołu (ChSC Ass.) Ass. *Calamagrostietum epigeji*

Ch Ass.: ***Calamagrostis epigejos* (trzcinik piaskowy)**

Pogrubioną czcionką oznaczono stwierdzony gatunek charakterystyczny dla wyżej wymienionej charakterystycznej kombinacji gatunków zespołu (ChSC Ass.) Ass. *Calamagrostietum epigeji*.

(klasa) Cl. *Artemisietea vulgaris* Lohm., Prsg et R. Tx. in R.Tx. 1950

charakterystyczna kombinacja gatunków klasy (ChSC Cl.) Cl. *Artemisietea vulgaris*

Ch Cl.: ***Urtica dioica* (pokrzywa zwyczajna)**, ***Rumex obtusifolius* (szczaw tępolistny)**, *Melilotus altissima* (nostrzyk wyniosły), ***Dipsacus sylvestris* (szczec pospolita)**, ***Artemisia vulgaris* (bylica pospolita)**, *Carduus crispus* (oset kędzierzawy), ***Cirsium arvense* (ostrożeń polny)**

Pogrubioną czcionką oznaczono stwierdzone gatunki charakterystyczne dla wyżej wymienionej charakterystycznej kombinacji gatunków klasy (ChSC Cl.) Cl. *Artemisietea vulgaris*.

SubCl. *Artemisienea vulgaris*

O. *Onopordetalia acanthii* (zbiorowiska ruderalne stanowisk ciepłych)

All. *Onopordion acanthii* (zbiorowiska ruderalne stanowisk roślin ciepłolubnych)

SubAll. *Dauco-Melilotenion*

Ass. *Artemisio-Tanacetetum vulgaris* (zespół bylicy i wrotycza pospolitego)

charakterystyczna kombinacja gatunków zespołu (ChSC Ass.) Ass. *Artemisio-Tanacetetum vulgaris*

Ch Ass.: *Linaria vulgaris* (lnica pospolita), ***Artemisia vulgaris* (bylica pospolita)[optimum]**, ***Tanacetum vulgare* (wrotycz zwyczajny)**

Pogrubioną czcionką oznaczono stwierdzone gatunki charakterystyczne dla wyżej wymienionej charakterystycznej kombinacji gatunków zespołu (ChSC Ass.) Ass. *Artemisio-Tanacetetum vulgaris*.

Ass. *Dauco-Picridetum hieracioidis*

charakterystyczna kombinacja gatunków zespołu (ChSC Ass.) Ass. *Dauco-Picridetum hieracioidis*

D Ass.: ***Hypericum perforatum* (dziurawiec zwyczajny)**, *Medicago sativa* (lucerna siewna), ***Daucus carota* (marchew zwyczajna)**, ***Picris hieracioides* (goryczel jastrzębcowaty)**, ***Cichorium intybus* (cykoria podróżnik)**

Pogrubioną czcionką oznaczono stwierdzone gatunki wyróżniające dla wyżej wymienionej charakterystycznej kombinacji gatunków zespołu (ChSC Ass.) Ass. *Dauco-Picridetum hieracioidis*.

Ass. *Echio-Melilotetum* (zespół żmijowca i nostrzyków)

charakterystyczna kombinacja gatunków zespołu (ChSC Ass.) Ass. *Echio-Melilotetum*

D Ass.: ***Hypericum perforatum* (dziurawiec zwyczajny)**, *Medicago sativa* (lucerna siewna), *Oenothera biennis* (wiesiołek dwuletni)[optimum], *Oenothera rubricaulis* (wiesiołek czerwonołodygowy), ***Echium vulgare* (żmijowiec zwyczajny)**

Pogrubioną czcionką oznaczono stwierdzone gatunki wyróżniające dla wyżej wymienionej charakterystycznej kombinacji gatunków zespołu (ChSC Ass.) Ass. *Echio-Melilotetum*.

Ass. *Erysimo-Melilotetum*

charakterystyczna kombinacja gatunków zespołu (ChSC Ass.) Ass. *Erysimo-Melilotetum*

D Ass.: *Chelidonium majus* (glistnik jaskółcze ziele), ***Urtica dioica* (pokrzywa zwyczajna)**, ***Rumex obtusifolius* (szczaw tępolistny)**

Pogrubioną czcionką oznaczono stwierdzone gatunki wyróżniające dla wyżej wymienionej charakterystycznej kombinacji gatunków zespołu (ChSC Ass.) Ass. *Erysimo-Melilotetum*.

O. *Artemisietalia vulgaris* (wybitnie nitrofilne zbiorowiska ruderalne stanowisk zasobniejszych w próchnicę)

All. *Arction lappae* (zbiorowiska roślin ruderalnych na świeżych stanowiskach)

Ass. *Lamio albi-Conietum maculati*

charakterystyczna kombinacja gatunków zespołu (ChSC Ass.) Ass. *Lamio albi-Conietum maculati*

D Ass.: ***Rumex obtusifolius* (szczaw tępolistny)**, ***Galium aparine* (przytulia czepna)**, *Calystegia sepium* (kielisznik zaroślowy), *Glechoma hederacea* (bluszcz kurdybanek), *Lamium maculatum* (jasnota plamista), *Carduus crispus* (oset kędzierzawy)

Pogrubioną czcionką oznaczono stwierdzone gatunki wyróżniające dla wyżej wymienionej charakterystycznej kombinacji gatunków zespołu (ChSC Ass.) Ass. *Lamio albi-Conietum maculati*.

SubCl. *Galio-Urticenea*

O. *Convolvuletalia sepium* (zbiorowisko ziół i pnączy na brzegach zbiorników wodnych)

All. *Senecion fluvialis* (nitrofilne zbiorowiska okrajków nad brzegami wielkich rzek i na terenach zalewowych)

Ass. *Rudbeckio-Solidaginetium* (zespół rudbekii i nawłoci późnej)

charakterystyczna kombinacja gatunków zespołu (ChSC Ass.) Ass. *Rudbeckio-Solidaginetium*

Ch Ass.: *Rudbeckia laciniata* (rudbekia naga), ***Solidago gigantea* (nawłóć późna)**, ***Solidago canadensis* (nawłóć kanadyjska)**

Pogrubioną czcionką oznaczono stwierdzone gatunki charakterystyczne dla wyżej wymienionej charakterystycznej kombinacji gatunków zespołu (ChSC Ass.) Ass. *Rudbeckio-Solidaginetium*.

### **Trawiaste zbiorowiska łąk i muraw o podłożu mineralnym**

(klasa) Cl. *Koelerio glaucae-Coryneporetea canescentis* Klika in Klika et

charakterystyczna kombinacja gatunków klasy (ChSC Cl.) Cl. *Koelerio glaucae-Coryneporetea canescentis*

Ch Cl.: *Cerastium semidecandrum* (rogownica pięciopręcikowa), *Scleranthus perennis* (czerwiec trwały), *Rumex acetosella* (szczaw polny)[incl. ssp. *tenuifolia*], *Potentilla collina* agg. (pięciornik pagórkowy agg.)[fo.], *Sedum acre* (rozchodnik ostry), *Sedum boloniense* (rozchodnik sześciorzędowy), *Trifolium campestre* (koniczyna różnoogonkowa), ***Trifolium arvense* (koniczyna polna)**, *Myosotis ramosissima* (niezapominajka pagórkowa), *Veronica dillenii* (przetacznik Dillena), *Thymus serpyllum* (macierzanka piaskowa), *Jasione montana* (jasieniec piaskowy), ***Helichrysum arenarium* (kocanki piaskowe)**, *Filago minima* (nicennica drobna), *Carex ligerica* (turzyca loarska), *Agrostis vinealis* (mietlica piaskowa), *Corynephorus canescens* (szczotlika siwa), *Festuca ovina* agg. (kostrzewa owcza (agg.))[fo.], *Cladonia foliacea* ([porost]), *Cladonia furcata* ([porost])[var. *palamaea*], *Polytrichum piliferum* (płonnik włosisty), *Ceratodon purpureus* (zębóróg czerwony), *Cladonia subulata* (chrobotek rogokształtny), *Niphotrichum canescens* (szroniak siwy)

Pogrubiona czcionką oznaczono stwierdzone gatunki charakterystyczne dla wyżej wymienionej charakterystycznej kombinacji gatunków klasy (ChSC Cl.) Cl. *Koelerio glaucae-Coryneporetea canescentis*.

O. *Corynephorretalia canescentis* (psammofilne murawy suchych i ubogich piaszczystych lub żwirowych siedlisk niewapiennych)

All. *Vicio lathyroidis-Potentillion argenteae* (napiaskowe murawy silniej zwarte i bogatsze florystycznie)

Ass. *Airo caryophylleae-Festucetum ovinae*

charakterystyczna kombinacja gatunków zespołu (ChSC Ass.) Ass. *Airo caryophylleae-Festucetum ovinae*

D Ass.: ***Trifolium dubium*** (koniczyna drobnogłówkowa), *Thymus pulegioides* (macierzanka zwyczajna), ***Carlina vulgaris*** (dziewięcśl pospolity), *Holcus lanatus* (kłosówka wełnista)

Pogrubioną czcionką oznaczono stwierdzone gatunki wyróżniające dla wyżej wymienionej charakterystycznej kombinacji gatunków zespołu (ChSC Ass.) Ass. *Airo caryophylleae-Festucetum ovinae*,

(klasa) Cl. *Molinio-Arrhenatheretea* R.Tx. 1937

charakterystyczna kombinacja gatunków klasy (ChSC Cl.) Cl. *Molinio-Arrhenatheretea*

Ch Cl.: *Ranunculus acris* (jaskier ostry)[ssp. *acris*], *Cerastium holosteoides* (rogownica pospolita), *Rumex acetosa* (szczaw zwyczajny), *Cardamine pratensis* (rzeżucha łąkowa), *Lathyrus pratensis* (groszek łąkowy), ***Vicia cracca*** (wyka ptasia), *Trifolium pratense* (koniczyna łąkowa), *Euphrasia rostkoviana* (światlik łąkowy), *Rhinanthus serotinus* (szelężnik większy)[ssp. *grandiflorus*], *Rhinanthus minor* (szelężnik mniejszy), ***Plantago lanceolata*** (babka lancetowata), *Prunella vulgaris* (głowienka pospolita), *Centaurea jacea* (chaber łąkowy), ***Leontodon hispidus*** (brodawnik zwyczajny), *Alopecurus pratensis* (wyczyniec łąkowy), *Phleum pratense* (tymotka łąkowa)[ssp. *pratense*], *Agrostis gigantea* (mietlica olbrzymia), *Avenula pubescens* (owsica omszona), *Holcus lanatus* (kłosówka wełnista), *Festuca pratensis* (kostrzewa łąkowa), *Festuca rubra* agg. (kostrzewa czerwona (agg.)), *Poa pratensis* (wiechlina łąkowa), *Poa trivialis* (wiechlina zwyczajna)

O. *Arrhenatheretalia elatioris* (zbiorowiska żyznych łąk na świeżych glebach mineralnych)

charakterystyczna kombinacja gatunków rzędu (ChSC O.) O. *Arrhenatheretalia elatioris*

Ch O.: *Ranunculus strigosus* (jaskier rdzawy), *Saxifraga granulata* (skalnica ziarenkowata), *Lotus corniculatus* (komonica zwyczajna), *Trifolium dubium* (koniczyna drobnogłówkowa), ***Daucus carota*** (marchew zwyczajna), *Carum carvi* (kminek zwyczajny), *Pimpinella major* (biedzeniec wielki), *Heracleum sphondylium* ssp. *sphondylium* (barszcz zwyczajny typowy), *Heracleum sphondylium* ssp. *glabrum* (barszcz syberyjski), *Rhinanthus alectorolophus* (szelężnik włochaty), ***Achillea millefolium* s.l.** (krwawnik pospolity (szeroko ujęty)), *Leucanthemum vulgare* (jastrun właściwy), ***Taraxacum officinale*** (mniszek pospolity)[coll.], *Dactylis glomerata* (kupkówka pospolita), *Trisetum flavescens* (konietlica łąkowa), *Bromus hordeaceus* ssp. *hordeaceus* (stokłosa miękka typowa)

All. *Cynosurion* (żyzne pastwiska na niżu i w górach)

Ass. *Lolio-Cynosuretum* (zespół życicy i grzebienicy pospolitej)

charakterystyczna kombinacja gatunków zespołu (ChSC Ass.) Ass. *Lolio-Cynosuretum*

Ch Ass.: *Ranunculus sardous* (jaskier sardyński), ***Trifolium repens*** (koniczyna biała), *Veronica filiformis* (przetacznik nitkowaty), *Bellis perennis* (stokrotka pospolita), *Leontodon autumnalis* (brodawnik jesienny)



Pogrubioną czcionką oznaczono stwierdzony gatunek charakterystyczny dla wyżej wymienionej charakterystycznej kombinacji gatunków zespołu (ChSC Ass.) Ass. *Lolio-Cynosuretum*.

O. *Plantaginetalia majoris* (zbiorowiska muraw dywanowych)

All. *Polygonion avicularis* (murawy dywanowe)

Ass. *Prunello-Plantaginietum* (zespół głowienki i babki pospolitej)

charakterystyczna kombinacja gatunków zespołu (ChSC Ass.) Ass. *Prunello-Plantaginietum*

Ch Ass.: *Plantago major* (babka zwyczajna)[var. brachystachya], ***Poa annua* (wiechlina roczna)**

Pogrubioną czcionką oznaczono stwierdzony gatunek charakterystyczny dla wyżej wymienionej charakterystycznej kombinacji gatunków zespołu (ChSC Ass.) Ass. *Prunello-Plantaginietum*.

O. *Trifolio fragiferae-Agrostietalia stoloniferae* (niskie murawy miejsc okresowo zalewanych lub podtapianych)

All. *Agropyro-Rumicion crispi* (murawy zalewowe)

Ass. *Ranunculo-Alopecuretum geniculati*

charakterystyczna kombinacja gatunków zespołu (ChSC Ass.) Ass. *Ranunculo-Alopecuretum geniculati*

Ch Ass.: ChAss.  $\equiv$  ChAll.  $\equiv$  ChO., *Rumex crispus* (szczaw kędzierzawy)[optimum], *Rorippa sylvestris* (rzepicha leśna)[optimum], ***Potentilla reptans* (pięciornik rozłogowy)**[optimum], *Alopecurus geniculatus* (wyczyniec kolankowy). Pogrubioną czcionką oznaczono stwierdzony gatunek charakterystyczny dla wyżej wymienionej charakterystycznej kombinacji gatunków zespołu (ChSC Ass.) Ass. *Ranunculo-Alopecuretum geniculati*.

## 2.10. Krajobraz.

### 2.10.1. Charakterystyka krajobrazu obszaru opracowania.

Obszar objęty opracowaniem znajduje się poza formami ochrony przyrody wskazanymi w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, powoływanymi w celu ochrony ponadprzeciętnych walorów krajobrazowych, takich jak np. parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, czy też zespoły przyrodniczo-krajobrazowe. Obszar opracowania nie graniczy z takimi formami ochrony przyrody, w stosunku do których znajduje się w znacznym oddaleniu. Najbliżej obszaru opracowania, w odległości ok. 2,7 km, położony jest Park Krajobrazowy „Dolina Dolnej Odry”.

Na obszarze opracowania ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie, nie występują obiekty o wysokich wartościach krajobrazu, jak np. panoramy historyczne, komponowane krajobrazy założeń pałacowo-parkowych, pomniki historii, pola bitew historycznych, zabytkowe zespoły sakralne, krajobrazy twierdz warownych, przedpola ekspozycyjne terenów o unikalnych walorach.

Na obszarze opracowania, krajobraz nie spełnia wymogów do uznania go za tzw. krajobraz priorytetowy - należy przez to rozumieć krajobraz szczególnie cenny dla społeczeństwa ze względu na swoje wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, architektoniczne, urbanistyczne, ruralistyczne lub estetyczno-widokowe, i jako taki wymagający zachowania lub określenia zasad i warunków jego kształtowania. Na obszarze opracowania nie ma takich zasobów środowiska przyrodniczego oddziałujących

na walory wizualne krajobrazu, jak lasy, użytki zielone, tereny podmokłe, cieki i zbiorniki wodne.

Obszar opracowania jest zlokalizowany w części gminy Kołbaskowo, gdzie dominuje krajobraz antropogeniczny, tj. krajobraz rolniczy utworzony przez człowieka (pod wpływem działalności rolniczej).

Dominuje on w rejonie lokalizacji obszaru opracowania, tj. po obydwu stronach drogi krajowej nr 13. Na obszarze opracowania krajobraz jest przekształcony antropogenicznie. W jego granicach nie występują elementy tzw. krajobrazu pierwotnego (krajobraz zachowany w swojej pierwotnej postaci, czyli taki, którego elementy nie zostały naruszone lub przekształcone przez działalność ludzką).

Na obszarze opracowania krajobraz od lat jest przekształcony antropogenicznie. Północna i północno-wschodnia jego część (działki 199/7 i 199/10) jest użytkowana rolniczo. Znajdują się tam grunty orne (RIV i RV), nie ma tam użytków zielonych. Na terenie rolnym nie ma takich elementów środowiska przyrodniczego oddziałujących na krajobraz, jak drzewa i krzewy, cieki i zbiorniki wodne. Nie ma też takich form geologicznych oddziałujących na krajobraz, jak dolinki i pagóry.

Należy podkreślić, że w przeszłości, na części obszaru opracowania, tj. w granicach działek 199/30, 199/31 i 199/32, znajdowało się targowisko gminne (informacja własna). Znajdowały się tam place targowe wraz z towarzyszącą zabudową. Następnie w tym miejscu istniał zakład przemysłowy, zajmujący się produkcją opakowań z tworzywa sztucznego (informacja własna). Jest to część obszaru opracowania, która w znacznej części jest sklasyfikowana w ewidencji gruntów jako grunty Bi (inne tereny zabudowane). Po zaprzestaniu działalności produkcyjnej, istniejąca zabudowa wraz z towarzyszącym zagospodarowaniem, popadła w ruinę. W obecnej chwili na części obszaru opracowania, znajdują się fundamenty po rozebranych budynkach, zniszczona i nieczynna infrastruktura techniczna oraz place. Znaczna część różnych naziemnych pozostałości po rozebranych zakładzie, jest porośnięta przez drzewa i krzewy oraz roślinność niską, która pojawiła się tam w drodze samoistnej sukcesji z otoczenia.

W granicach działki 199/31, znajduje się zniszczony, parterowy budynek o funkcji gospodarczej. Na terenie nie ma innych budynków, gdyż w przeszłości zostały one rozebrane. Na obszarze opracowania biegną drogi w części o nawierzchni utwardzonej, w wielu miejscach, teren jest rozjeżdżony przez pojazdy mechaniczne. W części obszar opracowania jest wykorzystywany dla składowania ziemi, pochodzącej z wykopów na terenie inwestycji realizowanej poza jego granicami, po stronie południowej.

Środkowa i południowa część obszaru opracowania, w wielu miejscach jest zaśmiecona, w wyniku nielegalnego wyrzucania odpadów. Na terenie znajdują się również odpady typu gruz po rozebranych budynkach, jak też inne materiały pochodzące z rozbiórek.

Na obszarze opracowania nie ma drzew i krzewów o wysokich walorach krajobrazowych i dendrologicznych. W przeważającej części teren porastają młode samosiewy drzew i krzewów, nie charakteryzujące się ponadprzeciętnymi walorami krajobrazowymi.

Na obszarze opracowania, rzeźba terenu jest w dużej części przekształcona antropogenicznie, co bezpośrednio wynika z jego użytkowania w przeszłości.

Cechy naturalne wykazuje jedynie północna i północno-wschodnia jego część, gdzie teren jest użytkowany rolniczo. Nad zachodnią i północną częścią obszaru opracowania biegnie napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia.

Obszar opracowania nie graniczy z terenami charakteryzującymi się ponadprzeciętnymi walorami krajobrazowymi.

## **Krajobraz kulturowy**

Za krajobraz kulturowy uważa się krajobraz przekształcony przez człowieka w wyniku rozwoju cywilizacyjnego. Poza północno-wschodnią częścią obszaru opracowania, gdzie znajduje się teren rolny, na pozostałej jego części krajobraz jest przekształcony antropogenicznie, z powodu istnienia terenów zabudowanych wraz z towarzyszącą infrastrukturą w przeszłości.

Na obszarze opracowania nie ma takich elementów krajobrazu kulturowego, jak:

- dominanta przestrzenna – należy przez to rozumieć obiekt budowlany lub jego część wyróżniający się w stosunku do zabudowy lub zagospodarowania terenu;
- harmonijna sylweta (panorama) – rozległy widok obserwowany ze znacznej odległości, często z punktu lub ciągu widokowego – brak na obszarze opracowania;
- historyczna ekspozycja – brak na obszarze opracowania;
- historyczna kompozycja zespołu zabudowy (forma zespołu zabudowy) – autentyczny, zachowany lub potwierdzony w źródłach informacji układ ulic, placów, budynków i zieleni, z historycznymi liniami zabudowy, wysokością zabudowy, kształtami dachów i zwieńczenia budynków, podziałami własnościowymi, nawierzchniami ulic i placów – brak na obszarze opracowania;
- historyczna panorama – autentyczny, zachowany lub potwierdzony w źródłach informacji charakterystyczny widok zespołu architektoniczno-krajobrazowego lub urbanistycznego albo jego części, umiejscowiony w przestrzeni i utrwalony w czasie, przekazach i w świadomości, którego przekształcanie może być dokonywane pod warunkiem utrzymania zdefiniowanych cech charakterystycznych i walorów estetycznych – brak na obszarze opracowania;
- historyczny typ zabudowy – brak na obszarze opracowania.

### **2.10.2. Proponowane formy ochrony krajobrazu.**

Zgodnie z informacjami zawartymi w Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego, w granicach obszaru opracowania oraz w bezpośrednim sąsiedztwie nie występują obszary proponowane do objęcia formami ochrony przyrody powoływanyymi z uwagi na ponadprzeciętne walory krajobrazowe takie jak np. parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, czy też zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

### **2.11. Klimat<sup>1</sup>.**

Obszar gminy Kołbaskowo, podobnie jak reszta kraju, należy do strefy klimatu umiarkowanego w obszarze wzajemnego przenikania się wpływów oceanu atlantyckiego i kontynentalizmu wschodnioeuropejskiego. Udział cech klimatu morskiego jest tu jednak większy. Najczęściej (70% czasu obserwacji w różnych okresach wieloletnich) napływają na ten obszar z zachodu wilgotne masy powietrza polarno-morskiego, związane z intensywnymi przemieszczeniami się i dużą aktywnością północnoatlantyckiego niżowego ośrodka barycznego. W lecie powodują one zwiększenie zachmurzenia oraz wyraźne ochłodzenie powietrza przy jednoczesnym wzroście jego wilgotności. Zimą przynoszą natomiast ocieplenie powodujące niejednokrotnie gwałtowne odwilże, ale również wzrost opadów śniegu.

---

<sup>1</sup> „Opracowanie ekofizjograficzne do Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Kołbaskowo (Regionalne Biuro Gospodarki Przestrzennej Województwa Zachodniopomorskiego, Szczecin 2004).”.

Z przemieszczaniem się ośrodków barycznych, zwłaszcza szczególnie częstych układów niżowych, wiąże się częstotliwość występowania poszczególnych kierunków wiatru i cisz atmosferycznych. Zgodnie z podziałem Polski na regiony klimatyczne (A. Woś. Klimat Polski, 1999 r.), uwzględniającym typy kompleksów pogodowych i ich równoznaczne współdziałanie (istotne z punktu widzenia rekreacji i osadnictwa), obszar gminy Kołbaskowo znajduje się w Regionie Zachodniopomorskim (VI). Region ten obejmuje obszary równinne Niziny Szczecińskiej, w tym Wzgórza Szczecińskie i Dolinę Dolnej Odry. Panuje tu klimat łagodny z dość znaczną liczbą dni słonecznych oraz dni bez opadów. Według podziału dawnego województwa szczecińskiego na krainy klimatyczne (C. Koźmiński. Klimat województwa zachodniopomorskiego 2007), uwzględniającego zróżnicowanie przestrzenne większości elementów meteorologicznych, obszar opracowania znajduje się w zasięgu, dolina Odry należącej do Krainy Dolina rzeki Odry.

**Tab. Parametry meteorologiczne Krainy Doliny rzeki Odry.**

Lp.	Parametry meteorologiczne	Kraina Dolina rzeki Odry
1.	Średnia temperatura powietrza I - XII IV - IX	8,0°C 14,3 - 13,6°C
2.	Średnia długość okresu z temperaturą powietrza (dni) 2,5°C 5,0°C 10,0°C 15,0°C	265-260 230-224 162-160 95
3.	Średnie sumy opadów I - XII IV - X V - VI VII - VIII	550 - 500 400 - 340 120 - 100 130 - 115
4.	Średnia liczba dni z pokrywą śniegową	42 - 28
5.	Niedosyt wilgotności powietrza IV – IX w hPa	5,0
6.	Średnia długość okresu wegetacyjnego – dni	ponad 220

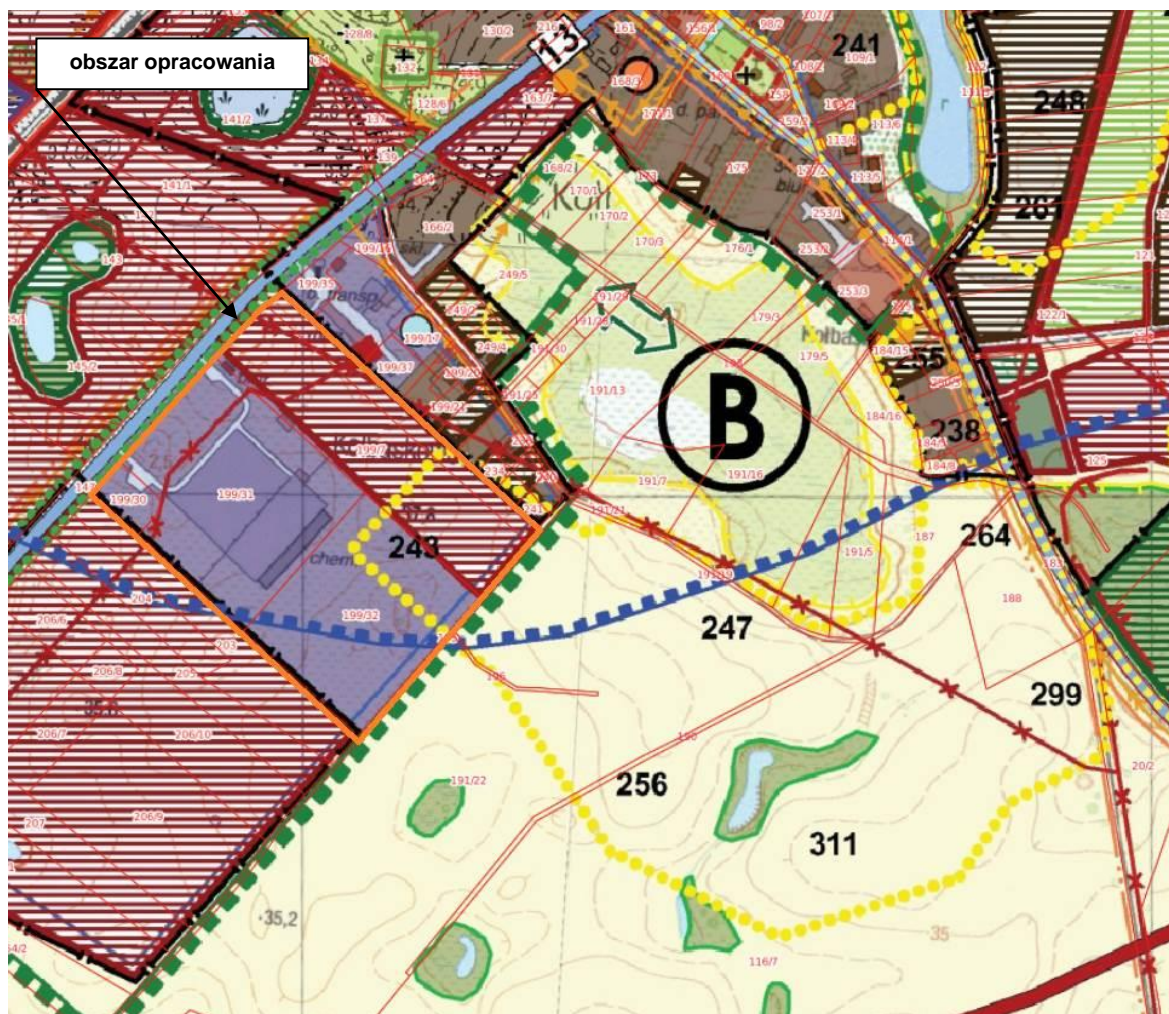
W ciągu roku dominują wiatry z kierunków południowo-zachodniego i zachodniego. Najrządziej notowane są wiatry z kierunków południowego i północnego. Częstotliwość występowania poszczególnych kierunków wiatru w zależności od pory roku jest bardzo zmienna. Udział cisz atmosferycznych jest stosunkowo niewielki.

W dolinie Odry warunki klimatyczne kształtowane są w dużej mierze pod wpływem niskiej przewodności cieplnej podłoża (wysoki poziom wód gruntowych, grunty organiczne, roślinność bagienna i zaroślowa, duże powierzchnie wód otwartych), co oznacza podwyższenie wilgotności względnej powietrza, dużą częstotliwość występowania mgieł, częste występowanie przygruntowych przymrozków oraz podwyższenie średnich temperatur w lecie a obniżenie w zimie. Na nisko położonym terenie tworzą się zastoiska zimnego powietrza.

## **2.12. Zabytki.**

W granicach obszaru opracowania występuje zewidencjonowane stanowisko archeologiczne nr 243 Kołbaskowo (APZ 32-04/28). Na załączniku do prognozy oddziaływania na środowisko, pokazano granice strefy ochrony stanowisk archeologicznych VIII.





**Ryc. Poglądowe położenie zewidencjonowanego stanowiska archeologicznego W.III. (243) w granicach obszaru opracowania (obszar ograniczony liniami koloru pomarańczowego)**

Strefa W.III. - ograniczonej ochrony archeologicznej, nakłada obowiązek prowadzenia obserwacji archeologicznej w formie nadzoru archeologiczno-konserwatorskiego w przypadku podejmowania prac związanych z robotami ziemnymi. Strefa W.III. obejmuje stanowiska ujęte w ewidencji służby konserwatorskiej. Obowiązujące rygory w strefie W.III.:

- uzgadnianie i opiniowanie wszelkich poczynąń inżynierskich i budowlanych podejmowanych w obrębie stanowisk przez Służbę Ochrony Zabytków.
- w przypadku podjęcia realizacji inwestycji obowiązuje prowadzenie nadzoru archeologiczno-konserwatorskiego oraz ewentualnych badań ratunkowych na koszt Inwestora. Inwestorzy i użytkownicy terenu zobowiązani są do zawiadomienia SOZ o podjęciu działań inwestycyjnych lub remontowych związanych z robotami ziemnymi z wyprzedzeniem minimum 2 tygodniowym w celu umożliwienia zorganizowania nadzoru archeologiczno-konserwatorskiego.
- rozpoczęcie prac ziemnych związanych z realizacją inwestycji uzależnia się od uzyskania stosownego zezwolenia od Służb Ochrony Zabytków. Badania archeologiczne mają charakter sezonowy, w okresie od maja do października.

### **2.13. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.**

Zgodnie z art. 14 ust. 1 w związku z art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zm.), w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym dla inwestycji celu publicznego oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy, Rada Gminy podejmuje uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Rada Gminy Kołbaskowo w dniu 28 czerwca 2019 r. podjęła uchwałę Nr IX/103/2019 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów w obrębie Kołbaskowo.

Dla części obszaru objętego uchwałą Nr IX/103/2019 Rady Gminy Kołbaskowo z dnia 28 czerwca 2019 r., tj. dla działki 199/30 obowiązują obecnie ustalenia planistyczne określone w Uchwale Nr XI/5/2000 Rady Gminy w Kołbaskowie z dnia 22 stycznia 2000 r. w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Kołbaskowo (Dz. Urz. Woj. z 2000 r. nr 13, poz. 129). Zgodnie z § 3 Uchwały Nr XI/5/2000 Rady Gminy w Kołbaskowie z dnia 22 stycznia 2000 r. działka 199/30 obejmuje teren elementarny oznaczony symbolem 6.19.1 KS, UH, UG, dla którego obowiązują ustalenia: teren projektowanej stacji paliw oraz towarzyszących usług handlu i małej gastronomii.

W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu, dla obszaru opracowania będą obowiązywały wskazane wyżej ustalenia wynikające z Uchwały Rady Gminy w Kołbaskowie

Dla pozostałej części obszaru opracowania, tj. działek ewidencyjnych 199/31, 199/32, 199/7, 199/10 nie obowiązują ustalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Należy podkreślić, że obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jest przekształcony antropogenicznie. Północna i północno-wschodnia jego część jest użytkowana rolniczo, natomiast środkowa i południowa część obszaru opracowania, w ubiegłych latach była użytkowana gospodarczo. Na terenie znajdowało się gminne targowisko. Następnie na tym terenie została zbudowana i była eksploatowana fabryka zajmująca się produkcją butelek z tworzywa sztucznego. Po zaprzestaniu działalności, budynki zostały rozebrane, pozostały po nich fundamenty. Na terenie znajduje się jeden zniszczony, parterowy budynek o funkcji gospodarczej.

Na terenie znajduje się nieczynna i zniszczona infrastruktura techniczna. Nad zachodnią i północną częścią terenu biegnie napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia. W związku z powyższym, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmuje obszar nie charakteryzujący się ponadprzeciętnymi walorami przyrodniczymi i krajobrazowymi. Obejmuje obszar, który jest ubogi pod względem florystycznym, nie ma znaczenia dla ochrony żadnego gatunku roślin. W jego granicach nie ma siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmuje obszar, który nie ma istotnego znaczenia dla ochrony żadnego gatunku zwierząt oraz jest zlokalizowany poza granicami korytarzy ekologicznych. Należy mieć na uwadze, że również w ubiegłych latach, obszar objęty projektem mpzp, nie pełnił funkcji ostoi faunistycznej i nie miał znaczenia dla ochrony zwierząt i ich migracji. Jak jest wcześniej wskazywano, obszar opracowania, w dużej części jest zaśmiecany, na jego części znajdują się gruzowiska oraz odpady różnego pochodzenia. Ponadto w centralnej części terenu jest składowana ziemia pochodząca z wykopów, wykonywanych w związku z realizowaną inwestycją poza granicami, po stronie południowej obszaru opracowania.

W związku z powyższym, objęty miejscowym planem zagospodarowania terenu obszar, nie przedstawia istotnych walorów przyrodniczych i krajobrazowych i nie wymaga zachowania w obecnym stanie użytkowania. Na obszarze opracowania, może zostać zrealizowane zainwestowanie zgodnie z ustaleniami projektu mpzp dla wyznaczonego terenu elementarnego U,PS. W związku z tym, może nastąpić likwidacja występującej tam flory, w tym drzew i krzewów. Może nastąpić likwidacja siedlisk stwierdzonej fauny, tj. głównie ptaków zasiedlających drzewa i krzewy.

Bezpośrednim efektem realizacji ustaleń projektu mpzp, może być dalsze antropogeniczne przekształcenie wyznaczonego obszaru, w tym zmiany w krajobrazie. Realizacja ustaleń projektu planu przyczyni się również do uporządkowania zaniedbanego terenu w granicach działek 199/31 i 199/32 i nadanie mu funkcji użytkowej. Brak realizacji projektu planu nie spowoduje takich zmian w krajobrazie.

### **3. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM.**

Należy stwierdzić, że cały obszar opracowania jest przekształcony antropogenicznie. Północna i północno-wschodnia część obszaru opracowania, tj. działki ewidencyjne 199/7 i 199/10, jest użytkowana rolniczo. W granicach działek ewidencyjnych 199/30, 199/31, 199/32 znajdują się pozostałości po istniejącej tam wcześniej zabudowie i infrastrukturze. Teren jest w znacznej części zaśmiecony, została tam nawieziona ziemia z wykopów (najprawdopodobniej z budowy prowadzonej w sąsiedztwie). Na działce 195 realizowana jest budowa drogi.

Obszar opracowania jest zlokalizowany poza korytarzami ekologicznymi. Jest oddalony od cieków i zbiorników wodnych, terenów podmokłych, których również nie dzieli. W związku z tym nie jest zlokalizowany na potencjalnych szlakach migracji fauny wodno-błotnej i nie ma znaczenia dla jej ochrony. W granicach obszaru opracowania nie ma cieków i zbiorników wodnych, z którymi nie graniczy. Nad zachodnią i północną częścią obszaru opracowania biegnie napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia. Różnorodność gatunkowa stwierdzonej roślinności jest niewielka, jest ona typowa m.in. dla siedlisk ruderalnych (siedlisk przekształconych przez człowieka). Poza kocankami piaskowymi, gatunkiem szeroko rozpowszechnionym na terenie województwa zachodniopomorskiego i nie zagrożonym wyginięciem, na analizowanym terenie nie stwierdzono innych roślin podlegających ochronie gatunkowej. Środkowa i południowa część obszaru opracowania jest miejscami porośnięta przez drzewa i krzewy. Przy czym w pokryciu terenu dominują topole osiki i wierzby iwy. Gatunkiem liczny jest tam również brzoza brodawkowata. Główny zasób drzew i krzewów stanowią młode egzemplarze, które pojawiły się tam w drodze spontanicznej sukcesji z otoczenia, po zaprzestaniu gospodarczego użytkowania obszaru opracowania.

Obszar opracowania nie stanowi siedliska płazów, gadów i ssaków i nie ma znaczenia dla ochrony takiej fauny i jej migracji. Na podstawie przeprowadzonych oględzin uznano, że na obszarze opracowania nie ma dogodnych siedlisk dla występowania nietoperzy, w tym siedlisk które mogłyby one wykorzystywać jako noclegowiska i zimowiska. Nie ma tam również atrakcyjnej dla nich bazy żerowiskowej. Na obszarze opracowania stwierdzano pospolite i niezagrożone gatunki ptaków, które są związane z zadrzewieniami, przy czym na obszarze opracowania nie ma drzew dogodnych dla występowania dziuplastych gatunków ptaków. Obszar opracowania jest zlokalizowany poza granicami istniejących i proponowanych form ochrony przyrody w gminie Kołbaskowo.

Obszar opracowania jest zlokalizowany w części gminy Kołbaskowo, gdzie duże powierzchnie zajmują użytkowane rolniczo grunty. Taka sytuacja występuje również w sąsiedztwie analizowanego obszaru, tj. po jego stronie zachodniej i wschodniej.

Od strony zachodniej, obszar opracowania graniczy z drogą krajową nr 13, która jest intensywnie użytkowana komunikacyjnie i stanowi barierę dla migracji zwierząt przemieszczających się po powierzchni ziemi.

Poza granicami obszaru opracowania, po stronie północno-wschodniej znajdują się tereny zabudowane, stanowiące bariery dla migracji zwierząt przemieszczających się po powierzchni ziemi.

W sąsiedztwie obszaru opracowania, tj. po stronie południowej działek nr 205, 206/5, 206/6, 206/7, 206/8, 206/9, 206/10, 207, 254/1 Obręb 321102\_2.0006 Kołbaskowo, znajduje się teren, na którym na podstawie decyzji Starosty Polickiego z dnia 29 sierpnia 2019 r., numer 793/2019 trwa obecnie realizacja zamierzenia budowlanego „Budowa hali magazynowej z częścią socjalno-biurową, wartowni nr 1, wartowni nr 2, pompowni ze zbiornikiem p. poż., zewnętrzne instalacje, drogi wewnętrzne, plac manewrowy, parkingi”.

Na podstawie przeprowadzonych obserwacji terenowych stwierdzono, że struktura środowiska przyrodniczego na obszarze objętym projektem planu oraz w jego sąsiedztwie, uległa istotnym przekształceniom. W bezpośrednim sąsiedztwie obszaru opracowania położone są działki ewidencyjne: 199/23, 234, 238 obręb Kołbaskowo, na których znajduje się zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Zgodnie z przeznaczeniem określonym w Uchwale Nr XXIII/270/09 Rady Gminy Kołbaskowo z dnia 30 marca 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miejscowości Kołbaskowo (Dz. Urz. Woj. z 2009 r. nr 46 poz. 1143) wskazane wyżej działki obejmują elementarny 1.MN, tj. tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Ustalenia graficznej części projektu planu wskazują, że odległość nieprzekraczalnej linii zabudowy od granicy planu, z którą sąsiadują tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wynosi 60 m. W celu ograniczenia potencjalnego wpływu ustaleń projektu planu na teren zabudowy na najbliższe tereny zabudowy mieszkaniowej, w projekcie planu wprowadzono poniższe zapisy:

- § 5 ust. 1 pkt 4 - wprowadzenie pasów zieleni o szerokości minimum 3,0 m wzdłuż granic działek przylegających do terenów dróg / ulic oraz pasa zieleni izolacyjnej od północno-wschodniej granicy planu miejscowego o szerokości minimum 20,0 m. Wymagania te nie dotyczą terenów pod liniami elektroenergetycznymi, w obszarach ograniczonego użytkowania wyznaczonych dla tych linii;
- § 5 ust. 1 pkt 5 - hałas, którego źródłem będzie działalność prowadzona w obrębie terenu oznaczonego symbolem U,PS mierzony od strony terenów zabudowy mieszkaniowej nie może przekraczać wartości ustalonych w przepisach odrębnych;
- § 6 pkt 2 lit. c - dla terenu objętego planem ustala się ochronę środowiska poprzez zastosowanie systemu zaopatrzenia w ciepło eliminującego paliwa stałe i obniżającego w istotny sposób stopień zanieczyszczenia powietrza;
- § 6 pkt 2 lit. d - dla terenu objętego planem ustala się ochronę środowiska poprzez zastosowanie środków technicznych mających na celu dotrzymanie dopuszczalnego przepisami prawa i normami poziomu hałasu w budynkach przeznaczonych na pobyt ludzi.

Na obecnym etapie nie przewiduje się, żeby oddziaływanie ustaleń projektu planu miało charakter znaczący i mogło w sposób negatywny oddziaływać na tereny poza jego granicami. W związku z powyższym stan środowiska przeanalizowano dla całości obszaru objętego ustaleniami projektu planu (rozdział 2), bez wyszczególnienia i szczegółowego opisu stanu środowiska obszaru, który byłby objęty znaczącym oddziaływaniem.



#### **4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIEŹNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY.**

W granicach obszaru objętego ustaleniami projektu planu nie występują:

- obszary i tereny górnicze,
- osuwiska i tereny zagrożone ruchami masowymi,
- obszary szczególnego zagrożenia powodzią,
- grunty podatne na infiltrację zanieczyszczeń do wód podziemnych,
- strefy ochronne ujęć wód, dla których Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie ustanowił strefy ochronne.

Obszar opracowania w przeważającej części położony jest w granicach głównego zbiornika wód podziemnych GZWP nr 122 Dolina kopalna Szczecin.

W granicach obszaru opracowania występuje zewidencjonowane stanowisko archeologiczne nr 243.

W sąsiedztwie obszaru opracowania, po jego stronie północno-wschodniej, znajdują się tereny zabudowane, które zgodnie z przeznaczeniem określonym w Uchwale Nr XXIII/270/09 Rady Gminy Kołbaskowo z dnia 30 marca 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miejscowości Kołbaskowo (Dz. Urz. Woj. z 2009 r. nr 46 poz. 1143) obejmują teren elementarny 1.MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, które podlegają ochronie akustycznej.

Od strony zachodniej, obszar opracowania graniczy z drogą krajową nr 13, która jest intensywnie użytkowana komunikacyjnie i stanowi barierę dla migracji zwierząt przemieszczających się po powierzchni ziemi.

W sąsiedztwie obszaru opracowania, tj. po jego stronie południowej, w granicach działek nr 205, 206/5, 206/6, 206/7, 206/8, 206/9, 206/10, 207, 254/1 Obręb 321102\_2.0006 Kołbaskowo znajduje się teren, na którym na podstawie decyzji Starosty Polickiego z dnia 29 sierpnia 2019 r., numer 793/2019 trwa obecnie realizacja zamierzenia budowlanego „Budowa hali magazynowej z częścią socjalno-biurową, wartowni nr 1, wartowni nr 2, pompowni ze zbiornikiem p. poż., zewnętrzne instalacje, drogi wewnętrzne, plac manewrowy, parkingi”.

Teren nie stanowi siedliska ptaków, gadów i ssaków i nie ma znaczenia dla ochrony liczebności i różnorodności gatunkowe ptaków. Teren w całości znajduje się w zasięgu oddziaływań antropogenicznych, wynikających z realizacji inwestycji na środkowej i południowej części obszaru opracowania.

Obszar opracowania jest zlokalizowany w miejscu, gdzie nie biegną korytarze ekologiczne. Przy jego granicach nie ma cieków i zbiorników wodnych, terenów podmokłych, których również nie dzieli. W związku z tym, nie jest zlokalizowany na potencjalnych szlakach migracji fauny wodno-błotnej i nie ma znaczenia dla jej ochrony.

Obszar opracowania jest zlokalizowany poza granicami istniejących i proponowanych form ochrony przyrody w gminie Kołbaskowo.

Od strony wschodniej obszar opracowania sąsiaduje z obszarem specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003. Obszar opracowania nie stanowi siedliska gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000.

Bezpośrednio przy granicach obszaru opracowania, tj. na terenie rolnym z uprawą zbóż, nie występują siedliska mające kluczowe znaczenie dla ochrony gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000.

Poza granicami, po stronie wschodniej obszaru opracowania, znajdują się użytkowane rolniczo grunty orne, które mogą być wykorzystywane przez niektóre gatunki ptaków będące przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 w trakcie żerowania. W materiałach opracowanych dla wykonania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolna Odra PLB320003 jest zamieszczona mapa lokalizacji przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 PLB320003 Dolina Dolnej Odry. Bezpośrednio po stronie wschodniej obszaru opracowania, tj. na terenach rolnych, nie są wykazywane siedliska/obserwacje gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 (patrz mapa str. 54).

W Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego, poza granicami, w sąsiedztwie obszaru opracowania (patrz mapa str. 49), są wykazywane dwa gatunki ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 PLB320003 Dolina Dolnej Odry, jakimi są łyska i gęgawa. Na etapie wykonywania opracowania ekofizjograficznego i prognozy oddziaływania na środowisko dla zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, tj. w roku 2019 i 2020, nie stwierdzano tam występowania łysiek i gęgaw.

Tereny rolne bezpośrednio graniczące z obszarem opracowania po jego stronie wschodniej, nie są objęte działaniami ochronnymi dotyczącymi ochrony czynnej siedlisk gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 oraz utrzymania lub modyfikacji metod gospodarowania, które są wyszczególnione w Załączniku nr 5 do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 27 kwietnia 2017 r. zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003.

W związku z powyższym, obszar opracowania nie graniczy z terenami mającymi kluczowe znaczenie dla ochrony gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000.

Podsumowując należy stwierdzić, że dla obszaru opracowania nie występują problemy ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Za istniejący problem występujący na obszarze opracowania oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie należy niewątpliwie uznać podrzucanie odpadów. W standardowym formularzu danych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003, jako jedno z zagrożeń mających wpływ na obszar wskazuje się zagrożenie o kodzie E03.01 pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych/obiektów rekreacyjnych.





**Fot. Odpady bytowe nielegalnie zdeponowane w granicach obszaru opracowania**



**Fot. Odpady budowlane nielegalnie zdeponowane w granicach obszaru opracowania**

Realizacja ustaleń projektu planu przyczyni się również do uporządkowania zaniedbanego terenu i nadanie mu funkcji użytkowej..

Podsumowując należy stwierdzić, że dla obszaru opracowania nie występują problemy ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.



## **5. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU.**

Projekt dokumentu planistycznego musi uwzględniać cele ochrony środowiska zawarte w dokumentach ustanowionych na wyższych szczeblach, takich jak porozumienia międzynarodowe, dyrektywy Unii Europejskiej oraz polityki i strategię krajowe.

### **5.1. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym.**

**Konwencja o różnorodności biologicznej, sporządzona w Rio de Janeiro dnia 5 czerwca 1992 r. (Dz. U. 2002 nr 184 poz. 1532):**

- ochrona różnorodności biologicznej, zrównoważone użytkowanie jej elementów.

**Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk, sporządzona w Bernie dnia 19 września 1979 r. (Dz. U. 1996 nr 58 poz. 263):**

- ochrona gatunków dzikiej fauny i flory oraz ich siedlisk naturalnych,
- ochrona gatunków zagrożonych i ginących, włączając w to gatunki wędrowne zagrożone i ginące.

**Konwencja o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego, sporządzona w Ramsarze dnia 2 lutego 1971 r. (Dz. U. z 1978 r. nr 7, poz. 24 i 26):**

- ochrona i zrównoważone użytkowanie wszystkich mokradeł poprzez działania na szczeblu krajowym i lokalnym oraz współpracę międzynarodową.

**Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt, sporządzona w Bonn dnia 23 czerwca 1979 r. (Dz. U. 2003 nr 2 poz. 17):**

- ochrona dzikich zwierząt migrujących, stanowiących niezastąpiony element środowiska naturalnego.

**Porozumienie o ochronie nietoperzy w Europie, podpisane w Londynie dnia 4 grudnia 1991 r. (Dz. U. 1999 nr 96 poz. 1112):**

- ochrona populacji nietoperzy w Europie oraz ich siedlisk.

Realizacja ustaleń projektu planu nie wpłynie na naruszenie wyżej wymienionych celów ochrony środowiska ustanowionych w konwencjach i porozumieniu na szczeblu międzynarodowym. Na obszarze opracowania nie ma:

- mokradeł (teren podmokły, bagno, błoto, moczary, trzęsawisko, bajoro, grzęzawisko, topiel, topielisko – tereny okresowo lub stale zabagnione, podtopione lub pokryte warstwą wody, siedlisko hydrogeniczne, obszar o płytkim poziomie wody gruntowej (powyżej 1 m), teren silnie uwilgotniony, zalany wodą lub okresowo zabagniony, o glebach mineralnych lub organicznych),
- gatunków flory i fauny zagrożonych i ginących oraz ich siedlisk,
- siedlisk gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej oraz siedlisk gatunków ptaków wodno – błotnych,
- siedlisk nietoperzy i obszar opracowania nie ma znaczenia dla ich ochrony.

Na obszarze opracowania nie ma elementów środowiska przyrodniczego tworzących korytarze ekologiczne i nie jest on zlokalizowany w granicach korytarzy ekologicznych w granicach gminy Kołbaskowo.



## **5.2. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu wspólnotowym.**

### **Obszary Natura 2000.**

Głównym celem ochrony przyrody realizowanym w ramach struktury Unii Europejskiej jest Europejska Sieć Natura 2000. Podstawę jej utworzenia stanowią dwie dyrektywy Unii Europejskiej:

- Dyrektywa 92/43/EWG z dnia 21.05.1992 r. o ochronie siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa) (Dz. U. L 206 z 22.7.1992 r. ze zm.),
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dyrektywa Ptasia) (Dz. Urz. UE L 20 z 26.1.2010).

Celem utworzenia sieci obszarów chronionych Natura 2000 jest powstrzymanie wymierania gatunków zwierząt i roślin na obszarze Unii Europejskiej oraz ochrona różnorodności biologicznej w warunkach stałego monitorowania jej stanu i zachodzących zmian. Sieć Natura 2000 obejmuje obszary specjalnej ochrony ptaków oraz specjalne obszary siedlisk. Do prawodawstwa polskiego ustalenia powyższych dyrektyw zostały transponowane na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r o ochronie przyrody.

Właściwy stan ochrony i integralność obszaru odnoszą się wyłącznie do siedlisk i gatunków, dla ochrony których obszar został wyznaczony (J. Engel, Natura 2000 w ocenach oddziaływania przedsięwzięć na środowisko, Warszawa 2009.).

Obszar opracowania jest zlokalizowany poza granicami obszarów Natura 2000 w gminie Kołbaskowo. Od strony wschodniej sąsiaduje z obszarem specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003.

Obszar opracowania jest miejscem przekształconym antropogenicznie. Nie stanowi siedliska gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000, nie pełni funkcji lęgowiska, żerowiska i noclegowiska dla takich gatunków.

Obszar opracowania nie graniczy z siedliskami mającymi kluczowe znaczenie dla ochrony gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000.

Od strony wschodniej obszar opracowania graniczy z terenami rolnymi, nie mającymi kluczowego znaczenia dla ochrony gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000. Przy czym te tereny rolne nie są objęte działaniami dotyczącymi ochrony gatunków ptaków i ich siedlisk w obszarze Natura 2000. Od strony zachodniej graniczy z drogą krajową nr 13.

W materiałach opracowanych dla wykonania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, jest zamieszczona mapa lokalizacji przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 PLB320003 Dolina Dolnej Odry.

Zgodnie z powyższą mapą, w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru opracowania nie są wykazywane stanowiska/obserwacje oraz siedliska gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000.

W materiałach opracowanych dla wykonania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 PLB320003 Dolina Dolnej Odry, w granicach obszaru opracowania oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie są wykazywane stanowiska/obserwacje oraz siedliska gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000.

Ponadto, w uzasadnieniu do projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003 wskazano, że *„Dokonana analiza wykazała, iż do najważniejszych istniejących zagrożeń obszaru Natura 2000 należy pogorszenie jakości*

*siedlisk lęgowych spowodowane trwałym przesuszeniem podmokłych łąk, intensyfikacja rolnictwa (zamiana TUZ na grunty orne, intensyfikacja koszenia lub wypasu użytków zielonych), bądź zaprzestanie użytkowania prowadzące do zarastania łąk i pastwisk oraz zmiana reżimu hydrologicznego cieków, rozproszona zabudowa. Dla ptaków szponiastych wpływającymi szczególnie negatywnie są kolizje z napowietrznymi liniami energetycznymi i porażeniem prądem elektrycznym, powodujące ich zwiększoną śmiertelność. Istotnym zagrożeniem potencjalnym są kolizje ptaków z elektrowniami wiatrowymi”.*

Powyższe potencjalne zagrożenie dotyczy przede wszystkim szponiastych gatunków ptaków. W odniesieniu do tych takich gatunków ptaków, najczęstszymi powodami kolizji są zderzenia z liniami napowietrznymi i porażeniami prądem.

Dla gatunków ptaków szponiastych będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003, zwiększenie śmiertelności ptaków wskutek kolizji z napowietrznymi liniami energetycznymi, jest również wskazywane w Załączniku nr 3 do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 27 kwietnia 2017 r. zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003 (Dz. Urz. woj. Zach. z 2017 r., poz. 2183) - Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony i ich siedlisk.

W związku z realizacją ustaleń projektu mpzp, nie wystąpią powyższe zagrożenia dla ptaków w zakresie kolizji i tym samym śmiertelności. Zgodnie z § 10 ust. 9, na obszarze objętym projektem mpzp, nie ustala się możliwości realizacji napowietrznych linii elektroenergetycznych 110 kV lub o wyższym napięciu. Natomiast zgodnie z § 10 ust. 9.pkt. 1 projektu mpzp, na wyznaczonym obszarze ustala się zasilanie w energię elektryczną w oparciu o istniejące i projektowane linie elektroenergetyczne 15 kV i 0,4 kV.

W związku z powyższym, tego rodzaju istniejące, jak też planowane do ewentualnej realizacji napowietrzne linie elektroenergetyczne 15 kV i 0,4 kV, nie powinny stanowić zagrożeń dla ptaków, w tym szponiastych, jak też będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000, w zakresie śmiertelności i efektu bariery.

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi w pracy „Zawadzka D., Ciach M., Figarski T., Kajtoch Ł., Rejt Ł. 2013. Materiały do wyznaczania i określania stanu zachowania siedlisk ptasich w obszarach specjalnej ochrony ptaków Natura 2000. GDOŚ, Warszawa”, wysoka zabudowa nie jest wykazywana jako zagrożenie dla błotniaka stawowego (którego stanowisko wykazuje się w odległości ok. 800 m na wschód od obszaru inwestycji – patrz poglądowa mapa na str. 54) w zakresie kolizji. Również nie jest wskazywana jako potencjalne zagrożenie zgodnie z Załącznikiem nr 3 do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 27 kwietnia 2017 r. zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003 (Dz. Urz. woj. Zach. z 2017 r., poz. 2183) - Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony i ich siedlisk.

W Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego, w sąsiedztwie obszaru opracowania, tj. po jego stronie południowej, są wykazywane dwa gatunki ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 PLB320003 Dolina Dolnej Odry, jakimi są łyska i gęgawa.

Na etapie wykonywania opracowania ekofizjograficznego i prognozy oddziaływania na środowisko dla zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, tj. w roku 2019 i 2020 nie stwierdzano tam występowania łysiek i gęgaw.

Zgodnie z Załącznikiem nr 3 do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 27 kwietnia 2017 r. zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003, wysoka zabudowa nie jest wykazywana jako istniejące i potencjalne zagrożenie dla łysek i gęgaw.

W związku z powyższym, na obszarze objętym projektem mpzp, nie wystąpią potencjalne zagrożenia dla ptaków w zakresie kolizji, w tym dla gatunków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003.

Mając powyższe na uwadze, nie przewiduje się możliwości wpływu ustaleń projektu planu na obszary Natura 2000.

### **5.3. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym.**

**Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody zakłada:**

- utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów,
- zachowanie różnorodności biologicznej,
- zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony,
- ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień,
- utrzymywanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, a także pozostałych zasobów, tworów i składników przyrody.

**Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska zakłada:**

- racjonalne kształtowanie środowiska i gospodarowanie zasobami środowiska zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju,
- przeciwdziałanie zanieczyszczeniom,
- przywracanie elementów przyrodniczych do stanu właściwego.

**Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin:**

- określenie gatunków roślin objętych ochroną ścisłą, z wyszczególnieniem gatunków wymagających ochrony czynnej, objętych ochroną częściową, objętych ochroną częściową, które mogą być pozyskiwane, oraz sposoby ich pozyskiwania, wymagających ustalenia stref ochrony ich ostoi lub stanowisk,
- określenie właściwych dla poszczególnych gatunków lub grup gatunków roślin zakazów i odstępstw od zakazów,
- określenie sposobów ochrony gatunków roślin, w tym wielkości stref ochrony.

**Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów:**

- określenie gatunków grzybów objętych ochroną ścisłą, objętych ochroną częściową, objętych ochroną częściową, które mogą być pozyskiwane, oraz sposoby ich pozyskiwania, wymagających ustalenia stref ochrony ich ostoi lub stanowisk,
- określenie właściwych dla poszczególnych gatunków lub grup gatunków grzybów zakazów i odstępstw od zakazów,

- określenie sposobów ochrony gatunków grzybów, w tym wielkość stref ochrony.

**Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt:**

- określenie gatunków zwierząt objętych ochroną ścisłą, z wyszczególnieniem gatunków wymagających ochrony czynnej, objętych ochroną częściową, objętych ochroną częściową, które mogą być pozyskiwane, oraz sposoby ich pozyskiwania, wymagających ustalenia stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania,
- określenie właściwych dla poszczególnych gatunków lub grup gatunków zwierząt zakazów i odstępstw od zakazów,
- określenie sposobów ochrony gatunków, w tym wielkość stref ochrony.

**Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r. , poz. 1713):**

- określenie typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, w tym siedlisk przyrodniczych i gatunków o znaczeniu priorytetowym, oraz wymagających ochrony w formie wyznaczenia obszarów Natura 2000, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania za obszary mające znaczenie dla Wspólnoty i wyznaczenia jako specjalne obszary ochrony siedlisk oraz obszarów kwalifikujących się do wyznaczenia jako obszary specjalnej ochrony ptaków.

W związku z realizacją ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie prognozuje się zagrożeń dla celów ochrony ustanowionych na szczeblu krajowym.

Na obszarze opracowania i przy jego granicach, nie występują siedliska przyrodnicze wskazane w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1713). Na obszarze opracowania nie ma potencjalnych siedlisk dla płazów i gadów. W jego granicach nie ma potencjalnych siedlisk dla bezkręgowców objętych ochroną gatunkową.

Ze względu na istniejące użytkowanie i brak odpowiednich zasobów środowiska przyrodniczego, obszar opracowania nie stanowi siedliska dla nietoperzy i nie ma znaczenia dla ochrony takiej fauny.

Na obszarze opracowania widziano i słyszano gatunki ptaków, związane z terenami zabudowanymi, zadrzewieniami i ich sąsiedztwem.

Zgodnie z informacjami zamieszczonymi w materiałach opracowanych dla wykonania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 PLB320003 Dolina Dolnej Odry, w granicach obszaru opracowania i przy jego granicach, nie są wykazywane stanowiska/obserwacje oraz siedliska gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000.



**6. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO, W TYM ODDZIAŁYWANIA BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKOTERMINOWE, ŚREDNIOTERMINOWE I DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ORAZ POZYTYWNE I NEGATYWNE, NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU, A TAKŻE NA ŚRODOWISKO, A W SZCZEGÓLNOŚCI NA POSZCZEGÓLNE KOMPONENTY ŚRODOWISKA.**

Przedmiotem planu jest ustalenie zasad zagospodarowania terenu usługowo-produkcyjnego, magazynowego i składowego wraz z określeniem zasad obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej. Obszar planu, o łącznej powierzchni 13,9125 ha, obejmuje tereny położone w obrębie ewidencyjnym Kołbaskowo.

Zgodnie z § 2 ust. 1 projektu mpzp, obszar planu obejmuje jeden teren oznaczony symbolem U,PS – teren zabudowy usługowo-produkcyjnej, magazynowej i składowej, który jest wykazany na załączniku nr 1 do projektu mpzp.

Zgodnie z § 4 projektu mpzp, w granicach obszaru objętego planem nie wprowadza się ustaleń w zakresie:

- 1) granic i sposobów zagospodarowania obszarów i terenów górniczych oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych;
- 2) terenów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi / obszarów szczególnego zagrożenia powodzią;
- 3) obszarów krajobrazu priorytetowego;
- 4) udokumentowanych złóż kopalin;
- 5) kształtowania przestrzeni publicznych;
- 6) granic i sposobów zagospodarowania obszarów wymagających dokonania procedury scalenia i podziału nieruchomości zgodnie z przepisami dotyczącymi gospodarki nieruchomościami;

ze względu na brak występowania takich terenów, obszarów oraz obiektów.

W § 6 projektu mpzp określono ustalenia dotyczące zasad ochrony środowiska i przyrody, ochrony krajobrazu kulturowego, zasad kształtowania krajobrazu oraz ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych, dóbr kultury współczesnej oraz w zakresie wymogów wynikających z przepisów odrębnych, tj.:

- 1) obszar opracowania znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Dolina Dolnej Odry” PLB 320003. Z tego względu obowiązuje:
  - a) zakaz zanieczyszczenia wód gruntowych w wyniku niekontrolowanego odprowadzenia ścieków bytowo-gospodarczych oraz przemysłowych;
  - b) wyłącznie zorganizowany sposób zaopatrzenia w wodę, gaz, energię elektryczną, telekomunikację oraz gromadzenia i usuwania odpadów, odprowadzenia ścieków sanitarnych i wód opadowych.
- 2) dla terenu objętego planem ustala się ochronę środowiska poprzez:
  - a) realizację założeń systemu gospodarki wodno-ściekowej, działającej w ramach rozwiązań systemowych gminy;
  - b) gospodarkę odpadami w oparciu o funkcjonujący w gminie system;
  - c) zastosowanie systemu zaopatrzenia w ciepło eliminującego paliwa stałe i obniżającego w istotny sposób stopień zanieczyszczenia powietrza;

- d) zastosowanie środków technicznych mających na celu dotrzymanie dopuszczalnego przepisami prawa i normami poziomu hałasu w budynkach przeznaczonych na pobyt ludzi.
- 3) obszar planu w znacznej części położony jest w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 122 - Dolina Kopalna Szczecin” – Decyzja Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 23.12.1998 r., Nr DGKdn/BJ/489-6153) wraz z dodatkiem do dokumentacji hydrogeologicznej przyjętym zawiadomieniem Ministra Środowiska z dnia 15.12.2011r., znak: DGiKGhg-4731-40/6897/55559/11/MJ. Należy przestrzegać ustalonych warunków hydrogeologicznych dla ochrony tego zbiornika wynikających z dokumentacji geologicznej, zatwierdzonej przez Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa;
- 4) przy realizacji ustaleń planu należy przestrzegać również następujących zasad:
  - a) masy ziemne wykorzystać na potrzeby kształtowania i niwelacji własnego terenu;
  - b) w przypadku kolizji z projektowaną zabudową lub infrastrukturą systemy melioracyjne należy przebudować.
- 5) w granicach obszaru opracowania znajduje się strefa ochrony konserwatorskiej. Obowiązuje:
  - a) prowadzenie interwencyjnych badań archeologicznych w przypadku podejmowania prac ziemnych w granicach wyznaczonych stanowisk ujętych w ewidencji konserwatorskiej;
  - b) współdziałanie w zakresie zamierzeń inwestycyjnych i innych związanych z pracami ziemnymi z odpowiednim organem ds. ochrony zabytków,
  - c) przeprowadzenie archeologicznych badań ratunkowych na terenie objętym realizacją prac ziemnych.

W § 10 projektu planu określono o ustalenia dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej.

W związku z powyższym, realizacja ustaleń planu, nie spowoduje zagrożeń dla środowiska na obszarze planu i poza jego granicami. Ograniczenia i dopuszczenia zawarte w projekcie uchwały w sposób wystarczający zabezpieczają środowisko przed skutkami realizacji jej ustaleń.

## **6.1. Oddziaływanie na faunę.**

### **6.1.1. Awifauna.**

W Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego, na obszarze opracowania i przy jego granicach, nie wykazuje się stanowisk chronionych gatunków ptaków. Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach, nie ma takich potencjalnych siedlisk dla ptaków, jak łąki i pastwiska, lasy, cieki i zbiorniki wodne.

W związku z powyższym, realizacja ustaleń projektu mpzp, nie wiąże się z oddziaływaniami i zagrożeniami dla gatunków ptaków mogących wykorzystywać wyżej wymienione siedliska. Obszar objęty projektem mpzp, jest oddalony od lasów i jednocześnie stref ekotonowych na granicy las – inny ekosystem. Na obszarze opracowania i przy jego granicach, nie ma zadrzewień alejowych, czyli takich potencjalnych siedlisk dla ptaków, w tym wykorzystywanych przez nie w trakcie migracji.

Na obszarze objętym projektem mpzp, nie stwierdzono drzew dziuplastych, czyli takich potencjalnych siedlisk dla tzw. dziuplaków (np. dzięcioły, szpak, sikory, muchołówki, kowalik, pełzacz leśny i ogrodowy, wróbel, mazurek).

Obszar opracowania nie stanowi siedliska gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Na obszarze opracowania i przy jego granicach, nie ma cieków i zbiorników wodnych, terenów podmokłych, czyli takich potencjalnych siedlisk dla ptaków wodno-błotnych, których tam nie stwierdzano. Obszar opracowania jest oddalony od lasów i stref ekotonowych na granicy las – inny ekosystem. W związku z tym nie ma znaczenia dla ochrony gatunków ptaków związanych z takimi siedliskami.

Obszar opracowania jest oddalony od łąk i pastwisk i nie jest wykorzystywany przez gatunki ptaków związane z takimi siedliskami.

W miesiącu kwietniu 2020 r., poza granicami, po stronie wschodniej obszaru planu, tj. na gruntach rolnych z uprawą zbóż (w granicach działki 191/22), stwierdzono żerowanie dwóch (2) osobników żurawia *Grus grus*. Obszar objęty projektem mpzp, nie stanowi potencjalnego siedliska dla żurawi, w tym lęgowiska, żerowiska, noclegowiska i zimowiska.

Należy podkreślić, że realizacja ustaleń projektu mpzp dla terenu elementarnego U,PS, nie ingeruje w tereny poza granicami obszaru opracowania. Nie wiąże się zajmowaniem, przekształcaniem lub zmianą użytkowania terenów poza granicami obszaru objętego projektem mpzp. W związku z tym nie wiąże się z zajmowaniem i uszczuplaniem żerowisk żurawi, tj. użytkowanych rolniczo gruntów rolnych poza granicami, po stronie wschodniej obszaru objętego projektem mpzp.

Na obszarze opracowania nie ma takich lokalnych centrów bioróżnorodności, jak oczka wodne, tereny podmokłe, śródpolne nieużytki.

Obszar opracowania nie graniczy z terenami mającymi istotne znaczenie dla ochrony ptaków, ich liczebności i różnorodności gatunkowej.

Szczególnie nie graniczy z lasami, ciekami i zbiornikami wodnymi, terenami podmokłymi, szuwarowiskami, łąkami i pastwiskami.

W związku z powyższym, realizacja ustaleń projektu mpzp, nie wiąże się z zagrożeniami i istotnymi oddziaływaniami na ptaki i ich liczebność.

Za potencjalne działanie minimalizujące zmiany w środowisku przyrodniczym, w tym mogące potencjalnie mieć korzystne oddziaływanie na lokalne populacje ptaków, mogą być ustalenia dotyczące maksymalnej powierzchni zabudowy i minimalnej powierzchni biologicznie czynnej dla poszczególnych terenów elementarnych.

Zgodnie z § 11 ust. 3 pkt 7 lit. b, dla wyznaczonego terenu elementarnego określono następujący wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej: min. 20% powierzchni działki.

W trakcie wykonywania obserwacji, nad obszarem objętym projektem mpzp stwierdzono nieliczne przeloty takich gatunków ptaków, jak: gęgawa *Anser anser* i kormoran *Phalacrocorax carbo*. Przy czym na obszarze objętym projektem mpzp, nie ma siedlisk sprzyjających występowaniu powyższych gatunków ptaków w poszczególnych okresach fenologicznych, w tym żerowisk. W związku z tym na etapie realizacji projektu mpzp. nie wystąpią oddziaływania na takie gatunki ptaków. Przeloty gęgaw i kormoranów stwierdzano głównie z kierunku północno – zachodniego w kierunku południowo – wschodnim, tj. w kierunku Odry Zachodniej oraz odwrotnie.

Zgodnie z § 11 ust. 3 pkt 4 projektu mpzp, dla wyznaczonego terenu elementarnego U,PS, ustala się wysokość zabudowy – max. do 22 m.

Również w:

- § 11 ust. 3 pkt 5 projektu mpzp, dla wyżej wymienionego terenu elementarnego ustala się: wysokość urządzeń, obiektów, instalacji i elementów technologicznych (o ile nie mają formy attyki), takich jak anteny, maszty odgromnikowe, kominy,

nadbudówki nad dachami (np. maszynownie dźwigów, centrale wentylacyjne i klimatyzacyjne, kotłownie) – max. do 30,0 m.

Projekt mpzp ustala zasady zabudowy i zagospodarowania dla wyznaczonego terenu elementarnego U,PS, wskazanego w rozdziale 3, natomiast nie ustala szczegółowych rodzajów zabudowy, w tym instalacji, urządzeń, obiektów technologicznych. Dla wyznaczonego terenu elementarnego projekt mpzp ustala maksymalne wysokości zabudowy, które nie muszą zostać zrealizowane.

Zgodnie z § 11 ust. 3 pkt 4 projektu mpzp, dla wyznaczonego terenu elementarnego U,PS, ustala się wysokość zabudowy – max. do 22 m.

Zgodnie z § 11 ust. 3 pkt 5 projektu mpzp, dla wyznaczonego terenu elementarnego U,PS, ustala się: wysokość urządzeń, obiektów, instalacji i elementów technologicznych (o ile nie mają formy attyki), takich jak anteny, maszty odgromnikowe, kominy, nadbudówki nad dachami (np. maszynownie dźwigów, centrale wentylacyjne i klimatyzacyjne, kotłownie) – max. do 30,0m.

W związku z powyższym na wyznaczonym terenie nie powstaną istotne bariery dla migracji ptaków, w tym w zagrożenia w zakresie śmiertelności.

Przy czym zgodnie z § 10 ust. 9, na obszarze objętym projektem mpzp, nie ustala się możliwości realizacji napowietrznych linii elektroenergetycznych 110 kV. Natomiast zgodnie z § 10 ust. 9.pkt. 1 projektu mpzp, na wyznaczonym obszarze ustala się zasilanie w energię elektryczną w oparciu o istniejące i projektowane linie elektroenergetyczne 15 kV i 0,4 kV. W związku z powyższym, tego rodzaju istniejące, jak też planowane do ewentualnej realizacji napowietrzne linie elektroenergetyczne 15 kV i 0,4 kV, nie powinny stanowić zagrożenia dla ptaków, w tym szponiastych, jak też będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000, w zakresie śmiertelności i efektu bariery.

Obszar objęty projektem mpzp, nie jest zlokalizowany w korytarzach ekologicznych. Znajduje się w odległości ok. 1,8 km od granicy korytarza ekologicznego pn. „Dolina Dolnej Odry” KPn-19A.

Przy czym należy podkreślić, że obszar opracowania nie jest zlokalizowany pomiędzy zbiornikami wodnymi, dolinami rzecznyymi, rozległymi terenami podmokłymi, kompleksami użytków zielonych, czyli nie dzieli terenów o kluczowym znaczeniu dla ptaków migrujących na dogodne żerowiska, lęgowiska, miejsca odpoczynku, koczowiska, zimowiska. W związku z tym nie dzieli środowisk o szczególnej atrakcyjności dla ptaków, w tym wodno-błotnych. Nie dzieli również kompleksów leśnych i rozległych terenów zadrzewionych, czyli środowisk mających istotne znaczenie dla gatunków ptaków związanych z zadrzewieniami. Nie dzieli terenów pokrytych zadrzewieniami alejowymi i szpalerami drzew, czyli środowisk o szczególnej atrakcyjności dla migracji ptaków drobnych. Biorąc pod uwagę rodzaj ustaleń planu dla wyznaczonego terenu elementarnego U/PS, w zakresie wysokości zabudowy oraz jego lokalizację można prognozować, że realizacja ustaleń projektu mpzp, nie wiąże się z oddziaływaniami na korytarz ekologiczny pn. „Dolina Dolnej Odry” KPn-19A,

## Otoczenie

Poza granicami, po stronie południowej obszaru objętego projektem mpzp, w odległości ok. 600 m, znajdują się tereny okresowo podmokłe oraz śródpolne oczka wodne. W Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego, w ich granicach jest wykazywane występowanie takich gatunków ptaków, jak: łyska zwyczajna *Fulica atra* i gęgawa *Anser anser*. Na etapie wykonywania opracowania ekofizjograficznego i prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu mpzp, tj. w roku 2019 i 2020 nie stwierdzano występowania łysiek i gęgaw w sąsiedztwie obszaru opracowania.



Niezależnie od powyższego, należy podkreślić, że realizacja ustaleń projektu mpzp, w żaden sposób nie ingeruje w tereny poza granicami obszaru opracowania. Nie wiąże się z zajmowaniem, przekształcaniem lub negatywnymi oddziaływaniami na użytkowanie terenów poza granicami obszaru objętego projektem mpzp. Również nie wiąże się z negatywnymi oddziaływaniami na stosunki wodne i tym samym z zagrożeniami dla terenów poza granicami obszaru opracowania. W związku z tym nie wystąpią zagrożenia dla potencjalnych siedlisk łąski zwyczajnej i gęgawy poza granicami, po stronie południowej obszaru objętego projektem mpzp.

W Załączniku nr 3 do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 27 kwietnia 2017 r. zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003, dla gęgawy przedstawia się zagrożenia:

- Istniejące:
  - F03.01 polowanie;
  - K03.04 drapieżnictwo;
  - I01 obce gatunki inwazyjne;
  - C03.03 produkcja energii wiatrowej;
  - D02.01.01 napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne;
  - G05.11 śmierć lub uraz w wyniku kolizji;
  - G01.01.01 motorowe sporty wodne;
  - H06.01.01 zanieczyszczenie hałasem ze źródeł punktowych lub występujące nieregularnie;
  - F06 inne formy polowania, łowienia ryb i kolekcjonowania nie wymienione powyżej;
  - G05.07 niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak;
  - K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja).

#### Opis zagrożeń

Spadek liczebności populacji lub jej zanik poprzez:

- 1) płoszenie i zwiększenie śmiertelności ptaków wskutek polowań na gatunki łowne w miejscach koncentracji gęsi;
- 2) zwiększenie śmiertelności ptaków wskutek drapieżnictwa naziemnych gatunków obcych i inwazyjnych np.: norki amerykańskiej, szopa pracza i jenota;
- 3) zwiększenie śmiertelności ptaków wskutek kolizji z elektrowniami wiatrowymi i napowietrznymi liniami energetycznymi;
- 4) zwiększenie śmiertelności ptaków wskutek płoszenia i utraty lęgów, związanych z ruchem łodzi motorowych w miejscach koncentracji i rozrodu gatunku;
- 5) zwiększenie śmiertelności ptaków wskutek kłusownictwa rybackiego;
- 6) zmniejszanie się areалу lub utratę siedlisk żerowania i lęgów wskutek degradacji siedliska wykorzystywanego podczas przelotów - zalewane łąki na Międzyodrze - poprzez sukcesję wtórną łoża i trzciny, a także wskutek przekształcania gruntów rolnych na cele nierolnicze

- Potencjalne:

- J02 spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych;
- J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska.

Opis zagrożeń:

Spadek liczebności populacji lub jej zanik poprzez zmianę reżimu hydrologicznego rzeki oraz innych ekosystemów wodnych i wynikające z tego pogorszenie warunków siedliskowych.

Realizacja ustaleń projektu mpzp, nie wpisuje się w wyżej wymienione zagrożenia istniejące i potencjalne dla gęgawy.

W Załączniku nr 3 do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 27 kwietnia 2017 r. zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003, dla łyski przedstawia się zagrożenia:

- Istniejące:
  - F03.01 polowanie;
  - K03.04 drapieżnictwo;
  - I01 obce gatunki inwazyjne;
  - D02.01.01 napowietrzne linie elektryczne i telefoniczne;
  - C03.03 produkcja energii wiatrowej;
  - G05.11 śmierć lub uraz w wyniku kolizji;
  - G01.01.01 motorowe sporty wodne;
  - H06.01.01 zanieczyszczenie hałasem ze źródeł punktowych lub występujące nieregularnie;
  - F06 inne formy polowania, łowienia ryb i kolekcjonowania nie wymienione powyżej;
  - G05.07 niewłaściwie realizowane działania ochronne lub ich brak;
  - K02.01 zmiana składu gatunkowego (sukcesja).

Opis zagrożeń:

Spadek liczebności populacji lub jej zanik poprzez:

- 1) płoszenie i zwiększenie śmiertelności ptaków wskutek polowań w miejscach koncentracji łysek;
- 2) zwiększenie śmiertelności ptaków wskutek drapieżnictwa naziemnych gatunków obcych i inwazyjnych np.: norki amerykańskiej, szopa pracza i jenota;
- 3) zwiększenie śmiertelności ptaków wskutek kolizji z elektrowniami wiatrowymi i napowietrznymi liniami energetycznymi;
- 4) zwiększenie śmiertelności ptaków wskutek płoszenia i utraty lęgów, związanych z ruchem łodzi motorowych w miejscach koncentracji gatunku;
- 5) zwiększenie śmiertelności ptaków wskutek kłusownictwa rybackiego;
- 6) zmniejszenie się arealu lub utratę siedlisk żerowania i lęgów wskutek degradacji siedliska wykorzystywanego podczas przelotów - zalewane łąki na Międzyodrzu - poprzez sukcesję wtórną łozy i trzciny.

- Potencjalne:

- J02 spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych;
- J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska.

Opis zagrożeń:

Spadek liczebności populacji lub jej zanik poprzez zmianę reżimu hydrologicznego rzeki oraz innych ekosystemów wodnych i wynikające z tego pogorszenie warunków siedliskowych.

Realizacja ustaleń projektu mpzp, nie wpisuje się w wyżej wymienione zagrożenia istniejące i potencjalne dla łyski.

#### **6.1.2. Chiropterofauna.**

Obszar objęty projektem mpzp, w całości jest przekształcony antropogenicznie. Na obszarze objętym projektem mpzp, nie ma potencjalnych siedlisk dla nietoperzy i nie ma on znaczenia dla ochrony takiej fauny w poszczególnych okresach fenologicznych.

Obszar objęty projektem mpzp, nie graniczy z terenami mającymi znaczenie dla ochrony nietoperzy. Szczególnie nie graniczy z lasami i strefami ektomnowymi na granicy las – inny ekosystem, zadrzewieniami alejowymi, zbiornikami wodnymi, terenami podmokłymi, których nie dzieli.

Obszar objęty projektem mpzp graniczy od strony:

- północnej i północno – wschodniej z terenami zabudowanymi,
- wschodniej z terenami rolnymi, na których nie ma zadrzewień alejowych i innych elementów środowiska przyrodniczego, o dużej atrakcyjności dla nietoperzy w trakcie migracji,
- południowej z terenem, który podlega zainwestowaniu i na którym nie ma potencjalnych siedlisk dla nietoperzy,
- zachodniej z drogą nr 13, wzdłuż której nie ma rzędów i szpalerów drzew, czyli siedlisk wykorzystywanych przez nietoperze w trakcie sezonowych migracji.

Obszar objęty projektem mpzp, nie jest zlokalizowany w korytarzach ekologicznych, w tym jest zlokalizowany poza granicami korytarza ekologicznego pn. „Dolina Dolnej Odry” KPn-19A. Obszar objęty projektem mpzp, jest zlokalizowany w odległości ok. 2 km od korytarza ekologicznego pn. „Dolina Dolnej Odry” KPn-19A. Przy czym, obszar objęty projektem mpzp, nie jest zlokalizowany pomiędzy zbiornikami wodnymi, dolinami rzecznyymi, rozległymi terenami podmokłymi, kompleksami użytków zielonych, lasami. Czyli nie dzieli terenów o kluczowym znaczeniu dla nietoperzy migrujących na dogodne żerowiska, godowiska, schronienia letnie, zimowiska. W związku z powyższym nie przewiduje się możliwości wystąpienia znaczącego oddziaływania ustaleń projektu planu na nietoperze.

#### **6.1.3. Ichtyofauna.**

Na obszarze objętym projektem planu i przy jego granicach, nie ma cieków i zbiorników wodnych, czyli siedlisk ryb. Mając powyższe na uwadze nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływania ustaleń projektu planu na ichtyofaunę.

#### **6.1.4. Bezkręgowce.**

W przypadku realizacji ustaleń planu, nie prognozuje się znaczących oddziaływań na bezkręgowce. Na obszarze planu nie odnotowano chronionych gatunków bezkręgowców. Natomiast obszar objęty projektem mpzp, jest potencjalnym siedliskiem pospolitych i niezagrożonych gatunków bezkręgowców, które są typowe dla terenów zadrzewionych i przekształconych antropogenicznie.

Mając powyższe na uwadze nie przewiduje się możliwości wystąpienia znaczącego oddziaływania ustaleń projektu planu na bezkręgowce.

#### **6.1.5. Płazy.**

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach, nie ma takich potencjalnych siedlisk dla płazów, jak cieki i zbiorniki wodne, tereny podmokłe, użytki zielone, w tym podmokłe. Obszar objęty projektem mpzp, nie dzieli siedlisk warunkujących ochronę płazów. W związku z powyższym nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływania ustaleń projektu planu na płazy.

#### **6.1.6. Gady.**

Na obszarze planu i przy jego granicach, nie ma potencjalnych siedlisk dla gadów oraz nie ma siedlisk mogących sprzyjać ich migracji. Mając powyższe na uwadze nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływania ustaleń projektu planu na gady.

#### **6.1.7. Ssaki (poza nietoperzami).**

Obszar objęty projektem mpzp, nie stanowi siedliska ssaków i nie ma znaczenia dla ich ochrony. Również nie stanowi korytarza migracji ssaków na dogodne siedliska.

Poza granicami, po stronie wschodniej obszaru opracowania, tj. na terenach rolnych stwierdzano migracje niżej wymienionych gatunków ssaków:

- Sarna europejska *Capreolus capreolus* (łowny z okresem ochronnym),
- Zając szarak *Lepus europaeus* – (łowny z okresem ochronnym),
- Dzik *Sus scrofa* (łowny z okresem ochronnym).

W przypadku realizacji ustaleń planu nie prognozuje się istotnych oddziaływań i zagrożeń dla wyżej wymienionych gatunków ssaków. Są to gatunki związane m.in. z terenami rolnymi, których duże powierzchnie rozciągają się również w otoczeniu obszaru planu. Z tego powodu realizacja ustaleń projektu mpzp w zakresie zabudowy terenu, nie wiąże się z uszczupleniem żerowisk dla stwierdzonych gatunków ssaków, jak też nie przyczyni się do uszczuplenia szlaków dogodnych dla ich migracji.

W związku z powyższym nie przewiduje się możliwości wystąpienia znaczącego oddziaływania ustaleń projektu planu na ssaki.

#### **6.1.8. Dane o lokalizacji wydzielen stanowiących miejsca szczególnie atrakcyjne dla zwierząt.**

Na obszarze objętym projektem mpzp, jak też przy jego granicach, brak jest siedlisk wodno-błotnych, czyli siedlisk szczególnie atrakcyjnych dla fauny wodno-błotnej. W jego granicach i w bezpośrednim sąsiedztwie, nie ma cieków i zbiorników wodnych, terenów trwale podmokłych, w tym nie ma tam mokradł. W związku z tym, na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach, nie ma siedlisk sprzyjających występowaniu fauny wodno-błotnej, jak też związanych z jej ochroną.

Na obszarze objętym projektem mpzp i w jego sąsiedztwie, nie ma lasów oraz stref ekotonowych na granicy las – inny ekosystem. W związku z tym, nie ma tam siedlisk wykorzystywanych przez faunę związaną z lasami i strefami ekotonowymi.

Na obszarze objętym projektem mpzp i w jego sąsiedztwie, nie ma łąk i pastwisk i w związku z tym nie ma siedlisk gatunków zwierząt, związanych z takimi ekosystemami.

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach, nie ma zadrzewień alejowych, czyli takich siedlisk wykorzystywanych przez zwierzęta, w tym w trakcie migracji.



#### **6.1.9. Informacje o lokalizacji miejsc koncentrujących przeloty lokalne ptaków oraz nietoperzy, przesmyki pomiędzy kompleksami leśnymi, zbiornikami wodnymi, dolinami rzecznyymi, przełęczami, mierzejami.**

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach, nie ma użytków zielonych, sadów, lasów, terenów podmokłych cieków i zbiorników wodnych i innych elementów środowiska przyrodniczego, wykorzystywanych przez ptaki przelotne jako lęgowiska, żerowiska i noclegowiska. Nie ma gruntów ornych z uprawami mogącymi zwabiać ptaki przelotne jako baza żerowiskowa.

Obszar objęty projektem mpzp, nie jest zlokalizowany pomiędzy terenami o szczególnej atrakcyjności dla ptaków przelotnych, tj. nie dzieli cieków i zbiorników wodnych, dolin rzecznych, terenów podmokłych, szuwarowisk, lasów, łąk i pastwisk, czyli terenów o szczególnej atrakcyjności dla ptaków przelotnych, w tym dla ich migracji.

Obszar objęty projektem mpzp, jest zlokalizowany w krajobrazie rolniczym w granicach gminy Kołbaskowo. Przy czym nie graniczy z terenami rolnymi o szczególnej atrakcyjności dla ptaków przelotnych. Nie graniczy z gruntami rolnymi, na których znajdują się tereny podmokłe, śródpolne oczka wodne, śródpolne zadrzewienia, w tym czyżnie.

Nie dzieli terenów pokrytych zadrzewieniami alejowymi i szpalerami drzew, czyli środowisk o szczególnej atrakcyjności dla migracji ptaków drobnych, jak też np. dla nietoperzy.

#### **6.1.10. Oddziaływania skumulowane.**

Na obecną chwilę, przy granicach obszaru opracowania nie ma przedsięwzięć i zagospodarowania, z którymi realizacja ustaleń przedmiotowego planu mogłaby się istotnie kumulować w zakresie oddziaływania na faunę.

Dla terenu obejmującego działki ewidencyjne: 195, 203, 204, 205, 206/5, 206/6, 206/7, 206/8, 206/9, 206/10, 207, 254/1 obręb 321102\_2.0006 Kołbaskowo, a więc bezpośrednio sąsiedztwo obszaru opracowania, na podstawie Uchwały Rady Gminy Kołbaskowo Nr IX/102/2019 z dnia 28 czerwca 2019 r. przystąpiono do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z § 1 ust. 2 i 4 projektu mpzp obszar planu (obszar sąsiadujący od strony południowej z przedmiotowym obszarem opracowania), obejmuje łączną powierzchnię 18,7153 ha, a jego przedmiotem jest ustalenie zasad zagospodarowania terenu usługowo-produkcyjnego, magazynowego i składowego wraz z określeniem zasad obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej.

Ustalenia dotyczące powierzchni zabudowy (max. 60% powierzchni działki), powierzchni biologicznie czynnej (min. 20% powierzchni działki) oraz wysokości zabudowy (max. do 22,0 m) oraz wysokości urządzeń, obiektów, instalacji i elementów technologicznych (o ile nie mają formy attyki), takich jak anteny, maszty odgromnikowe, kominy, nadbudówki nad dachami (max. do 30,0 m) są takie same w obu przypadkach, tj. dla terenu objętego niniejszym opracowaniem (obszar objęty ustaleniami uchwały nr IX/103/2019 Rady Gminy Kołbaskowo z dnia 28 czerwca 2019 r.) jak i dla terenu sąsiedniego (obszar objęty ustaleniami uchwały nr IX/102/2019 Rady Gminy Kołbaskowo z dnia 28 czerwca 2019 r.). Należy podkreślić, że oba tereny nie charakteryzują się ponadprzeciętnymi wartościami przyrodniczymi i z takimi terenami bezpośrednio nie graniczą. Są one zlokalizowane poza granicami korytarzy ekologicznych w gminie Kołbaskowo i ze względu na oddalenie od, nie wystąpią oddziaływania na łączność ekologiczną w ich granicach. Elementem, który potencjalnie może powodować oddziaływanie w zakresie skumulowanym na awifaunę jest wysokość zabudowy (max. do 22,0 m) oraz urządzeń, obiektów, instalacji i elementów technologicznych, takich jak anteny, maszty odgromnikowe, kominy, nadbudówki nad dachami (max. do 30,0 m).

Realizacja ustaleń projektów miejscowych planów w tym zakresie może spowodować powstanie potencjalnych barier dla ptaków. Realizacja ustaleń projektów miejscowych planów w wyżej wymienionym zakresie, nie spowoduje powstania istotnych potencjalnych barier dla ptaków w zakresie wykorzystania przestrzeni powietrznej.

Należy podkreślić, że wyżej wymienione tereny nie graniczą z terenami o kluczowym znaczeniu dla ochrony fauny, jej różnorodności gatunkowej oraz mającymi znaczenie dla jej migracji. Szczególnie nie graniczą z ciekami i zbiornikami wodnymi, terenami podmokłymi, łąkami, w tym szczególnie o dużym stopniu uwilgotnienia oraz lasami i strefami ekotonowymi na granicy las – inny ekosystem. W związku z tym nie przewiduje się istotnych oddziaływań skumulowanych na faunę, w szczególności siedliska mające znaczenie dla jej ochrony, różnorodności gatunkowej i migracji. Obydwa tereny nie są zlokalizowane na potencjalnych szlakach migracji płazów, gadów i ssaków i nie przewiduje się oddziaływań skumulowanych na taką faunę, na jej migracje oraz różnorodność gatunkową.

Poza granicami, po stronie wschodniej obszaru objętego przedmiotową zmianą planu, jak też po stronie wschodniej i południowej sąsiedniego obszaru objętego ustaleniami zmiany projektu planu wg Uchwały Rady Gminy Kołbaskowo Nr IX/102/2019 z dnia 28 czerwca 2019 r., znajdują się tereny rolne, które wg obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kołbaskowo i wg uwarunkowań w strukturze przestrzennej gminy oraz przeznaczenia terenu, są przeznaczone pod dalsze rolnicze użytkowanie. W związku z tym, zachowanie gruntów rolnych w dalszym takim ich użytkowaniu, jest korzystne dla ochrony fauny, jej liczebności i różnorodności gatunkowej. W takim zakresie użytkowania terenu, nie wystąpią oddziaływania skumulowane na faunę planowanego zagospodarowania wyżej wymienionych terenów z terenami rolnymi poza granicami ich lokalizacji. Istniejące oraz planowane zagospodarowanie terenu objętego przedmiotową zmianą planu, będzie się kumulowało w zakresie bariery dla migracji fauny przemieszczającej się po powierzchni ziemi.

## **6.2. Oddziaływanie na florę.**

### **6.2.1. Obszar opracowania.**

#### **1) Drzewa i krzewy**

Na części obszaru opracowania występują drzewa i krzewy, które nie są objęte ochroną gatunkową, nie ma na nich objętych ochroną gatunkową mchów i grzybów. Istniejące drzewa i krzewy nie są cenne dendrologicznie i przyrodniczo, nie identyfikują siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej.

Realizacja ustaleń projektu mpzp dla terenu elementarnego U/PS, będzie kolizyjna z drzewami i krzewami. Wycinka będzie możliwa po uzyskaniu decyzji administracyjnej od właściwego organu, zgodnie z art. 83a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

#### **2) Pozostała roślinność**

Na terenie działki nr 199/1 występują stanowiska objętych częściową ochroną gatunkową kocanek piaskowych *Helichrysum arenarium*. W związku z powyższym, w przypadku zmiany użytkowania terenu i kolizji z planowanym zagospodarowaniem działki nr 199/1, na etapie realizacji przedsięwzięcia będącego skutkiem przyjęcia dokumentu planistycznego, konieczne będzie wystąpienie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z wnioskiem o zezwolenie na odstępstwa od czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków objętych ochroną częściową, zgodnie z art. 56. ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Kocanki piaskowe nie są zagrożone wyginięciem, są szeroko rozpowszechnione na terenie województwa zachodniopomorskiego.

Na obszarze objętym projektem mpzp. nie ma gatunków flory, wykazanych w publikacji Zarzycki K., Kaźmierczakowa R., Mirek Z.: *Polska Czerwona Księga Roślin. Paprotniki i rośliny kwiatowe. Wyd. III. uaktualnione i rozszerzone*. Kraków: Instytut Ochrony Przyrody PAN, 2014. W związku z powyższym, zmiana użytkowania terenu, jego zabudowa oraz likwidacja pospolitych gatunków, nie będzie zagrożeniem dla stanu populacji stwierdzonych gatunków roślin.

#### **6.2.2. Otoczenie.**

Realizacja ustaleń projektu mpzp, nie wiąże się z istotnymi zagrożeniami dla roślin i ich siedlisk poza granicami wyznaczonego obszaru. Również nie wiąże się z zajmowaniem oraz zmianą użytkowania terenów poza granicami obszaru planu. Nie wiąże się z uwalnianiem do środowiska inwazyjnych gatunków roślin.

Mając powyższe na uwadze nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływania ustaleń projektu planu na rośliny i ich siedliska poza granicami obszaru planu.

#### **6.3. Oddziaływanie na siedliska przyrodnicze.**

Na obszarze objętym projektem planu nie występują siedliska przyrodnicze wskazane w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r., poz. 1713).

Obszar planu nie graniczy z siedliskami przyrodniczymi z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej. Ustalenia planu nie ingerują w tereny poza granicami obszaru objętego projektem mpzp.

#### **6.4. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną.**

Obszar objęty projektem mpzp, jest zlokalizowany w części gminy Kołbaskowo, gdzie duże powierzchnie zajmują użytkowane rolniczo grunty. Taka sytuacja występuje również w sąsiedztwie tego obszaru, tj. po jego stronie zachodniej i wschodniej.

Poza granicami, po stronie północno – wschodniej obszaru planu, znajdują się tereny zabudowane. Poza granicami, po stronie południowej obszaru planu znajduje się teren w części podlegający zabudowie.

W związku z powyższym, obszar planu nie graniczy z terenami mającymi znaczenie dla ochrony różnorodności biologicznej.

Obszar objęty projektem mpzp, nie stanowi potencjalnego siedliska chronionych gatunków bezkręgowców, nie stanowi siedliska płazów, gadów i ssaków i nie ma znaczenia dla ochrony takiej fauny. Nie ma istotnego znaczenia dla ochrony liczebności i różnorodności gatunkowej ptaków. Na obszarze objętym projektem mpzp, stwierdzono pospolite i niezagrożone gatunki ptaków. Ich siedliskiem są również tereny poza granicami obszaru objętego projektem mpzp i w związku z tym zmiana jego użytkowania, w tym likwidacja siedlisk, tj. drzew i krzewów, nie będzie zagrożeniem dla stanu ich populacji i liczebności.

Na obszarze objętym projektem mpzp, nie ma roślin:

- zamieszczonych na liście z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej,
- zagrożonych wg Polskiej Czerwonej Księgi Roślin (CR, EN, VU).

Stwierdzono kocanki piaskowe, które są objęte częściową ochroną gatunkową, nie są zagrożone wyginięciem.

Ze względu na obecne użytkowanie oraz zaistniałe przekształcenia antropogeniczne, obszar objęty projektem mpzp nie ma znaczenia dla ochrony żadnego gatunku flory i fauny oraz różnorodności gatunkowej.

Obszar objęty projektem mpzp, nie jest zlokalizowany w istniejących i projektowanych form ochrony przyrody w gminie Kołbaskowo, których celem jest ochrona bioróżnorodności. Od strony wschodniej sąsiaduje z obszarem specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003. Przy czym, obszar objęty projektem mpzp, sąsiaduje z terenami rolnymi, nie mającymi kluczowego znaczenia dla ochrony bioróżnorodności w granicach obszaru Natura 2000. Nie graniczy z terenami mającymi znaczenie dla ochrony liczebności i różnorodności gatunkowej ptaków w obszarze Natura 2000. Biorąc pod uwagę powyższe, realizacja ustaleń projektu mpzp, nie przyczyni się do ubożenia bioróżnorodności w rejonie objętego nim obszaru, tj. roślin i zwierząt oraz wymiany genów poprzez:

- utratę siedlisk,
- wymieranie gatunków,
- zmniejszanie zróżnicowania genowego w populacjach.

Mając powyższe na uwadze nie przewiduje się możliwości wystąpienia znaczącego oddziaływania ustaleń projektu planu na bioróżnorodność.

#### **6.5. Oddziaływanie na obszary Natura 2000 i inne (w tym proponowane) formy ochrony przyrody.**

##### **6.5.1. Obszary Natura 2000.**

Obszar objęty ustaleniami projektu mpzp, od strony wschodniej jest zlokalizowany w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003. W związku z powyższym, dla wyznaczonego terenu elementarnego U/PS, obowiązują ustalenia § 6 pkt 1 projektu planu, tj. obszar opracowania znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Dolina Dolnej Odry” PLB 320003. Z tego względu obowiązuje:

- a) zakaz zanieczyszczenia wód gruntowych w wyniku niekontrolowanego odprowadzenia ścieków bytowo-gospodarczych oraz przemysłowych;
- b) wyłącznie zorganizowany sposób zaopatrzenia w wodę, gaz, energię elektryczną, telekomunikację oraz gromadzenia i usuwania odpadów, odprowadzenia ścieków sanitarnych i wód opadowych.

#### **Obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003**

W bezpośrednim sąsiedztwie obszaru objętego projektem mpzp i w granicach obszaru Natura 2000, znajdują się wyłącznie użytkowane rolniczo grunty orne, na których w 2020 r., są uorawiane rośliny zbożowe.

W bezpośrednim sąsiedztwie granicy obszaru objętego projektem mpzp i jednocześnie w granicach obszaru Natura 2000, nie ma cieków i zbiorników wodnych, terenów podmokłych, szuwarowisk, użytków zielonych oraz lasów. W związku z powyższym, w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru objętego projektem mpzp, nie ma siedlisk mających znaczenie dla ochrony gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000.

Z tego powodu, realizacja ustaleń projektu mpzp w granicach wyznaczonego terenu elementarnego U/PS, nie stanowi zagrożenia dla gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000.



Obszar objęty projektem mpzp, w całości jest przekształcony antropogenicznie, nie stanowi siedliska gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000, nie ma znaczenia dla ich ochrony.

## **1) Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000**

### **a) obszar opracowania i jego sąsiedztwo**

Na obszarze objętym projektem mpzp i w jego bezpośrednim sąsiedztwie, nie ma łąk i pastwisk (gruntów użytkowanych rolniczo w taki sposób), rozległych terenów podmokłych, cieków i zbiorników wodnych, lasów, śródpolnych czyżni, zadrzewień alejowych, czyli siedlisk o kluczowym znaczeniu dla ochrony gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000.

Zgodnie z informacjami zawartymi w materiałach zgromadzonych na potrzeby opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 PLB320003 Dolina Dolnej Odry, w granicach obszaru opracowania ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują stanowiska ptaków stanowiących przedmiot jego ochrony (patrz informacje w rozdziale 2.9.5).

W związku z powyższym można stwierdzić, że realizacja ustaleń projektu mpzp na obszarze wykazanym w załączniku nr 1 do tego dokumentu, nie koliduje z celami działań ochronnych, określonymi w Załączniku nr 4 do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 27 kwietnia 2017 r. zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003.

Nie koliduje również z działaniami ochronnymi, dotyczącymi ochrony czynnej siedlisk ptaków, określonymi w Załączniku nr 5 do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 27 kwietnia 2017 r. zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003.

W trakcie wykonywania obserwacji, nad obszarem objętym projektem mpzp, stwierdzono nieliczne przeloty takich gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000, jak: gęgawa *Anser anser* i kormoran *Phalacrocorax carbo*, przy czym, na obszarze objętym projektem mpzp, nie ma siedlisk dogodnych dla bytowania tych ptaków w poszczególnych okresach fenologicznych, w tym nie ma tam żerowisk sprzyjających ich zalatywaniu. Od strony wschodniej, obszar opracowania graniczy z użytkowanymi rolniczo gruntami, na których w roku 2020 są uprawiane rośliny zbożowe. W miesiącu kwietniu 2020 r., poza granicami, po stronie wschodniej obszaru planu, tj. na gruntach rolnych z uprawą zbóż (w granicach działki 191/22), stwierdzono żerowanie dwóch (2) osobników żurawia *Grus grus*, który jest przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000.

W Poradnikach ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny, Ptaki (część I), przedstawia się poniższe informacje: „W czasie lęgów żurawie korzystają z wszelkich mokradeł, które nadają się do budowy gniazda. Preferują oczka wodne, zabagnienia i jeziora w otoczeniu lasów podmokłych (olsy, łęgi) oraz wśród suchych borów. Znaczna część par gniazduje na oczkach śródpolnych, a także w dolinach rzecznych, np. starorzecza, zabagnienia i okresowe zalewiska. W rejonach z niewielką liczbą zbiorników naturalnych większe znaczenie mają zbiorniki sztuczne, np. stawy, glinianki, torfianki, rowy i kanały. Gniazdo zakładane może być na kępach olszy, w płatach szuwarów budowanych przez trzcinę i/lub pałkę oraz w łanach turzycy, oczeretu, sitowia, manny, w zaroślach wierzby, a na torfowisku na mszystym kożuchu. Kluczowym czynnikiem w czasie lęgów jest stałe utrzymywanie poziomu wody (20-40 cm) wokół miejsca gniazdowego. W trakcie wodzenia młodych żurawie spotyka się głównie na zacisznych śródleśnych polanach, łąkach, ugorach, a także na polach uprawnych.

*Nierzadko wodzą młode w rzadkich nadrzecznych łągach topolowo-wierzbowych. W czasie wędrówek żerują głównie w krajobrazie rolniczym, a nocują na płytkich stawach rybnych, w trzcinowiskach, na płącznizach i wyspach jezior, na obszarach zalewowych dużych rzek, oczkach śródpolnych i bagnach śródleśnych. Na zimowiskach korzystają także z pól uprawnych i łąk, stepów i lasów parkowych z dużym udziałem dębu korkowego.”.*

W związku z powyższym, obszar objęty projektem mpzp, nie stanowi potencjalnego siedliska dla żurawi, w tym łągowiska, żerowiska, noclegowiska i zimowiska.

Należy podkreślić, że realizacja ustaleń projektu mpzp dla terenu elementarnego U,PS, nie ingeruje w tereny poza granicami obszaru opracowania. Nie wiąże się zajmowaniem, przekształcaniem lub zmianą użytkowania terenów poza granicami obszaru objętego projektem mpzp. W związku z tym nie wiąże się z zajmowaniem i uszczuplaniem żerowisk żurawi, tj. użytkowanych rolniczo gruntów rolnych poza granicami, po stronie wschodniej terenu objętego projektem mpzp.

W Załączniku nr 3 do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 27 kwietnia 2017 r. zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003, dla żurawia przedstawia się:

- Zagrożenia istniejące:
  - G05.11 śmierć lub uraz w wyniku kolizji;
  - C03.03 produkcja energii wiatrowej;
  - F03.01 polowanie.

Opis zagrożenia:

Spadek liczebności populacji lub jej zanik poprzez:

- zwiększenie śmiertelności ptaków wskutek kolizji z elektrowniami wiatrowymi i napowietrznymi liniami energetycznymi;
- płoszenie i zwiększenie śmiertelności ptaków wskutek polowań na gatunki łowne w pobliżu miejsc rozrodu i miejsc koncentracji żurawi.

- Zagrożenia potencjalne:
  - J02 spowodowane przez człowieka zmiany stosunków wodnych;
  - J03.01 zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska;
  - K01.03 wyschnięcie.

Opis zagrożenia:

Spadek liczebności populacji lub jej zanik poprzez zmniejszanie się areалу lub utratę siedlisk żerowania i łągowisk wskutek spadku poziomu wód w obrębie podmokłych obszarów leśnych i łąkowych.

Realizacja ustaleń projektu mpzp, nie wpisuje się we wskazane powyżej zagrożenia istniejące i potencjalne dla żurawi. Nie wiąże się z likwidacją, uszczuplaniem lub fragmentacją siedlisk wykorzystywanych przez żurawie w poszczególnych okresach fenologicznych.

Realizacja ustaleń projektu mpzp nie wiąże się z negatywnymi oddziaływaniami na stosunki wodne poza granicami wyznaczonego terenu elementarnego U,PS.

W związku z powyższym i w przypadku realizacji ustaleń projektu mpzp, nie wystąpią zagrożenia dla żurawi wykorzystujących siedliskowo grunty rolne poza granicami, po stronie wschodniej obszaru objętego projektem mpzp. Poza granicami, po stronie południowej obszaru objętego projektem mpzp, w odległości ok. 600 m, znajdują się tereny okresowo podmokłe oraz zbiornik wodny. W Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego, w ich granicach jest wykazywane występowanie takich gatunków ptaków, jak: łyska zwyczajna *Fulica atra* i gęgawa *Anser anser*. Na etapie wykonywania opracowania ekofizjograficznego i prognozy oddziaływania na środowisko dla zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, tj. w roku 2019 i 2020, nie stwierdzano tam występowania łysiek i gęgaw.

Należy podkreślić, że realizacja ustaleń przedmiotowej zmiany planu, nie wiąże się z przekształcaniem terenów poza granicami wyznaczonego obszaru. Związku z tym, nie wiąże się z zajmowaniem i likwidacją potencjalnych siedlisk dla łyski i gęgawy i tym samym zagrożeniami dla tych przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000.

W uzasadnieniu do projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 wskazano, że *„Dokonana analiza wykazała, iż do najistotniejszych istniejących zagrożeń obszaru Natura 2000 należy pogorszenie jakości siedlisk lęgowych spowodowane trwałym przesuszeniem podmokłych łąk, intensyfikacja rolnictwa (zamiana Tuz na grunty orne, intensyfikacja koszenia lub wypasu użytków zielonych), bądź zaprzestanie użytkowania prowadzące do zarastania łąk i pastwisk oraz zmiana reżimu hydrologicznego cieków, rozproszona zabudowa. Dla ptaków szponiastych wpływającymi szczególnie negatywnie są kolizje z napowietrznymi liniami energetycznymi i porażeniem prądem elektrycznym, powodujące ich zwiększoną śmiertelność. Istotnym zagrożeniem potencjalnym są kolizje ptaków z elektrowniami wiatrowymi”*.

Należy podkreślić, że na obszarze objętym projektem mpzp i bezpośrednio przy jego granicach, nie ma łąk i pastwisk w rozumieniu gruntów użytkowanych rolniczo w taki sposób lub czasowo odłogowanych. Realizacja ustaleń projektu mpzp nie wpisuje się w powyższe zagrożenia dla gatunków ptaków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000. W związku z realizacją ustaleń projektu mpzp, nie wystąpią powyższe zagrożenia dla ptaków w zakresie kolizji i tym samym śmiertelności, gdyż zgodnie z § 10 ust. 9, na obszarze objętym projektem mpzp, nie ustala się możliwości realizacji napowietrznych linii elektroenergetycznych 110 kV lub o wyższym napięciu. Natomiast zgodnie z § 10 ust. 9.pkt. 1 projektu mpzp, na wyznaczonym obszarze ustala się zasilanie w energię elektryczną w oparciu o istniejące i projektowane linie elektroenergetyczne 15 kV i 0,4 kV. W związku z powyższym, tego rodzaju istniejące, jak też planowane do ewentualnej realizacji napowietrzne linie elektroenergetyczne 15 kV i 0,4 kV, nie powinny stanowić zagrożeń dla ptaków, w tym szponiastych, jak też będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000, w zakresie śmiertelności i efektu bariery.

Zgodnie z projektem mpzp, na obszarze opracowania nie ustala się możliwości realizacji elektrowni wiatrowych. W związku z powyższym, nie wystąpią takie potencjalne zagrożenia dla gatunków ptaków w zakresie wykorzystania przestrzeni powietrznej, będących przedmiotami ochrony w obszarze natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003, co przede wszystkim mogłoby dotyczyć szponiastych gatunków ptaków, w tym będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000. Należy podkreślić, że obszar objęty projektem mpzp, nie stanowi siedliska gatunków ptaków szponiastych, w tym będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 i nie ma znaczenia dla ich ochrony. Na obszarze objętym projektem mpzp, nie ma i nie planuje się realizacji budynków i budowli, które potencjalnie mogłyby stanowić zagrożenie dla ptaków szponiastych i ich migracji w zakresie śmiertelności i efektu bariery.

Realizacja ustaleń projektu mpzp, nie wiąże się ze zmianami reżimu hydrologicznego cieków i zbiorników wodnych poza granicami obszaru opracowania. Kody zagrożeń dla obszaru Natura 2000 są przedstawione w Standardowym Formularzu Danych.

Do zagrożeń i presji wewnętrznych o wysokim oddziaływaniu (H), zalicza się:

- A02.03 usuwanie trawy pod grunty orne

Realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze, nie wpisuje się w powyższe zagrożenie, gdyż na wyznaczonym obszarze nie ma gruntów rolnych, tj. gruntów użytkowanych rolniczo.

- A03.03 zaniechanie / brak koszenia

Realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze, nie wpisuje się w powyższe zagrożenie, gdyż na wyznaczonym obszarze nie ma łąk i pastwisk, tj. gruntów użytkowanych rolniczo w taki sposób.

- J02.05 modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie

Realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze, nie wpisuje się w powyższe zagrożenie, gdyż na wyznaczonym obszarze nie ma zbiorników wodnych. Realizacja ustaleń projektu mpzp nie wiąże się z negatywnymi oddziaływaniami na reżim hydrologiczny cieków i zbiorników wodnych poza jego granicami.

- D03.02 szlaki żeglugowe

Realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze, nie wpisuje się w powyższe zagrożenie, gdyż na wyznaczonym obszarze nie ma cieków i zbiorników wodnych i tym samym szlaków żeglarskich. Realizacja ustaleń projektu mpzp nie wiąże się z wykorzystywaniem szlaków żeglarskich poza granicami wyznaczonego obszaru.

- K02 ewolucja biocenotyczna, sukcesja

Realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze, nie wpisuje się w powyższe zagrożenie.

#### **b) Śmiertelność**

W uzasadnieniu do projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003 wskazano, że *„Dokonana analiza wykazała, iż do najistotniejszych istniejących zagrożeń obszaru Natura 2000 należy pogorszenie jakości siedlisk lęgowych spowodowane trwałym przesuszeniem podmokłych łąk, intensyfikacja rolnictwa (zamiana TUZ na grunty orne, intensyfikacja koszenia lub wypasu użytków zielonych), bądź zaprzestanie użytkowania prowadzące do zarastania łąk i pastwisk oraz zmiana reżimu hydrologicznego cieków, rozproszona zabudowa. Dla ptaków szponiastych wpływającymi szczególnie negatywnie są kolizje z napowietrznymi liniami energetycznymi i porażeniem prądem elektrycznym, powodujące ich zwiększoną śmiertelność. Istotnym zagrożeniem potencjalnym są kolizje ptaków z elektrowniami wiatrowymi”*.

Powyższe potencjalne zagrożenie dotyczy przede wszystkim szponiastych gatunków ptaków. W odniesieniu do tych takich gatunków ptaków, najczęstszymi powodami kolizji są zderzenia z liniami napowietrznymi i porażeniami prądem. Dla gatunków ptaków szponiastych będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003, zwiększenie śmiertelności ptaków wskutek kolizji z napowietrznymi liniami energetycznymi, jest również wskazywane w Załączniku nr 3 do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 27 kwietnia 2017 r. zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań



ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003 (Dz. Urz. woj. Zach. z 2017 r., poz. 2183) - Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony i ich siedlisk.

W związku z realizacją ustaleń projektu mpzp, nie wystąpią takie zagrożenia dla ptaków w zakresie kolizji i tym samym śmiertelności, gdyż zgodnie z § 10 ust. 9, na obszarze objętym projektem mpzp, nie ustala się możliwości realizacji napowietrznych linii elektroenergetycznych 110 kV lub o wyższym napięciu. Natomiast zgodnie z § 10 ust. 9.pkt. 1 projektu mpzp, na wyznaczonym obszarze ustala się zasilanie w energię elektryczną w oparciu o istniejące i projektowane linie elektroenergetyczne 15 kV i 0,4 kV.

W związku z powyższym, tego rodzaju istniejące, jak też planowane do ewentualnej realizacji napowietrzne linie elektroenergetyczne 15 kV i 0,4 kV, nie powinny stanowić zagrożeń dla ptaków, w tym szponiastych, jak też będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000, w zakresie śmiertelności i efektu bariery.

### **c) Efekt bariery**

Przez efekt bariery należy rozumieć wpływ na ptaki w zakresie zmian kierunku lub pułapu lotu, w celu ominięcia miejsc, w których są narażone na kolizje. Tego typu wymuszone zmiany trajektorii lotu zwiększają długość pokonywanej trasy, co wpływa na zwiększenie wydatków energetycznych związanych z lotem.

Efekt bariery jest rozpatrywany jako istotne oddziaływanie w przypadku przedsięwzięć o dużej wysokości (dominanty wysokościowe), zlokalizowanych na znaczących obszarach (dominanty przestrzenne), takich jak np. elektrownie wiatrowe lub napowietrzne linie elektroenergetyczne lub budynki o znacznej wysokości.

Zgodnie z projektem mpzp, na obszarze planu nie ustala się możliwości realizacji elektrowni wiatrowych. W związku z realizacją ustaleń projektu mpzp, nie wystąpią powyższe zagrożenia dla ptaków w zakresie kolizji i tym samym śmiertelności, gdyż zgodnie z § 10 ust. 9, na obszarze objętym projektem mpzp, nie ustala się możliwości realizacji napowietrznych linii elektroenergetycznych 110 kV lub o wyższym napięciu. Natomiast zgodnie z § 10 ust. 9.pkt. 1 projektu mpzp, na wyznaczonym obszarze ustala się zasilanie w energię elektryczną w oparciu o istniejące i projektowane linie elektroenergetyczne 15 kV i 0,4 kV.

W związku z powyższym, tego rodzaju istniejące, jak też planowane do ewentualnej realizacji napowietrzne linie elektroenergetyczne 15 kV i 0,4 kV, nie powinny stanowić zagrożeń dla ptaków, w tym szponiastych, jak też będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000, w zakresie śmiertelności i efektu bariery.

W roku 2019 i 2020, w trakcie wykonywania obserwacji, nad obszarem objętym projektem mpzp, stwierdzono nieliczne przeloty takich gatunków ptaków, jak: gęgawa *Anser anser* i kormoran *Phalacrocorax carbo*. Projekt mpzp ustala zasady zabudowy i zagospodarowania dla wyznaczonych terenów elementarnych, wskazanych w rozdziale 3. Przy czym nie ustala szczegółowych rodzajów zabudowy, w tym instalacji, urządzeń, obiektów technologicznych. Dla wyznaczonych terenów elementarnych, projekt mpzp ustala maksymalne wysokości zabudowy, które nie muszą zostać zrealizowane.

Jak wynika wprost z Załącznika nr 3 do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 27 kwietnia 2017 r. zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003 (Dz. Urz. woj. Zach. z 2017 r., poz. 2183) - Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony i ich siedlisk, dla wyżej wymienionych gatunków ptaków wysoka zabudowa nie jest wskazywana jako istniejące lub potencjalne zagrożenie.

Biorąc pod uwagę powyższe stwierdza się, że w związku z realizacją ustaleń projektu mpzp, nie wystąpią niżej wymienione kryteria, o których mowa art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody:

- pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000,
- negatywny wpływ na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000,
- pogorszenie integralności obszaru Natura 2000 lub jego powiązań z innymi obszarami.

Realizacja ustaleń planu nie będzie się wiązała z wpływem na przedmioty Natura 2000 oraz nie wystąpią negatywne oddziaływania na:

- cele działań ochronnych, wskazane w Załączniku nr 4 do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 27 kwietnia 2017 r. zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003,
- działania ochronne dotyczące ochrony czynnej siedlisk ptaków, wskazane w Załączniku nr 5 do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 27 kwietnia 2017 r. zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003.

#### **d) Oddziaływanie na integralność i spójność obszaru Natura 2000**

Pod pojęciem integralności obszaru należy rozumieć utrzymywanie się właściwego stanu ochrony tych siedlisk przyrodniczych, populacji roślin i zwierząt oraz ich siedlisk, dla ochrony których obszar został wyznaczony. Na integralność obszaru składa się także zachowanie struktur i procesów ekologicznych, które są niezbędne dla trwałości i prawidłowego funkcjonowania siedlisk przyrodniczych oraz populacji roślin i zwierząt. Obszar zachowujący integralność to taki, który charakteryzuje się właściwym (dobrym) stanem ochrony gatunków i siedlisk przyrodniczych, zgodnym z celami ochrony obszaru, oraz dużymi możliwościami samoregulacyjnymi, czyli wykazuje dużą odporność i zdolności regeneracyjne i nie wymaga dużego wsparcia z zewnątrz.

Właściwy stan ochrony i integralność obszaru odnoszą się wyłącznie do siedlisk i gatunków, dla ochrony których obszar został wyznaczony (J. Engel, Natura 2000 w ocenach oddziaływania przedsięwzięć na środowisko, Warszawa 2009.).

Zgodnie z przewodnikiem „Zarządzanie obszarami Natura 2000”, nie stanowią naruszenia integralności terenu działania wpływające na teren wyłącznie w sposób wizualny bądź takie, które oddziałują tylko na gatunki i typy siedlisk inne niż te wymienione w Załącznikach I i II Dyrektywy Siedliskowej.

W związku z powyższym oraz na podstawie przeprowadzonej oceny można stwierdzić, że realizacja ustaleń projektu mpzp nie naruszy integralności obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003, gdyż:

- obszar objęty projektem planu jest zlokalizowany poza granicami obszaru Natura 2000,
- obszar objęty projektem mpzp, nie stanowi siedliska gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000, w rozumieniu: stałego przebywania, rozrodu, nocowania, zalatywania,

- realizacja ustaleń projektu mpzp w granicach wyznaczonego obszaru, nie wpłynie negatywnie na cechy specyficzne całego terenu (obszaru Natura 2000), związane z występowaniem gatunków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000,

W związku z realizacją ustaleń projektu mpzp nie zakłada się negatywnych oddziaływań na spójność obszarów Natura 2000, gdyż:

- nie zmieni się reprezentatywność i liczebność gatunków chronionych i ich siedlisk w obszarze Natura 2000,
- nie zmniejszy się zasięg występowania gatunków i ich siedlisk w obszarze Natura 2000,
- nie wystąpią negatywne oddziaływania na siedliska o kluczowym znaczeniu dla ochrony gatunków zwierząt, będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000.

#### **6.5.2. Pozostałe formy ochrony przyrody**

Ze względu na oddalenie, w związku z realizacją ustaleń projektu planu, nie wystąpią oddziaływania na inne formy ochrony przyrody w gminie Kołbaskowo.

#### **6.5.3. Proponowane formy ochrony przyrody**

Obszar objęty projektem mpzp, jest zlokalizowany poza granicami proponowanych form ochrony przyrody, o których mowa w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego. Ze względu na oddalenie, w związku z realizacją ustaleń projektu mpzp, nie wystąpią oddziaływania na cele ochrony w proponowanych formach ochrony przyrody w gminie Kołbaskowo.

### **6.6. Oddziaływanie na ludzi.**

Oddziaływanie na ludzi należy rozpatrywać w odniesieniu do czynników, które mogą mieć wpływ na zdrowie. Należą do nich przede wszystkim: wpływ na klimat akustyczny (emisja hałasu), wpływ na jakość powietrza (emisja gazów i pyłów do powietrza) oraz emisja pól elektromagnetycznych.

#### **6.6.1. Oddziaływanie w zakresie wpływu na klimat akustyczny.**

Zgodnie z § 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) ochronie przed hałasem, podlegają tereny:

- zabudowy mieszkaniowej,
- szpitali i domów opieki społecznej,
- zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży,
- uzdrowiskowe,
- rekreacyjno-wypoczynkowe,
- mieszkaniowo-usługowe.

Dla terenów przemysłowych, usługowych, a także leśnych oraz terenów upraw rolnych i gruntów pod wodami nie określa się dopuszczalnych poziomów hałasu.

W bezpośrednim sąsiedztwie obszaru opracowania, po jego stronie północno-wschodniej położone są działki ewidencyjne: 199/23, 234, 238 obręb Kołbaskowo, na których znajduje się zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Zgodnie z przeznaczeniem określonym w Uchwale Nr XXIII/270/09 Rady Gminy Kołbaskowo z dnia 30 marca 2009 r.

w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miejscowości Kołbaskowo (Dz. Urz. Woj. z 2009 r. nr 46 poz. 1143) wskazane wyżej działki obejmują elementarny 1.MN, tj. tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Ustalenia graficznej części projektu planu wskazują, że odległość nieprzekraczalnej linii zabudowy od granicy planu, z którą sąsiadują tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wynosi 60 m.

W celu ograniczenia potencjalnego wpływu ustaleń projektu planu na teren zabudowy na najbliższe tereny zabudowy mieszkaniowej, w projekcie planu wprowadzono poniższe zapisy:

- § 5 ust. 1 pkt 4 - wprowadzenie pasów zieleni o szerokości minimum 3,0 m wzdłuż granic działek przylegających do terenów dróg / ulic oraz pasa zieleni izolacyjnej od północno-wschodniej granicy planu miejscowego o szerokości minimum 20,0 m. Wymagania te nie dotyczą terenów pod liniami elektroenergetycznymi, w obszarach ograniczonego użytkowania wyznaczonych dla tych linii;
- § 5 ust. 1 pkt 5 - hałas, którego źródłem będzie działalność prowadzona w obrębie terenu oznaczonego symbolem U,PS mierzony od strony terenów zabudowy mieszkaniowej nie może przekraczać wartości ustalonych w przepisach odrębnych;
- § 6 pkt 2 lit. d - dla terenu objętego planem ustala się ochronę środowiska poprzez zastosowanie środków technicznych mających na celu dotrzymanie dopuszczalnych przepisami prawa i normami poziomu hałasu w budynkach przeznaczonych na pobyt ludzi.

Wskazane powyżej zapisy, wraz z zaproponowaną nieprzekraczalną linią zabudowy w odległości 60 m od terenów zabudowy mieszkaniowej, można uznać za wystarczające dla ograniczenia wpływu ustaleń projektu mpzp na klimat akustyczny w odniesieniu do etapu planistycznego.

Mając na uwadze, że projekt planu wyznacza ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których zgodnie z art. 71 ust. 2 uoos jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, weryfikacja faktycznego oddziaływania w zakresie emisji hałasu powinna wystąpić na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w oparciu o szczegółową charakterystykę przedsięwzięcia. Wtedy, jeżeli zaistnieje taka konieczność, możliwe będzie wskazanie konkretnych działań minimalizujących w przedmiotowym zakresie odnoszących się do kwestii technicznych (urządzenia o konkretnej mocy akustycznej lub ekrany akustyczne) i/lub organizacyjnych (np. organizacja ruchu pojazdów).

W związku z powyższym na obecnym etapie nie przewiduje się negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu w zakresie wpływu na klimat akustyczny.

#### **6.6.2. Oddziaływanie w zakresie wpływu na jakość powietrza.**

Zgodnie z informacjami zawartymi w opracowaniach:

- Stan środowiska w województwie zachodniopomorskim. Raport 2018 – opracowanie Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie – Wydział Monitoringu Środowiska – Szczecin 2018 r.,
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie zachodniopomorskim za 2017 rok – opracowanie Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie – Szczecin 2018 r.,



przekroczenie obowiązujących standardów jakości powietrza obszaru opracowania występuje ze względu na ochronę zdrowia (klasa C) i dotyczy jednego zanieczyszczenia – benzo(a)pirenu zawartego w pyłe PM<sub>10</sub>. Najwyższe wartości stężeń benzo(a)pirenu zarejestrowano w okresach grzewczych, dlatego jako główną przyczynę przekroczeń wskazuje się niską emisję pochodzącą z indywidualnego ogrzewania mieszkań.

W § 6 pkt 2 lit. c projektu mpzp zawarto zapis wskazujący, że dla terenu objętego planem ustala się ochronę środowiska poprzez zastosowanie systemu zaopatrzenia w ciepło eliminującego paliwa stałe i obniżającego w istotny sposób stopień zanieczyszczenia powietrza. Należy podkreślić, że obecne ustalenia planistyczne nie zawierają szczegółowych regulacji w tym zakresie.

Mając na uwadze, że projekt planu wyznacza ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których zgodnie z art. 71 ust. 2 uoos jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, weryfikacja faktycznego oddziaływania w zakresie emisji gazów i pyłów do powietrza powinna wystąpić na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla konkretnych przedsięwzięć będących skutkiem przyjęcia projektu dokumentu planistycznego w oparciu o dokładne dane projektowe (rodzaje emisji wynikające z charakterystyki przedsięwzięcia w ujęciu emisji zorganizowanej (np. procesy technologiczne) i niezorganizowanej (np. prognoza ruchu pojazdów)).

W związku z powyższym na obecnym etapie nie przewiduje się negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu w zakresie wpływu na jakość powietrza.

#### **6.6.3. Oddziaływanie w zakresie emisji pól elektromagnetycznych.**

W § 10 ust. 9 pkt 3 lit. b projektu mpzp, na obszarze opracowania dopuszcza się budowę stacji transformatorowo-rozdzielczych 15/0,4 kV, wynikających z zapotrzebowania na energię elektryczną w ramach wyznaczonego terenu funkcjonalnego U,PS.

Eksploatacja dopuszczonych do budowy stacji transformatorowych, z uwagi na zakres napięć (niskie i średnie napięcie), nie będzie wiązała się emisją ponadnormatywnych wartości pola elektromagnetycznego, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U z 2019 r., poz. 2448).

W związku z powyższym, na obecnym etapie nie przewiduje się negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu w zakresie emisji pól elektromagnetycznych.

#### **6.6.4. Oddziaływania skumulowane.**

Dla terenu sąsiadującego z obszarem opracowania, tj. obejmującego działki ewidencyjne: 195, 203, 204, 205, 206/5, 206/6, 206/7, 206/8, 206/9, 206/10, 207, 254/1 obręb 321102\_2.0006 Kołbaskowo, na podstawie Uchwały Rady Gminy Kołbaskowo Nr IX/102/2019 z dnia 28 czerwca 2019 r. przystąpiono do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z § 1 ust. 2 i 4 projektu planu dla terenu objętego ustaleniami Uchwały Rady Gminy Kołbaskowo Nr IX/102/2019 z dnia 28 czerwca 2019 r., obszar planu, obejmuje powierzchnię 18,7153 ha, a jego przedmiotem jest ustalenie zasad zagospodarowania terenu usługowo-produkcyjnego, magazynowego i składowego wraz z określeniem zasad obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej. W projekcie planu będącym przedmiotem niniejszego opracowania, objętego ustaleniami Uchwały Rady Gminy Kołbaskowo Nr IX/103/2019 z dnia 28 czerwca 2019 r. zawarto przytoczone poniżej regulacje, które ograniczą potencjalne oddziaływanie jego ustaleń na ludzi:

- § 5 ust. 1 pkt 4 - wprowadzenie pasów zieleni o szerokości minimum 3,0 m wzdłuż granic działek przylegających do terenów dróg / ulic oraz pasa zieleni izolacyjnej

od północno-wschodniej granicy planu miejscowego o szerokości minimum 20,0 m. Wymagania te nie dotyczą terenów pod liniami elektroenergetycznymi, w obszarach ograniczonego użytkowania wyznaczonych dla tych linii;

- § 5 ust. 1 pkt 5 - hałas, którego źródłem będzie działalność prowadzona w obrębie terenu oznaczonego symbolem U,PS mierzony od strony terenów zabudowy mieszkaniowej nie może przekraczać wartości ustalonych w przepisach odrębnych;
- § 6 pkt 2 lit. c - dla terenu objętego planem ustala się ochronę środowiska poprzez zastosowanie systemu zaopatrzenia w ciepło eliminującego paliwa stałe i obniżającego w istotny sposób stopień zanieczyszczenia powietrza;
- § 6 pkt 2 lit. d - dla terenu objętego planem ustala się ochronę środowiska poprzez zastosowanie środków technicznych mających na celu dotrzymanie dopuszczalnego przepisami prawa i normami poziomu hałasu w budynkach przeznaczonych na pobyt ludzi.

Również w projekcie planu objętym postanowieniami Uchwały Rady Gminy Kołbaskowo Nr IX/102/2019 z dnia 28 czerwca 2019 r. zawarto regulacje, które ograniczą potencjalne oddziaływanie jego ustaleń na ludzi:

- § 5 ust. 1 pkt 4 - wprowadzenie pasów zieleni o szerokości minimum 3,0 m wzdłuż granic działek przylegających do terenów dróg /ulic oraz pasa zieleni izolacyjnej od strony działki nr 256 o szerokości minimum 15,0 m;
- § 5 ust. 1 pkt 5 - hałas, którego źródłem będzie działalność prowadzona w obrębie terenu oznaczonego symbolem U,PS mierzony od strony terenów zabudowy mieszkaniowej nie może przekraczać wartości ustalonych w przepisach odrębnych;
- § 6 pkt 2 lit. c - dla terenu objętego planem ustala się ochronę środowiska poprzez zastosowanie systemu zaopatrzenia w ciepło eliminującego paliwa stałe i obniżającego w istotny sposób stopień zanieczyszczenia powietrza;
- § 6 pkt 2 lit. d - dla terenu objętego planem ustala się ochronę środowiska poprzez zastosowanie środków technicznych mających na celu dotrzymanie dopuszczalnego przepisami prawa i normami poziomu hałasu w budynkach przeznaczonych na pobyt ludzi.

W odniesieniu do etapu planistycznego wskazane powyżej zapisy można uznać za wystarczające dla ograniczenia potencjalnego wpływu ustaleń projektów mpzp w zakresie kumulacji oddziaływań dotyczących klimatu akustycznego oraz jakości powietrza atmosferycznego. Należy zwrócić uwagę, że prognoza oddziaływania na środowisko, jest dokumentem sporządzanym w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, który charakteryzuje się o wiele mniejszym stopniem szczegółowości w porównaniu do karty informacyjnej przedsięwzięcia i/lub raportu o oddziaływaniu na środowisko sporządzanych w ramach uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i oceny oddziaływania na środowisko dla konkretnego zamierzenia inwestycyjnego. Z tego względu dla planowanych przedsięwzięć realizowanych w granicach obszarów objętych projektami miejscowych planów, weryfikacja faktycznego oddziaływania w zakresie emisji hałasu oraz emisji gazów i pyłów do powietrza, w tym w zakresie kumulacji tych oddziaływań, powinna wystąpić na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla konkretnych przedsięwzięć i w oparciu o dokładne dane projektowe. W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na zdrowie ludzi.

## 6.6. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne.

Na obszarze opracowania nie ma jezior, stawów oraz cieków wodnych. Analizowany obszar w przeważającej części położony jest w granicach głównego zbiornika wód podziemnych GZWP nr 122 Dolina kopalna Szczecin, dla którego obowiązuje Decyzja Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 23.12.1998 r., Nr DGKdn/BJ/489-6153) wraz z dodatkiem do dokumentacji hydrogeologicznej przyjętym zawiadomieniem Ministra Środowiska z dnia 15.12.2011 r., znak: DGiKGhg-4731-40/6897/55559/11/MJ. Z tego względu w projekcie planu wprowadzono ustalenie zawarte w § 6 pkt 3 wskazujące na konieczność przestrzegania ustalonych warunków hydrogeologicznych dla ochrony tego zbiornika wynikających z dokumentacji geologicznej, zatwierdzonej przez Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa.

Należy wskazać, że na większości obszaru zasilania GZWP nr 122, jest dobrze chroniony przed przenikaniem zanieczyszczeń z powierzchni terenu z uwagi na miąższy nadkład utworów słabo przepuszczalnych, gdzie czasy potencjalnego przesiąkania wód przekraczają 50 i więcej lat. Strefą GZWP o zmniejszonej odporności na zanieczyszczenia jest południowa część rynn glacialnej Tanowo-Pilchowo-Szczecin w rejonie ujęcia „Pilchowo”, a zwłaszcza ujęcia „Arkonka”, gdzie czasy przesączania zanieczyszczeń mieszczą się w przedziale 23-35 lat. Z uwagi na charakter ustaleń planu (§ 10 ust. 4, § 10 ust. 5, § 10 ust. 6) oraz średnią głębokość studni w obrębie zbiornika (60 m), nie przewiduje się wystąpienia wpływu planowanej inwestycji na zasoby GZWP nr 122 Dolina kopalna Szczecin.

Przedstawione poniżej ustalenia projektu planu:

- § 6 pkt 1 lit. a zakazuje zanieczyszczenia wód w wyniku niekontrolowanego odprowadzenia ścieków bytowo-gospodarczych oraz przemysłowych,
- § 6 pkt 1 lit. b wskazuje na wyłącznie zorganizowany sposób zaopatrzenia w wodę, gaz, energię elektryczną, telekomunikację oraz gromadzenia i usuwania odpadów, odprowadzenia ścieków sanitarnych i wód opadowych,
- § 10 ust. 5 wprowadza regulacje w zakresie odprowadzenia ścieków sanitarnych,
- § 10 ust. 6 wprowadza regulacje w zakresie odprowadzenia wód opadowych.

w sposób istotny ograniczają możliwość oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne oraz zasoby GZWP.

Jednolitą częśći wód powierzchniowych Odra od Odry Zachodniej do Parnicy PLRW6000211971 należy do wód powierzchniowych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, o których mowa w § 1 pkt 1 oraz § 2 Rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia wód wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć. Mając na uwadze powyższe, za korzystne ustalenie projektu mpzp należy uznać ograniczenie rolniczego wykorzystania terenu. W związku z realizacją ustaleń projektu planu, nie prognozuje się wystąpienia zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza.

W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na wody powierzchniowe i podziemne.

## **6.7. Oddziaływanie na powietrze i klimat.**

Projekt planu w § 10 ust. 8 wskazuje, że na obszarze planu w zakresie zaopatrzenia w ciepło ustala się rozproszony system ogrzewania, z zastosowaniem ekologicznych czynników grzewczych, takich jak: gaz ziemny, energia elektryczna, niekonwencjonalne źródła ciepła - odnawialne źródła energii np.: kolektory słoneczne.

W związku z realizacją ustaleń planu, nie wystąpią zagrożenia dla lasów, cieków i zbiorników wodnych oraz innych elementów środowiska przyrodniczego poza granicami, mającymi wpływ na warunki klimatyczne na terenie gminy Kołbaskowo. W związku z realizacją ustaleń projektu planu, nie prognozuje się wystąpienia oddziaływania mogącego przyczyniać się do zmian klimatu. Mając powyższe na uwadze, na obecnym etapie nie prognozuje się wpływu realizacji ustaleń projektu planu na jakość powietrza atmosferycznego oraz klimat.

Mając na uwadze, że projekt planu wyznacza ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których zgodnie z art. 71 ust. 2 uoos jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, weryfikacja faktycznego oddziaływania w zakresie emisji gazów i pyłów do powietrza powinna wystąpić na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla konkretnych przedsięwzięć będących skutkiem przyjęcia projektu dokumentu planistycznego w oparciu o dokładne dane projektowe (rodzaje emisji wynikające z charakterystyki przedsięwzięcia w ujęciu emisji zorganizowanej (np. procesy technologiczne) i niezorganizowanej (np. prognoza ruchu pojazdów)).

## **6.8. Powierzchnia ziemi.**

Należy podkreślić, że na obszarze objętym projektem mpzp powierzchnia ziemi została przekształcona antropogenicznie. Północna i północno-wschodnia jego część jest użytkowana rolniczo, natomiast środkowa i południowa część obszaru opracowania, w ubiegłych latach była użytkowana gospodarczo. Na terenie znajdowało się gminne targowisko. Następnie na tym terenie została zbudowana i była eksploatowana fabryka zajmująca się produkcją butelek z tworzywa sztucznego. Po zaprzestaniu działalności, budynki zostały rozebrane, pozostały po nich fundamenty. Na terenie znajduje się jeden zniszczony, parterowy budynek o funkcji gospodarczej. Projekt mpzp nie wprowadza się ustaleń w zakresie: granic i sposobów zagospodarowania terenów górniczych oraz zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych, terenów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi, udokumentowanych złóż kopalin ze względu na brak występowania takich terenów, obszarów oraz obiektów.

Projekt planu w:

- § 6 pkt 1 lit. a zakazuje zanieczyszczenia wód gruntowych w wyniku niekontrolowanego odprowadzenia ścieków bytowo-gospodarczych oraz przemysłowych,
- § 10 ust. 5 wprowadza regulacje w zakresie odprowadzenia ścieków sanitarnych,
- § 10 ust. 6 wprowadza regulacje w zakresie odprowadzenia wód opadowych.

Wskazane wyżej zapisy w sposób wystarczający ograniczają potencjalny wpływ ustaleń planu na powierzchnię ziemi. Podsumowując powyższe, nie przewiduje się negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na powierzchnię ziemi.

## **6.9. Krajobraz.**

Realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym obszarze, jest zgodna z ustaleniami obowiązującego studium warunków i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kołbaskowo. W obrębie obszaru objętego projektem mpzp, występuje krajobraz

antropogeniczny – krajobraz przekształcony przez człowieka. Z tego powodu, realizacja ustaleń projektu mpzp, w całości będzie odbywała się w krajobrazie przekształconym przez człowieka (krajobraz antropogeniczny), czyli poza granicami krajobrazu o charakterze pierwotnym.

Na obszarze opracowania krajobraz od lat jest przekształcony antropogenicznie. północna i północno-wschodnia jego część (działki 199/7 i 199/10) jest użytkowana rolniczo. Znajdują się tam grunty orne (RIV i RV), nie ma tam użytków zielonych. Na terenie rolnym nie ma takich elementów środowiska przyrodniczego oddziałujących na krajobraz, jak drzewa i krzewy, cieki i zbiorniki wodne. Nie ma też takich form geologicznych oddziałujących na krajobraz, jak dolinki i pagóry.

Należy podkreślić, że w przeszłości, na części obszaru opracowania, tj. w granicach działek 199/30, 199/31 i 199/32, znajdowało się targowisko gminne.

Znajdowały się tam place targowe wraz z towarzyszącą zabudową. Następnie w tym miejscu istniał zakład przemysłowy, zajmujący się produkcją opakowań z tworzywa sztucznego. Jest to część obszaru opracowania, która w znacznej części jest sklasyfikowana jako grunt Bi (inne tereny zabudowane).

W obecnej chwili na części obszaru opracowania, znajdują się fundamenty po rozebranych budynkach, zniszczona i nieczynna podziemna i naziemna infrastruktura techniczna oraz place. Przy czym duża część różnych naziemnych pozostałości po rozebranych zakładzie, jest porośnięta przez drzewa i krzewy oraz roślinność niską, która pojawiła się tam w drodze samoistnej sukcesji z otoczenia.

W granicach działki 199/31, znajduje się zniszczony, parterowy budynek o funkcji gospodarczej. Na terenie nie ma innych budynków, gdyż w przeszłości zostały one rozebrane. Na obszarze opracowania biegną drogi o nawierzchni utwardzonej, w wielu miejscach, teren jest rozjeżdżony przez pojazdy mechaniczne. W części obszar opracowania jest wykorzystywany dla składowania ziemi, pochodzącej z wykopów na terenie inwestycji realizowanej poza jego granicami, po stronie zachodniej.

Środkowa i południowa część obszaru opracowania, w wielu miejscach jest zaśmiecona, w wyniku nielegalnego wyrzucania opakowań plastikowych, opon i innych śmieci. Na terenie znajdują się również odpady typu gruz po rozebranych budynkach, jak też inne materiały pochodzące z rozbiórek. Należy również wskazać, że realizacja ustaleń projektu planu spowoduje uporządkowanie zaniedbanego i zaśmieconego terenu i nada mu funkcję użytkową.

Na obszarze opracowania nie ma drzew i krzewów o wysokich walorach krajobrazowych i dendrologicznych. W przeważającej części teren porastają młode samosiewy drzew i krzewów, nie charakteryzujące się ponadprzeciętnymi walorami krajobrazowymi.

Na obszarze opracowania, rzeźba terenu jest w dużej części przekształcona antropogenicznie, co bezpośrednio wynika z jego użytkowania w przeszłości.

Cechy naturalne wykazuje jedynie północna i północno-wschodnia jego część, gdzie teren jest użytkowany rolniczo. Nad zachodnią i północną częścią obszaru opracowania biegnie napowietrzna linia elektroenergetyczna średniego napięcia, która jest budowlą degradującą krajobraz. Jest ona przeznaczona do zachowania.

Realizacja ustaleń projektu mpzp na wyznaczonym terenie elementarnym U,PS, będzie wiązała się ze zmianami w istniejącym tam krajobrazie.

Główne zmiany będą wynikały z ewentualnej likwidacji drzew i krzewów występujących w granicach terenu elementarnego U,PS oraz zabudowy jego terenu wg ustaleń projektu mpzp.



Zgodnie z załącznikiem nr 1 do projektu mpzp, może zostać zabudowana znaczna część wyznaczonego terenu elementarnego U,PS. Wg przytoczonego załącznika nr 1, z zabudowy jest wyłączona północna i północno – wschodnia część terenu U/PS o szerokości 60 m oraz zachodnia jego część o szerokości 25 m, poprzez określenie nieprzekraczalnych linii zabudowy.

### **Oddziaływanie na osie i panoramy widokowe**

W przypadku realizacji wszystkich ustaleń planu na obszarze wskazanym w załączniku nr 1 do projektu mpzp, nastąpią zmiany w panoramie widokowej w jego granicach i na terenach przyległych.

Zgodnie z § 11. projektu mpzp, na części wyznaczonych terenów mogą powstać dominanty architektoniczne (wysokościowe) - główny, wysuwający się na pierwszy plan element architektoniczny, stanowiący formalnie najważniejszy akcent architektonicznej budowli.

Zgodnie z § 11 ust. 3 pkt. 4 projektu mpzp, dla wyznaczonego terenu elementarnego U/PS, ustala się wysokość zabudowy – max. do 22,0 m.

Zgodnie z § 11 ust. 3 pkt. 5 projektu mpzp, dla wyznaczonego terenu elementarnego U/PS, ustala się: 6) wysokość urządzeń, obiektów, instalacji i elementów technologicznych (o ile nie mają formy attyki), takich jak anteny, maszty odgromnikowe, kominy, nadbudówki nad dachami (np. maszynownie dźwigów, centrale wentylacyjne i klimatyzacyjne, kotłownie) – max. do 30,0m.

Wyżej wymienione wysokości, tj. max. do 30,0 m na terenie elementarnym U,PS i w przypadku realizacji, staną się istotnymi dominantami na obszarze wskazanym na załączniku nr 1 do projektu mpzp. Ze względu na duże oddalenie, nie wystąpią oddziaływania na krajobraz obszarów cennych przyrodniczo w gminie Kołbaskowo, tj. szczególnie na dolinę Dolnej Odry, zlokalizowaną poza granicami, po stronie południowo – wschodniej obszaru objętego projektem mpzp.

### **Krajobraz kulturowy**

Za krajobraz kulturowy uważa się krajobraz przekształcony przez człowieka w wyniku rozwoju cywilizacyjnego. Na terenie elementarnym U/PS, wskazanym na załączniku nr 1 do projektu mpzp, występuje krajobraz kultury, który podlega zabudowie. Na terenie elementarnym U/PS i przy jego granicach, nie występują takie elementy krajobrazu kulturowego, jak:

- historyczna ekspozycja – brak na obszarze planu i przy jego granicach;
- historyczna kompozycja zespołu zabudowy (forma zespołu zabudowy) – autentyczny, zachowany lub potwierdzony w źródłach informacji układ ulic, placów, budynków i zieleni, z historycznymi liniami zabudowy, wysokością zabudowy, kształtami dachów i zwieńczenia budynków, podziałami własnościowymi, nawierzchniami ulic i placów – brak na obszarze planu i przy jego granicach;
- historyczna panorama – autentyczny, zachowany lub potwierdzony w źródłach informacji charakterystyczny widok zespołu architektoniczno-krajobrazowego lub urbanistycznego albo jego części, umiejscowiony w przestrzeni i utrwalony w czasie, przekazach i w świadomości, którego przekształcanie może być dokonywane pod warunkiem utrzymania zdefiniowanych cech charakterystycznych i walorów estetycznych – brak na obszarze planu i przy jego granicach;
- historyczny typ zabudowy – brak na obszarze planu i przy jego granicach;

W związku z powyższym nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na krajobraz.

### **Oddziaływania skumulowane na krajobraz**

Dla terenu sąsiadującego z obszarem opracowania, tj. obejmującego działki ewidencyjne: 195, 203, 204, 205, 206/5, 206/6, 206/7, 206/8, 206/9, 206/10, 207, 254/1 obręb 321102\_2.0006 Kołbaskowo, na podstawie Uchwały Rady Gminy Kołbaskowo Nr IX/102/2019 z dnia 28 czerwca 2019 r. przystąpiono do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Ustalenia dotyczące powierzchni zabudowy (max. 60% powierzchni działki), powierzchni biologicznie czynnej (min. 20% powierzchni działki) oraz wysokości zabudowy (max. do 22,0 m) oraz wysokości urządzeń, obiektów, instalacji i elementów technologicznych (o ile nie mają formy attyki), takich jak anteny, maszty odgromnikowe, kominy, nadbudówki nad dachami (max. do 30,0 m) są takie same w obu przypadkach, tj. dla terenu objętego niniejszym opracowaniem (obszar objęty postanowieniami uchwały nr IX/103/2019 Rady Gminy Kołbaskowo z dnia 28 czerwca 2019 r.) jak i dla terenu sąsiedniego (obszar objęty postanowieniami uchwały nr IX/102/2019 Rady Gminy Kołbaskowo z dnia 28 czerwca 2019 r.).

W związku z powyższym, realizacja ustaleń planistycznych w granicach obydwu terenów i w przypadku realizacji, będzie wiązała się z oddziaływaniami skumulowanymi na krajobraz w zakresie zmiany zagospodarowania terenu oraz w zakresie oddziaływania na osie i panoramy widokowe w zakresie widzialności.

Należy podkreślić, że w przypadku obydwu terenów, ewentualne oddziaływania skumulowane na krajobraz, w tym na osie i panoramy widokowe, będą odbywały się wyłącznie w obrębie krajobrazu antropogenicznego.

Będą odbywały się poza granicami tzw. krajobrazu pierwotnego, w tym szczególnie poza granicami krajobrazu o wysokich walorach przyrodniczych.

W sąsiedztwie wyżej wymienionych terenów, tj. po stronie wschodniej i zachodniej terenu objętego postanowieniami Uchwały Rady Gminy Kołbaskowo Nr IX/103/2019 z dnia 28 czerwca 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (przedmiotowy teren opracowania) oraz po stronie zachodniej, wschodniej i południowej terenu graniczącego z nim od strony południowej (obszar objęty postanowieniami uchwały nr IX/102/2019 Rady Gminy Kołbaskowo z dnia 28 czerwca 2019 r.), znajdują się tereny rolne, w obrębie których występuje krajobraz rolniczy (antropogeniczny) – krajobraz utworzony pod wpływem działalności rolniczej.

W związku z powyższym, ewentualne skumulowane oddziaływania na krajobraz występujący w sąsiedztwie wyżej wymienionych terenów, będą doczyczyły krajobrazu nie charakteryzującego się ponadprzeciętnymi walorami przyrodniczymi i kulturowymi.

### **6.10. Zabytki.**

W granicach obszaru opracowania występuje zewidencjonowane stanowisko archeologiczne nr 243 Kołbaskowo (APZ 32-04/28) i z tego względu w § 6 pkt 5 projektu planu wskazano poniższe obowiązki:

- a) prowadzenie interwencyjnych badań archeologicznych w przypadku podejmowania prac ziemnych w granicach wyznaczonych stanowisk ujętych w ewidencji konserwatorskiej;
- b) współdziałanie w zakresie zamierzeń inwestycyjnych i innych związanych z pracami ziemnymi z odpowiednim organem ds. ochrony zabytków,

- c) przeprowadzenie archeologicznych badań ratunkowych na terenie objętym realizacją prac ziemnych.

Wskazane wyżej zapisy w sposób wystarczający ograniczają potencjalny wpływ ustaleń planu na zabytki. Podsumowując powyższe, nie przewiduje się negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na zabytki.

#### **6.11. Zasoby naturalne.**

Projekt planu nie obejmuje ustaleń w zakresie granic i sposobów zagospodarowania terenów górniczych. Na obszarze planu nie występują udokumentowane zasoby kopalin.

Zgodnie z § 6 pkt 3 projektu mpzp, obszar planu w północnej części znajduje się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 122 - Dolina Kopalna Szczecin” – Decyzja Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 23.12.1998 r., Nr DGKdn/BJ/489-6153) wraz z dodatkiem do dokumentacji hydrogeologicznej przyjętym zawiadomieniem Ministra Środowiska z dnia 15.12.2011r., znak: DGiKGhg-4731-40/6897/55559/11/MJ. Należy przestrzegać ustalonych warunków hydrogeologicznych dla ochrony tego zbiornika wynikających z dokumentacji geologicznej, zatwierdzonej przez Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa.

Obszar objęty projektem mpzp znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wody ustanowionymi przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie.

Na obszarze planu i przy jego granicach, nie występują takie zasoby naturalne, jak: lasy, torfowiska, bagna, cieki wodne, jeziora, stawy, łąki i pastwiska – w rozumowaniu gruntów objętych zabiegami agrotechnicznymi.

Podsumowując powyższe, nie przewiduje się negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na zasoby naturalne.

#### **6.12. Dobra materialne.**

W związku z realizacją ustaleń projektu planu, nie wystąpi wpływ na dobra materialne osób trzecich. Nie przewiduje się negatywnego wpływu projektu mpzp w tym zakresie.

### **7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU.**

Na terenie działki nr 199/1 występują stanowiska objętych częściową ochroną gatunkową kocanek piaskowych *Helichrysum arenarium*.

W związku z powyższym, w przypadku zmiany użytkowania terenu i kolizji z planowanym zagospodarowaniem działki nr 199/1, na etapie realizacji przedsięwzięcia będącego skutkiem przyjęcia dokumentu planistycznego, konieczne będzie wystąpienie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z wnioskiem o zezwolenie na odstępstwa od czynności podlegających zakazom w stosunku do gatunków objętych ochroną częściową, zgodnie z art. 56. ust. 2 pkt. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Kocanki piaskowe nie są zagrożone wyginięciem, są szeroko rozpowszechnione na terenie województwa zachodniopomorskiego.

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach, nie ma siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej.

Wyznaczony w projekcie mpzp teren elementarny U,PS, nie stanowi potencjalnego siedliska chronionych gatunków bezkręgowców, nie stanowi siedliska płazów, gadów i ssaków, w tym nie ma tam potencjalnych siedlisk dla nietoperzy.

Na terenie elementarnym U,PS, rosną drzewa i krzewy, które są siedliskami chronionych gatunków ptaków.

Na etapie wykonywania niniejszego opracowania, tj. podstawie przeprowadzonych oględzin stwierdzono, że na istniejących drzewach i krzewach, nie było gniazd lub jakichkolwiek innych konstrukcji, które potencjalnie mogłyby być wykorzystywane przez ptaki w okresie lęgowym. W związku z tym, ewentualna wycinka kolizyjnych drzew i krzewów poza okresem lęgowym ptaków, tj. od 16 października do 29 lutego, nie wiąże się ze stratami w lęgach ptaków. Jednakże stwierdzono, że w tym okresie wyznaczone do wycinki drzewa i krzewy są wykorzystywane przez ptaki w trakcie zalatywania, żerowania, przesiadywania i odpoczywania.

Na obszarze objętym projektem mpzp i przy jego granicach, nie ma cieków i zbiorników wodnych, terenów podmokłych, lasów, użytków zielonych. Omawiany obszar jest zlokalizowany poza granicami istniejących i proponowanych form ochrony przyrody w gminie Kołbaskowo.

Omawiany obszar jest zlokalizowany poza granicami istniejących i proponowanych form ochrony przyrody w gminie Kołbaskowo.

Na obszarze objętym projektem mpzp, ustala się możliwość realizacji zabudowy, mogącej potencjalnie oddziaływać na ptaki w zakresie wykorzystania przestrzeni powietrznej.

W skład wyznaczonego w projekcie mpzp terenu elementarnego U/PS, mogą wchodzić obiekty, instalacje i elementy technologiczne o wysokości max. do 30 m. Obszar opracowania od strony wschodniej sąsiaduje z obszarem specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLH320003. Tego rodzaju wysoka zabudowa nie jest wskazywana jako istniejące i potencjalne zagrożenie dla gatunków ptaków będących przedmiotami w obszarze Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003, które są wymienione w Załączniku nr 3 do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 27 kwietnia 2017 r. zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003 (Dz. Urz. woj. Zach. z 2017 r., poz. 2183) - Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony i ich siedlisk. W tym nie jest wskazywana dla takich gatunków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000, jak kormoran i gęgawa, których nieliczne przeloty zostały stwierdzone w 2019 r. i 2020r. nad obszarem objętym projektem mpzp.

Obszar objęty projektem mpzp, nie jest zlokalizowany w korytarzach ekologicznych. Znajduje się w odległości ok. 1,8 km od granicy korytarza ekologicznego pn. „Dolina Dolnej Odry” KPn-19A.

Przy czym należy podkreślić, że obszar opracowania nie jest zlokalizowany pomiędzy zbiornikami wodnymi, dolinami rzecznyymi, rozległymi terenami podmokłymi, kompleksami użytków zielonych, czyli nie dzieli terenów o kluczowym znaczeniu dla ptaków migrujących na dogodne żerowiska, lęgowiska, miejsca odpoczywania, koczowiska, zimowiska. W związku z tym nie dzieli środowisk o szczególnej atrakcyjności dla ptaków, w tym wodno-błotnych. Nie dzieli również kompleksów leśnych i rozległych terenów zadrzewionych, czyli środowisk mających istotne znaczenie dla gatunków ptaków związanych z zadrzewieniami. Nie dzieli terenów pokrytych zadrzewieniami alejowymi i szpalerami drzew, czyli środowisk o szczególnej atrakcyjności dla migracji ptaków drobnych.

W związku z tym, dla wyznaczonego terenu elementarnego U,PS, nie istnieje konieczność ustalania rozwiązań mających na celu zapobieganie lub ograniczanie negatywnych oddziaływań planowanej zabudowy oraz infrastruktury na ptaki w zakresie wykorzystywania przestrzeni powietrznej, w tym efektu bariery i śmiertelności.

Podobnie, w odniesieniu do wpływu oddziaływania ustaleń projektu planu w zakresie klimatu akustycznego oraz jakości powietrza, weryfikacja faktycznego oddziaływania powinna wystąpić na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w oparciu o szczegółową charakterystykę przedsięwzięcia.

## **8. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ORAZ OPIS METOD DOKONANIA OCENY PROWADZĄCEJ DO TEGO WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIA NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY.**

W trakcie prac nad prognozą nie rozważano rozwiązań alternatywnych dla projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Podczas sporządzania niniejszej prognozy nie napotkano na trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

## **9. SKŁAD ZESPOŁU OPRACOWUJĄCEGO PROGNOZĘ.**

mgr inż.

**Paweł Molenda**

Biegły Wojewody Zachodniopomorskiego w zakresie:

- postępowania wodnoprawnego Nr W-021;
- sporządzania ocen oddziaływania na środowisko Nr Ś-040

Uprawnienia budowlane do projektowania:

- Instalacje i sieci sanitarne - Nr 84/Sz/2002

mgr inż.

**Marcin Sulowski**

mgr inż.

**Wiesław Zakrzewski**

uwarunkowania przyrodnicze

**Za Zespół:**

mgr inż. **Paweł Molenda**

## **10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.**

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (dalej: projekt planu, projekt mpzp, plan) gminy Kołbaskowo, w zakresie określonym Uchwałą Nr IX/103/2019 Rady Gminy Kołbaskowo z dnia 28 czerwca 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w obrębie Kołbaskowo.

Obszar planu, o łącznej powierzchni 13,9125 ha, obejmuje tereny położone w obrębie ewidencyjnym Kołbaskowo. Przedmiotem planu jest ustalenie zasad zagospodarowania terenu usługowo-produkcyjnego, magazynowego i składowego wraz z określeniem zasad obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej.

Przedmiotem niniejszego dokumentu, tj. prognozy oddziaływania na środowisko, jest określenie, analiza i ocena skutków przyjęcia projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kołbaskowo dla terenu w obrębie ewidencyjnym Kołbaskowo, sporządzonego w związku z Uchwałą Nr IX/103/2019 Rady



Gminy Kołbaskowo z dnia 28 czerwca 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w obrębie Kołbaskowo.

Projekt planu wyznacza ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko i zgodnie z art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku, wymaga przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z art. 71 ust. 2 uoos jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 14 uoos, przez strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko rozumie się postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu lub programu, obejmujące w szczególności:

- a) uzgodnienie stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko,
- b) sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko,
- c) uzyskanie wymaganych ustawą opinii,
- d) zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Zgodnie z art. 3 ust.1 pkt 14 lit. b uoos, prognoza oddziaływania na środowisko jest jednym z elementów strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Głównym celem prognozy oddziaływania na środowisko jest określenie, analiza i ocena skutków, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia wyznaczonych terenów dla wszystkich komponentów środowiska i zdrowia ludzi oraz przedstawienie rozwiązań eliminujących lub ograniczających jego ewentualny negatywny wpływ na środowisko. Prognoza, analizując skutki najsilniej obciążające środowisko, pełni rolę informacyjną i ostrzegawczą w stosunku do późniejszych etapów projektowania inwestycji dopuszczonej ustaleniami dokumentu planistycznego, wskazując jakie problemy z zakresu ochrony środowiska muszą być w ich trakcie brane pod uwagę i rozwiązywane, a także czym może grozić brak przyjęcia odpowiednich rozwiązań. Na etapie projektu dokumentu strategicznego sygnalizuje możliwość wystąpienia zagrożeń w przyszłości, ale mogą one wystąpić lub mieć inny, łagodniejszy charakter, o ile podejmie się odpowiednie działania zapobiegawcze na dalszych etapach projektowania planowanych przedsięwzięć.

Zakres informacji, jakie powinny zostać zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko określony został w Rozdziale 2 Działu IV ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a konkretnie w art. 51 ust. 2 uoos.

Poza informacjami wskazanymi powyżej, zakres prognozy, zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 53 uoos, musi zostać uzgodniony z właściwymi organami. Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko dla projektu mpzp wykonano, zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 51 ust. 2 o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a także w oparciu o uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości dokumentu z właściwymi organami, którymi w niniejszym przypadku są:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, który pismem z dnia 12 listopada 2019 r., znak: WOPN-OS.411.129.2019.MP, uzgodnił zakres prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kołbaskowo, dla terenu w obrębie ewidencyjnym Kołbaskowo,

- Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Policach, który opinią z dnia 6 listopada 2019 r., znak: PS-ZNS-4003-19/19, uzgodnił zakres prognozy oddziaływania na środowisko do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kołbaskowo, dla terenów w obrębie Kołbaskowo.

Niniejszą prognozę sporządzono między innymi w oparciu o przeprowadzone inwentaryzacje terenowe flory i fauny obszaru opracowania. Przy sporządzaniu dokumentu wykorzystano również metody opisowe oraz analizy jakościowe oparte o dostępne dane udostępniane przez organy ochrony środowiska (m.in. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Szczecinie). Wykorzystano także materiały kartograficzne, planistyczne, inwentaryzacyjne i studialne, a w szczególności: dokumentacje hydrogeologiczne, geologicznych złóż kopalin oraz dostępne dokumentacje dla form ochrony przyrody itp.

W związku z przystąpieniem do prac nad projektem planu, dla wyznaczonego obszaru zostało wykonane opracowanie ekofizjograficzne. Celem wykonania tego opracowania było:

- 7) rozpoznanie i charakterystyka stanu oraz funkcjonowania środowiska,
- 8) diagnoza stanu i funkcjonowania środowiska,
- 9) wstępna prognoza dalszych zmian zachodzących w środowisku,
- 10) określenie przyrodniczych predyspozycji do kształtowania struktury funkcjonalno-przestrzennej,
- 11) ocena przydatności środowiska, polegająca na określeniu możliwości rozwoju i ograniczeń dla różnych rodzajów użytkowania i form zagospodarowania obszaru,
- 12) określenie uwarunkowań ekofizjograficznych, formułowanych w postaci wniosków z analiz, prognoz i ocen.

Na potrzeby opracowania ekofizjograficznego zinwentaryzowano stan środowiska przyrodniczego w granicach wyznaczonego obszaru wraz z sąsiedztwem, na które realizacja ustaleń projektu planu może oddziaływać. Czynności terenowe, w oparciu, o które wykonano opracowanie ekofizjograficzne, przeprowadzono w okresie od kwietnia do października 2019 r. oraz w okresie od marca do kwietnia 2020 r.

W opracowaniu ekofizjograficznym zebrano informacje dotyczące użytkowania terenu, występującej w jego granicach roślinności oraz bytującej fauny. W trakcie wykonywania wizji terenowych zinwentaryzowano istniejącą roślinność pod kątem możliwości występowania objętych ochroną gatunków. Przeprowadzono również obserwacje dotyczące występowania istniejących i potencjalnych gatunków zwierząt oraz potencjalnych możliwości ich gniazdowania i rozrodu w granicach obszaru opracowania.

W trakcie wykonywania wizji terenowych, przeszukiwano obszar opracowania pod kątem możliwości występowania potencjalnych siedlisk płazów i gadów. Przy obserwowaniu ptaków zwracano uwagę na możliwość występowania gatunków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. We wskazanym okresie nie prowadzono czynności o charakterze monitoringu. Czynności terenowe miały charakter inwentaryzacji mającej na celu wstępną i ogólną ocenę uwarunkowań przyrodniczych występujących na obszarze objętym projektem mpzp. Obserwacje były ukierunkowane głównie na weryfikacji, czy w granicach wyznaczonego obszaru oraz w jego najbliższym sąsiedztwie występują stanowiska gatunków podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz stanowiące przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB 320003.

W prognozie, w tym na podstawie informacji zebranych w opracowaniu ekofizjograficznym, przeanalizowano oddziaływanie ustaleń projektu planu na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego, w tym w zakresie oddziaływań skumulowanych na roślinność, zwierzęta oraz prawne i proponowane formy ochrony przyrody w gminie Kołbaskowo.

Przeanalizowano skumulowane oddziaływanie na zwierzęta w zakresie bariery ekologicznej. Również przeanalizowano oddziaływanie na cele ochrony i integralność obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003. Na potrzeby opracowania prognozy wykorzystano informacje zawarte w Waloryzacji Przyrodniczej Województwa Zachodniopomorskiego (2010 r.) oraz na stronach internetowych Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, a także informacje pozyskane od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, m.in. dane dotyczące obserwacji ptaków wykorzystane przy sporządzaniu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003.

Przedmiotem dokumentu planistycznego są tereny położone w obrębie Kołbaskowo w gminie Kołbaskowo, dla których zgodnie z § 2 ust. 1 projektu planu wydziela się i ustala niżej wskazane przeznaczenie i sposoby użytkowania terenu:

- U,PS – teren zabudowy usługowo-produkcyjnej, magazynowej i składowej.

W § 6 projektu mpzp określono ustalenia dotyczące zasad ochrony środowiska, przyrody oraz w zakresie wymogów wynikających z przepisów odrębnych:

- 1) obszar opracowania znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 „Dolina Dolnej Odry” PLB 320003. Z tego względu obowiązuje:
  - a) zakaz zanieczyszczenia wód gruntowych w wyniku niekontrolowanego odprowadzenia ścieków bytowo-gospodarczych oraz przemysłowych;
  - b) wyłącznie zorganizowany sposób zaopatrzenia w wodę, gaz, energię elektryczną, telekomunikację oraz gromadzenia i usuwania odpadów, odprowadzenia ścieków sanitarnych i wód opadowych.
- 2) dla terenu objętego planem ustala się ochronę środowiska poprzez:
  - a) realizację założeń systemu gospodarki wodno-ściekowej, działającej w ramach rozwiązań systemowych gminy;
  - b) gospodarkę odpadami w oparciu o funkcjonujący w gminie system;
  - c) zastosowanie systemu zaopatrzenia w ciepło eliminującego paliwa stałe i obniżającego w istotny sposób stopień zanieczyszczenia powietrza;
  - d) zastosowanie środków technicznych mających na celu dotrzymanie dopuszczalnego przepisami prawa i normami poziomu hałasu w budynkach przeznaczonych na pobyt ludzi.
- 3) obszar planu w północnej części znajduje się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 122 - Dolina Kopalna Szczecin” – Decyzja Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 23.12.1998 r., Nr DGKdn/BJ/489-6153) wraz z dodatkiem do dokumentacji hydrogeologicznej przyjętym zawiadomieniem Ministra Środowiska z dnia 15.12.2011 r., znak: DGiKGhg-4731-40/6897/55559/11/MJ. Należy przestrzegać ustalonych warunków hydrogeologicznych dla ochrony tego zbiornika wynikających z dokumentacji geologicznej, zatwierdzonej przez Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa;

- 4) przy realizacji ustaleń planu należy przestrzegać również następujących zasad:
- a) masy ziemne wykorzystać na potrzeby kształtowania i niwelacji własnego terenu;
  - b) w przypadku kolizji z projektowaną zabudową lub infrastrukturą systemy melioracyjne należy przebudować.

W § 10 projektu planu określono o ustalenia dotyczące zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej, w tym głównie dotyczące zaopatrzenia w wodę oraz odprowadzania ścieków sanitarnych oraz wód opadowych.

Dla działki 199/30 obowiązują ustalenia Uchwały Nr XI/5/2000 Rady Gminy w Kołbaskowie z dnia 22 stycznia 2000 r. w sprawie zmiany miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego gminy Kołbaskowo (Dz. Urz. Woj. z 2000 r. nr 13, poz. 129). Zgodnie z § 3 Uchwały Nr XI/5/2000 Rady Gminy w Kołbaskowie z dnia 22 stycznia 2000 r. działka 199/30 obejmuje teren elementarny oznaczony symbolem 6.19.1 KS, UH, UG, dla którego obowiązują ustalenia: teren projektowanej stacji paliw oraz towarzyszących usług handlu i małej gastronomii.

Dla pozostałej części obszaru opracowania, tj. działek ewidencyjnych 199/31, 199/32, 199/7, 199/10 nie obowiązują ustalenia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Obszar opracowania położony jest w Gminie Kołbaskowo, w zachodniej części województwa zachodniopomorskiego, w południowej części powiatu polickiego.

Gmina Kołbaskowo sąsiaduje z gminami: Dobra (Szczecińska), Miasto Szczecin i Gryfino oraz od zachodu z Niemcami.

Obszar opracowania obejmuje działki ewidencyjne: 199/10, 199/30, 199/31, 199/32, 199/7 obręb 321102\_2.0006 Kołbaskowo.

W południowo-wschodniej części obszaru opracowania, w granicach działki 195 trwa realizacja drogi.

Obszar opracowania graniczy od strony:

- zachodniej i północno-zachodniej - z drogą krajową nr 13 łączącą Szczecin z granicą polsko-niemiecką w Rosówku (działka ewidencyjna nr 147 obręb Kołbaskowo),
- północno-wschodniej - z terenami zabudowanymi, zgodnie z przeznaczeniem określonym w Uchwale Nr XXIII/270/09 Rady Gminy Kołbaskowo z dnia 30 marca 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miejscowości Kołbaskowo (Dz. Urz. Woj. z 2009 r. nr 46 poz. 1143) są to tereny elementarne:
  - 1.U/KS - tereny przeznaczone pod zabudowę usługową i obsługi komunikacji (stacje paliw), obejmujące działki ewidencyjne: 199/35, 199/36, 199/37 obręb Kołbaskowo,
  - 1.MN - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, które podlegają ochronie akustycznej, obejmujące działki ewidencyjne: 199/41, 199/21, 199/22, 199/23, 234, 238, 241 obręb Kołbaskowo,
- południowo-wschodniej i wschodniej:
  - z działką nr 191/22 obręb Kołbaskowo, na której znajdują się tereny rolne,
  - z działką nr 196 obręb Kołbaskowo, na której znajdują się tereny rolne,

południowej i południowo-zachodniej - z niezagospodarowaną działką 203 gruntami, za którą znajduje się teren, na którym na podstawie decyzji Starosty Polickiego z dnia 29 sierpnia 2019 r., numer 793/2019 trwa obecnie (maj 2020 r.), realizacja zamierzenia budowlanego „Budowa hali magazynowej z częścią socjalno-biurową, wartowni nr 1, wartowni nr 2, pompowni ze zbiornikiem p.poż., zewnętrzne instalacje, drogi wewnętrzne, plac manewrowy, parkingi”.

Obszar opracowania znajduje się poza obszarowymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2020 r., poz. 55 ze zm.).

Obszar opracowania w przeważającej części położony jest w granicach głównego zbiornika wód podziemnych GZWP nr 122 Dolina kopalna Szczecin.

Obszar opracowania znajduje się poza obszarowymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2020 r., poz. 55 ze zm.).

Od strony wschodniej i południowo-wschodniej, obszar opracowania jest zlokalizowany w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003.

Obszar opracowania jest zlokalizowany w odległości:

- ok. 1,8 km. od granicy specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 PLH320037 Dolna Odra,
- ok. 2,7 km od granicy Parku Krajobrazowego „Dolina Dolnej Odry” i ok. 2,6 km od granicy jego otuliny,
- ok. 3 km od granicy rezerwatu „Wzgórze Widokowe nad Międzyodrzem”.

W związku z realizacją ustaleń projektu mpzp, nie wystąpią niżej wymienione kryteria, o których mowa art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody:

- pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszary Natura 2000,
- negatywny wpływ na gatunki, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000,
- pogorszenie integralności obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami.

Z uwagi na ustalenia projektu planu zawarte w:

- § 11 ust. 3, które dla terenu elementarnego U,PS, ustalają dopuszczalną możliwość lokalizacji zabudowy na granicy działek budowlanych:
  - pkt 4: wysokość zabudowy – max. do 22,0 m;
  - pkt 5: wysokość urządzeń, obiektów, instalacji i elementów technologicznych (o ile nie mają formy attyki), takich jak anteny, maszty odgromnikowe, kominy, nadbudówki nad dachami (np. maszynownie dźwigów, centrale wentylacyjne i klimatyzacyjne, kotłownie) – max. do 30,0 m;

dla wyznaczonego terenu elementarnego U,PS, nie istnieje konieczność ustalania rozwiązań mających na celu zapobieganie lub ograniczanie negatywnych oddziaływań planowanej zabudowy oraz infrastruktury na ptaki w zakresie wykorzystywania przestrzeni powietrznej, w tym efektu bariery i śmiertelności.



Obszar objęty projektem mpzp, od strony wschodniej sasiaduje z obszarem specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLH320003.

Tego rodzaju wysoka zabudowa nie jest wskazywana jako istniejące i potencjalne zagrożenie dla gatunków ptaków będących przedmiotami w obszarze Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003, które są wymienione w Załączniku nr 3 do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 27 kwietnia 2017 r. zmieniającego zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Dolnej Odry PLB320003 (Dz. Urz. woj. Zach. z 2017 r., poz. 2183) - Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony i ich siedlisk. W tym nie jest wskazywana dla takich gatunków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000, jak kormoran i gęgawa, których nieliczne przeloty zostały stwierdzone w 2019 r. i 2020r. nad obszarem objętym projektem mpzp.

Przy czym należy podkreślić, że obszar opracowania nie jest zlokalizowany pomiędzy zbiornikami wodnymi, dolinami rzecznyymi, rozległymi terenami podmokłymi, kompleksami użytków zielonych, czyli nie dzieli terenów o kluczowym znaczeniu dla ptaków migrujących na dogodne żerowiska, lęgowiska, miejsca odpoczynania, koczowiska, zimowiska. W związku z tym nie dzieli środowisk o szczególnej atrakcyjności dla ptaków, w tym wodno-błotnych. Nie dzieli również kompleksów leśnych i rozległych terenów zadrzewionych, czyli środowisk mających istotne znaczenie dla gatunków ptaków związanych z zadrzewieniami. Nie dzieli terenów pokrytych zadrzewieniami alejowymi i szpalerami drzew, czyli środowisk o szczególnej atrakcyjności dla migracji ptaków drobnych.

Nie prognozuje się możliwości wystąpienia znaczącego negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na:

- różnorodność biologiczną,
- ludzi,
- zwierzęta (poza potencjalnie ptakami w przypadku realizacji zabudowy powyżej 20 m),
- rośliny,
- wodę,
- powietrze,
- powierzchnię ziemi,
- krajobraz,
- klimat,
- zasoby naturalne,
- zabytki,
- dobra materialne.

Podsumowując, stwierdza się, że przyjęcie projektu planu nie będzie miało znaczącego negatywnego wpływu na środowisko.