

PRZEDSIĘBIORSTWO

„**EKOLOGPOL**”®

HENRYK DOMINIAK

72-010 Police [http: www.ekologpol.republika.pl](http://www.ekologpol.republika.pl)
ul. Piaskowa 61 [e-mail: ekologpol@poczta.onet.pl](mailto:ekologpol@poczta.onet.pl)

Tel. 91 3176 515
Tel/fax 91 3178 866
Tel. kom. 601 756 248

REGON: 810175280

NIP: 851-000-11-49

PKO BP S.A. I/O Szczecin Nr 28102047950000980200068957

Zamawiający:

KML Sp. z o.o.
ul. SŁONECZNY SAD nr 17
72-002 DOŁUJE

gmina Dobra, powiat policki, woj. zachodniopomorskie

Tytuł opracowania:

RAPORT

O ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO PRZEDSIĘWZIĘCIA

polegającego na zbieraniu odpadów złomu na części terenu dz. nr 190/2

obręb Stobno w miejscowości Stobno, gmina Kołbaskowo, powiat policki,

woj. zachodniopomorskie

Stadium: raport

Część: Komplet

Nr pracy projektowej 1/10/05/22/EP

Autor: mgr inż. Henryk Dominiak
 mgr inż. Ewa Skwira
 mgr inż. Anna Puchalska
 mgr inż. Przemysław Niwiński

Police, 10 maja 2022 r .

SPIS TREŚCI

1.	Przedmiot opracowania.....	6
1.1.	Podstawa opracowania.....	7
1.2.	Kwalifikacja przedsięwzięcia	8
1.3.	Lokalizacja.....	9
1.4.	Tytuł prawny do terenu.....	9
1.5.	Zgodność z planem zagospodarowania przestrzennego	9
2.	Charakterystyka całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania, w tym w odniesieniu do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt. 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.....	10
3.	Główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych	12
3.1.	Warunki użytkowania terenu w fazie budowy.....	12
3.2.	Warunki użytkowania terenu w fazie eksploatacji	13
3.3.	Warunki użytkowania terenu w fazie likwidacji	13
4.	Przewidywane rodzaje i ilości emisji, w tym odpadów wynikające z fazy realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia.....	13
4.1.	Emisja zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego.....	13
4.2.	Gospodarka odpadami	18
4.3.	Gospodarka wodno -ściekowa	20
4.4.	Zagadnienia hałasowe	20
5.	Informacja o różnorodności biologicznej, wykorzystaniu zasobów naturalnych w tym gleby, wody i powierzchni ziemi	22
5.1.	Budowa geologiczna.....	22
5.2.	Warunki hydrologiczne.....	25
6.	Przewidywana ilość wykorzystywanej wody, surowców, materiałów, paliw i energii.....	26
7.	Informacje o pracach rozbiórkowych dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko	26
8.	Ocenię w oparciu o wiedzę naukową ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz ryzyko związane ze zmianą klimatu oddziaływać na środowisko	26

9. Opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko w tym elementy środowiska objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r o ochronie przyrody oraz korytarzy ekologicznych w rozumieniu tej ustawy	27
10. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego, jeżeli została przeprowadzona, wraz z opisem zastosowanej metodyki; wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wraz z opisem metodyki	36
11. Opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami	37
12. Opis krajobrazu, w którym przedsięwzięcie ma być zlokalizowane	38
13. Powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem	39
14. Opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia uwzględniający dostępne informacje o środowisku oraz wiedzę naukową	39
15. Opis wariantów uwzględniający szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływanie.....	40
15.1. Wariant proponowany przez wnioskodawcę oraz racjonalny wariant alternatywny..	40
15.2. Racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska wraz z uzasadnieniem ich wyboru	40
16. Określenie przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej i katastrofy naturalnej i budowlanej, na klimat, w tym emisje gazów cieplarnianych i oddziaływanie istotne z punktu widzenia dostosowania do zmian klimatu.	41
17. Porównanie oddziaływań analizowanych wariantów na ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze.....	41

18.	Formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r o ochronie przyrody, w tym cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych.	43
19.	Elementy wymienione w art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. b, jeżeli zostały uwzględnione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub jeżeli są wymagane przez właściwy organ,.....	43
20.	Opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z istnienia przedsięwzięcia, wykorzystania zasobów środowiska, emisji.	43
20.1.	Opis metod prognozowania zastosowanych do określenia oddziaływania w zakresie emisji gazów i pyłów do powietrza.....	44
20.2.	Oddziaływanie w zakresie gospodarki wodno-ściekowej	59
20.3.	Oddziaływanie w zakresie gospodarki odpadami	59
20.4.	Oddziaływanie przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu.....	60
21.	Opis przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art.6 ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, oraz ciągłości łączących je korytarzy ekologicznych, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia	67
22.	Porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – prawo ochrony środowiska dla planowanych przedsięwzięć związanych z użyciem instalacji	67
23.	Wskazanie, czy dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania o którym mowa w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001r. –Prawo ochrony środowiska, oraz określeni granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobu korzystania z nich.....	67
24.	Przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na formy ochrony	

przyrody, których mowa w art.6 ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, oraz ciągłości łączących je korytarzy ekologicznych , oraz informacje o dostępnych wynikach innego monitoringu, które mogą mieć znaczenie dla ustalenia obowiązku w tym zakresie.....	68
25. Przedstawienie działań mających na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań w odniesieniu do poszczególnych komponentów środowiska oraz przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie eksploatacji, w odniesieniu do poszczególnych elementów środowiska ze szczególnym uwzględnieniem środowiska gruntowo-wodnego.	68
26. Analiza możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem	68
27. Wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki i luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano opracowując raport	69
28. Przedstawienie zagadnień w formie graficznej i kartograficznej.....	69
29. Porównanie proponowanej techniki z najlepszymi dostępnymi technikami dla przedsięwzięcia związanego z użyciem instalacji objętej obowiązkiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego	69
30. Oświadczenie do raportu	69
31. Streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie.....	69

Załączniki:

1. Plan zagospodarowania terenu inwestycji
2. Decyzja na zbieranie odpadów z dnia 17.02.2021r wydana przez Marszałka Woj. Zachodniopomorskiego
3. Protokół WIOŚ
4. Wypis z rejestru gruntów
5. Inwentaryzacja przyrodnicza
6. Aktualne tło
7. Obliczenia emisji do powietrza faza eksploatacji
8. Obliczenia oddziaływania skumulowanego
9. Obliczenia emisji hałasu
10. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach dla przetwarzania odpadów betonu i przesiewania ziemi z dnia 17 lutego 2021 r wydana przez Wójta Gminy Kołbaskowo
11. Oświadczenie o kwalifikacji zespołu

1. Przedmiot opracowania

Przedmiotem niniejszego opracowania jest raport oddziaływania na przedsięwzięcia polegającego na zbieraniu odpadów złomu na części terenu dz. nr 190/2 obręb Stobno w miejscowości Stobno 17G, gmina Kołbaskowo, powiat policki, woj. zachodniopomorskie.

KML Sp. z o.o. z siedzibą w Dołujach jest firmą transportową i budowlaną, prowadzi działalność w zakresie transportu, realizacji robót budowlanych związanych z budową budynków, obiektów inżynierii lądowej i wodnej, robót specjalistycznych oraz działalność związaną z gospodarką odpadami głównie odpadami budowlanymi.

Przedsięwzięcie obejmuje utworzenie punktu zbierania złomu w ilościach dla poszczególnych kodów odpadów:

- 16 01 17 Metale żelazne - 2400 Mg/rok
- 16 01 18 Metale nieżelazne - 2400 Mg/rok
- 17 04 05 Żelazo i stal - 2400 Mg/rok

Łącznie ilość odpadów przewidziana do zbierania - 7200 Mg/rok.

Powierzchnia planowanego przedsięwzięcia wyniesie ok. 200 m².

Plan lokalizacji miejsca magazynowania kontenerów na odpady metali przedstawiono w zał.1.

Wnioskodawca firma KML Sp. z o.o. z siedzibą w Dołujach, ul. Słoneczny Sad 17 posiada decyzję zezwolenia na zbieranie odpadów o kodach 170101 i 170504 w miejscowości Stobno 17G, na terenie dz. nr 190/2 obręb Stobno wydaną przez Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 17 lutego 2021r. znak: WOŚ.II. 7247.1.24.2020.AM - zał. 2. Po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji przedsięwzięcia Wnioskodawca jest zobowiązany do zmiany ww. decyzji zezwolenia na zbieranie odpadów.

Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska kontrolował zakład w 2020 r. pod względem zgodności prowadzenia działalności związanej ze zbieraniem odpadów - zał. 3. Nie stwierdzono naruszeń prawnych w zakresie ochrony środowiska.

Na terenie zakładu oprócz działalności związanej ze zbieraniem odpadów Inwestor zamierza prowadzić przetwarzanie odpadów. W tym celu będą posadowione urządzenia do przetwarzania czyli kruszarka i przesiewacz oraz zostaną wyznaczone miejsca magazynowania odpadów przeznaczonych do przetwarzania. Dla przedsięwzięcia została

wydana przez Wójta Gminy Kołbaskowo decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 14 stycznia 2022 r. znak: GK:6220.8.2021.GG – zał. 10.

Opracowanie niniejsze zawiera informacje o środowisku oraz analizuje uciążliwości w poszczególnych elementach środowiska na etapach jego realizacji, eksploatacji lub użytkowania oraz likwidacji w zakresie zgodnym z art. 66 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2021 poz. 2373 ze zm.).

1.1. Podstawa opracowania

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2021 poz. 2373 ze zm.),
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U.2021 poz.779 ze zm.)
- Ustawa z dnia 27.04.2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2021 poz.1973 ze zm.).
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz.U.2021 poz. 2233 ze zm.)
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2020r poz. 55 t.j.)
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 września 2019r w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019r. poz. 1839).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U.2014 poz. 1169).
- Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 3 stycznia 2020r. w sprawie katalogu odpadów (Dz.U.2020, poz.10).
- Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 23 grudnia 2019 r. w sprawie rodzajów odpadów i ilości, dla których nie ma obowiązku prowadzenia ewidencji odpadów (Dz.U.2019, poz. 2531).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 maja 2015r w sprawie odzysku odpadów poza instalacjami i urządzeniami (Dz.U.2015 r. poz. 796)
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 16 lipca 2015 r. w sprawie dopuszczania odpadów do składowania na składowiskach (Dz.U. 2015 r. poz. 1277).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 10 listopada 2015 r. w sprawie listy rodzajów odpadów, które osoby fizyczne lub jednostki organizacyjne niebędące przedsiębiorcami

mogą poddawać odzyskowi na potrzeby własne, oraz dopuszczalnych metod ich odzysku (Dz.U.2016, poz.93).

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w w sprawie rodzajów instalacji, których eksploatacja wymaga zgłoszenia (Dz. U. 2019r.,poz. 1510 tj.).
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz.U. 2019r., poz.686 tj.).
- Rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 1742.)
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej I Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. 2019r. poz. 1311)
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r.– Prawo budowlane (Dz.U. 2016r., poz. 290 ze zm.).
- Rozporządzenie Ministra Budownictwa z dnia 25 października 2016r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Budownictwa w sprawie sposobu realizacji obowiązków dostawców ścieków przemysłowych oraz warunków wprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych (Dz.U. 2016 r. poz. 1757)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14.06.2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014r. poz. 112.).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2019 r. poz. 1931).
- Mapy ISOK- Hydroportal KZGW

1.2. Kwalifikacja przedsięwzięcia

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019, poz. 1839.), analizowane przedsięwzięcie będzie kwalifikowane:

- **§ 3 pkt. ust. 83)** punkty do zbierania, w tym przeładunku:
 - a) złomu, z wyłączeniem punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych,
- **§ 3 ust.2.** Do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia: pkt. 2) polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub

powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach;

Przedsięwzięcie nie wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U.2014 r. poz. 1169).

Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na terenach objętych formami ochrony przyrody.

1.3. Lokalizacja

Przewiduje się realizację przedsięwzięcia na fragmencie o powierzchni ok. 200 m² terenu działki nr 190/2 obręb Stobno, w miejscowości Stobno 17G, w gminie Kołbaskowo, powiat policki, woj. zachodniopomorskie.

1.4. Tytuł prawny do terenu

Właścicielem terenu działki nr 190/2 obręb Stobno w miejscowości Stobno jest [REDAKTOWANE]

Otoczenie w obszarze 100 m oddziaływania przedsięwzięcia stanowią działki z obrębu Stobno: 11/15, 11/16, 11/17, 11/18; 12/6, 12/7, 13/1, 17/58, 17/59, 17/60, 25/2, 159, 127/9, 134, 190/1. Wypis z rejestru gruntów - zał. 4.

1.5. Zgodność z planem zagospodarowania przestrzennego

Teren omawianego przedsięwzięcia nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Na posadowienie instalacji do przetwarzania odpadów nie jest wymagana decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu.

2. Charakterystyka całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania, w tym w odniesieniu do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt. 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne

2.1. Stan istniejący

Przewiduje się realizację przedsięwzięcia na terenie dz. nr 190/2 obręb 0018 Stobno w miejscowości Stobno o powierzchni 3,6217 ha.

Działka nr 190/2 obręb Stobno jest ogrodzona, zagospodarowana. W północnej części terenu inwestycyjnego przygotowane są utwardzone płytami betonowymi place do magazynowania odpadów przeznaczonych do zbierania i przetwarzania odpadów jak również dla magazynowania produktów powstałych z przetwarzania odpadów.

Na pozostałym terenie również utwardzonym zlokalizowane są magazyny materiałów budowlanych takich jak piasek, kruszywo, ziemia oraz gotowe elementy budowlane: krawężniki, kostka brukowa i inne. W północno-wschodniej części terenu przy ogrodzeniu znajduje się zaplecze techniczno- warsztatowe zorganizowane w kontenerach i pomieszczeniach warsztatowych.

W centralnej części działki znajduje się staw o głębokości ok. 3 m i powierzchni ok. 0,2240 ha. Staw jest sztucznie zarybiony przez właściciela terenu. Teren wokół stawu jest utwardzony, co zabezpiecza przedostaniu się zanieczyszczeń do środowiska wodno-gruntowego oraz do wód stawu. Ponadto na terenie przedsięwzięcia nie magazynuje się odpadów niebezpiecznych i innych szkodliwych dla środowiska, a odpady betonu oraz gleby i ziemi nie zawierają zanieczyszczeń, które mogłyby zanieczyścić środowisko gruntowo-wodne.

W południowej części terenu zlokalizowane są kontenery biurowo-socjalne, parking samochodowy z utwardzonym terenem, zbiornik na paliwo o poj. 5000 l do tankowania sprzętu załadunkowego oraz plac manewrowy. Kontenery biurowo-socjalne ogrzewane są urządzeniami klimatyzacyjnymi zasilanymi energią elektryczną.

Na terenie planowanego przedsięwzięcia w kierunku północnym od stawu wydzielone są miejsca zbierania odpadów budowlanych o kodach:

- 17 01 01 odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów
- 17 05 04 gleba i ziemia w tym kamienie inne niż wymienione w 170503

Miejsca magazynowania odpadów:

- 17 01 01 - plac utwardzony o powierzchni ok. 450 m² o wymiarach 15 m x 30 m, wysokość pryzm ok. 6 m,
- 17 05 04 - plac utwardzony o powierzchni ok. 1000 m² i wymiarach 25 m x 40 m, wysokość pryzm do 6 m.

Przygotowane miejsca magazynowania produktów:

- kruszywo - plac utwardzony o powierzchni 900 m² o wymiarach 30 m x 30 m, wysokość pryzm do 6 m,
- ziemia- plac utwardzony o powierzchni 1000 m² o wymiarach 25 m x 40 m, wysokość pryzm do 6 m

Magazynowana na placu ilość produktu:

- kruszywo - 10.000 Mg
- ziemia - 20.000 Mg

Istniejące uzbrojenie terenu działki:

- zapotrzebowanie w wodę (zakup butli z wodą do celów pitnych, do celów sanitarnych beczkowóz z wodą, planuje się oddzielnym postępowaniu wykonanie ujęcia wód podziemnych (studni głębinowej)
- odprowadzanie ścieków sanitarnych – do zbiornika bezodpływowego (szamba) o poj. 10 m³
- instalacja energetyczna: zasilanie z istniejącej sieci energetycznej;
- na terenie inwestycji nie ma kanalizacji deszczowej, wody opadowe są odprowadzane do gruntu poprzez infiltrację.

Teren przedsięwzięcia nie znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią wg map na stronie [www. mapy. hydroportal.pl](http://www.mapy.hydroportal.pl) lub ISOK.gov.pl

Należy nadmienić, że Inwestor zamierza realizować budowę budynku warsztatowego z myjnią i częścią socjalno-biurową, dwa budynki biurowe, dwa budynki gospodarcze, plac manewrowy z miejscami postojowymi oraz niezbędną infrastrukturą techniczną na terenie części terenu działki nr 190/2 obręb Stobno o powierzchni 1,9861 ha. Planowana inwestycja budowy obiektów nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko. Inwestycja będzie realizowana w południowej części działki 190/2 poza obszarem placów magazynowania i przetwarzania odpadów. Na realizację tej inwestycji

Inwestor uzyskał decyzję o warunkach zabudowy nr 2/19 z dnia 14 stycznia 2019 r. znak: GN.6730.147.2018.MC wydaną przez Wójta Gminy Kołbaskowo - zał. 5.

2. 2. Stan planowany

Planowane przedsięwzięcie polegające na zbieraniu odpadów metali i niemetali o kodach 160117, 160118 i 170405 będzie realizowane na części terenu działki nr 190/2 obręb Stobno. Zbieranie odpadów o ww. kodach będzie zbierane selektywnie w metalowych kontenerach o pojemności do 12 Mg dla każdego z odpadów.

Planowana ilość zbieranych odpadów w roku wynosi:

- 16 01 17 Metale żelazne - 2400 Mg/rok
- 16 01 18 Metale nieżelazne - 2400 Mg/rok
- 17 04 05 Żelazo i stal - 2400 Mg/rok.

Powierzchnia działki przeznaczona dla realizacji przedsięwzięcia polegającego na zbieraniu odpadów w kontenerach wyniesie ok. 200 m².

Dowóz odpadów przeznaczonych do zbierania będzie realizowany pojazdami należącymi do Inwestora, zewnętrzne firmy posiadające zezwolenie na transport odpadów lub osoby fizyczne. Czas pracy całej firmy : poniedziałek- sobota od 7.00 do 17.00.

3. Główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych

Główne procesy polegają na zbieraniu odpadów złomu od osób fizycznych jak również od firm zewnętrznych.

3.1. Warunki użytkowania terenu w fazie budowy

W fazie eksploatacji na terenie przedsięwzięcia ustawione będą trzy kontenery do których będzie realizowane zbieranie odpadów. Miejsce magazynowania będzie oznakowane zgodnie z przepisami. Po terenie będą poruszały się maszyny budowlane takie jak ładowarka i pojazdy transportowe.

Działania i sposoby ochrony środowiska gruntowo-wodnego na etapie realizacji inwestycji:

- a) stosowanie nowoczesnego, sprawnego sprzętu, a zbędne w danej chwili maszyny i urządzenia wyłączać;

- b) dbanie o właściwą eksploatację i konserwację sprzętu, maszyn budowlanych i środków transportu,
- c) wyłączania silników pojazdów samochodowych w trakcie przerw od pracy;
- d) utrzymywania dróg i placów w miejscach wyjazdu z terenu budowy w odpowiednim stanie.

3.2. Warunki użytkowania terenu w fazie eksploatacji

W fazie eksploatacji na terenie przedsięwzięcia ustawione będą trzy kontenery do których będzie realizowane zbieranie odpadów. Miejsce magazynowania będzie oznakowane zgodnie z przepisami. Po terenie będą poruszały się maszyny budowlane takie jak ładowarka i pojazdy transportowe.

3.3. Warunki użytkowania terenu w fazie likwidacji

W fazie likwidacji odpady będą przekazane do uprawnionych podmiotów gospodarczych a kontenery sprzedane. Teren zostanie uporządkowany.

4. Przewidywane rodzaje i ilości emisji, w tym odpadów wynikające z fazy realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia

4.1. Emisja zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego

Faza budowy

Nie przewiduje się prac budowlanych. Miejsca posadowienia kontenerów przeznaczonych do zbierania odpadów metali żelaznych i nieżelaznych są utwardzone. Emisja z fazy budowy wystąpi w zakresie ruchu pojazdów. Przewiduje się maksymalny ruch pojazdów - 3 pojazdy przywożące kontenery. Czas pracy 2 godz./rok.

Faza eksploatacji

Źródłem emisji będą maszyny i pojazdy transportowe m.in.

- ładowarka do załadunku odpadów na kontenery - 1 poj/h - zużycie ok. 6,0 kg/h ON
- samochody transportowe - ok. 4 poj/h zużycie paliwa 4,2 kg ON/h

Do obliczeń emisji zanieczyszczeń ze środków transportu przyjęto wskaźniki podane w zał. przy piśmie Departamentu Ochrony Powietrza i Powierzchni Ziemi MOŚZN i L znak Pzmot/0631/152/93 z dnia 01.10.1993 r. oraz wskaźniki MAGTiOŚ z 1981 r.

1 Samochody osobowe i ciężarowe z silnikami ZS (na olej napędowy)

SO ₂	1,0 g/kg pal.
NO ₂	0,85 x 10 = 8,5 g/kg pal.
CO	21 g/kg pal.
Węglowodory (m) sadza	1,5 + 0,6 = 2,1 g/kg pal. 3,7 g/kg pal.

1. Dźwig, koparka, ładowarka, agregaty prądotwórcze - wskaźniki wg Kobize w g/kg ON

SO ₂	22822,82 * s	g/kg pal. gdzie s = 0,0001%
NO ₂	6,006	g/kg pal.
CO	0,48048	g/kg pal.
Pył TSP	1,2012	g/kg pal.
Węglowodory (m)	1,5 + 0,6 = 2,1	g/kg pal.

Czas pracy poszczególnych maszyn został przedstawiony poniżej.

Na bazie danych wyszczególnionych wcześniej określono parametry i wielkości emisji, którą zestawiono w tabeli zbiorczej 1/P dla fazy eksploatacji.

W celu określenia oddziaływania skumulowanego z obecną działalnością i planowanym przedsięwzięciem związanym z przetwarzaniem odpadów gruzu betonowego i ziemi wykonano obliczenia na podstawie wielkości emisji przedstawionej w tabeli 2/P.

Tabela nr 1/P. Zestawienie źródeł, emitorów i wielkości emisji w fazie eksploatacji przedsięwzięcia związanego ze zbieraniem odpadów złomu na części terenu dz. 190/2 obręb Stobno

Lp.	Nazwa obiektu źródło emisji	Symbol emitora	Urządzenia zmniejszające emisję Sprawność %	Czas pracy h/rok	Parametry emitora				Zanieczyszczenia	Wielkość emisji		Współrzędne X Y	
					D m	V m/s	T K	H m		kg/h	roczna Mg/r	X	Y
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
1	Ładowarka do załadunku i rozładunku praca silnika	EN-1/Z	---	200	0,05	20,0	450	4	SO ₂ NO ₂ CO Węglowodory al. Węglowodory ar. Pył ogółem Pył PM10 Pył PM2,5	0,0137 0,0360 0,0029 0,0090 0,0036 0,0072 0,0043 0,0026	0,0027 0,0072 0,0006 0,0018 0,0007 0,0014 0,0009 0,0005	60	65
2	Ruch pojazdów samochodowych ciężarowych 4 poj/h	EN - 2/Z	--	200	0,10	20,0	350	4	SO ₂ NO ₂ CO Węglowodory al. Węglowodory ar. Pył ogółem Pył PM10 Pył PM2,5	0,0168 0,1428 0,3528 0,0252 0,0101 0,0622 0,0373 0,0224	0,0034 0,0286 0,0706 0,0050 0,0020 0,0124 0,0075 0,0045	L 40, 20 40 , 60	

Tabela nr 2/P. Zestawienie źródeł, emitorów i wielkości emisji przedsięwzięcia polegającego na przetwarzaniu odpadów na terenie dz. 190/2 obręb Stobno do analizy oddziaływania skumulowanego

Lp.	Nazwa obiektu źródła emisji	Symbol emitora	Urządzenia zmniejszające emisję Sprawność %	Czas pracy h/rok	Parametry emitora				Zanieczyszczenia	Wielkość emisji		Współrzędne X Y	
					D m	V m/s	T K	H m		kg/h	roczna Mg/r	X	Y
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
1	Silnik spalinowy kruszarki Praca silnika	E-1	--	432	0,05	20,0	350	3	SO ₂ NO ₂ CO Węglowodory al. Węglowodory ar. Pył ogółem Pył PM10 Pył PM2,5	0,0228 0,0601 0,0048 0,0150 0,0060 0,0120 0,0072 0,0043	0,0098 0,0260 0,0021 0,0065 0,0026 0,0052 0,0031 0,0019	38 ; 235	
1.1.	Kruszarka Proces kruszenia	EN-1/P		432	4x5	1,0	281	3	Pył ogółem Pył PM10 Pył PM2,5	1,1753 0,0583 0,0350	0,5077 0,0252 0,0151	38 ; 235	
2	Przesiewacz Praca silnika	E-2	--	288	0,10	20,0	450	4	SO ₂ NO ₂ CO Węglowodory al. Węglowodory ar. Pył ogółem Pył PM10 Pył PM2,5	0,0228 0,0601 0,0048 0,0150 0,0060 0,0120 0,0072 0,0043	0,0066 0,0173 0,0014 0,0043 0,0017 0,0035 0,0021 0,0012	70 ; 177	
2.1.	Przesiewacz Proces przesiewania	EN-2/P	--	288	4 x 5	1,0	281	4	Pył ogółem Pył PM10 Pył PM2,5	1,1753 0,0583 0,0350	0,3385 0,0168 0,0101	70 ; 177	
3	Ładowarka do załadunku i rozładunku materiałów i odpadów praca silnika	E-3	---	1500	0,05	20,0	450	4	SO ₂ NO ₂ CO Węglowodory al. Węglowodory ar. Pył ogółem Pył PM10 Pył PM2,5	0,0137 0,0360 0,0029 0,0090 0,0036 0,0072 0,0043 0,0026	0,0206 0,0540 0,0044 0,0135 0,0054 0,0108 0,0065 0,0039	40 ; 230	

4	Magazynowanie odpadów i produktów	E _n -4	--	8760	65 x50	0,1	281	4	Pył ogółem Pył PM10 Pył PM2,5	0,09860 0,08870 0,00986	0,8637 0,7770 0,0864	Powierzch. 39 ; 282 125 ; 287 108 ; 168 31 ; 181
5	Ruch pojazdów samochodowych ciężarowych 6 poj/h	E _n - 5	--	1000	0,10	20,0	350	4	SO ₂ NO ₂ CO Węglowodory al. Węglowodory ar. Pył ogółem Pył PM10 Pył PM2,5	0,0252 0,2142 0,5292 0,0378 0,0151 0,0932 0,0559 0,0336	0,0252 0,2142 0,5292 0,0378 0,0151 0,0932 0,0559 0,0336	L 109 ; 150 33 ; 167

4.2. Gospodarka odpadami

4.2.1. Faza budowy

Posadowienie kontenerów na złom nie powoduje wytwarzania odpadów.

4.2.2. Faza eksploatacji

Gospodarkę odpadami w zakresie realizacji przedsięwzięcia należy prowadzić zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach – (Dz.U.2020 r. poz. 797 ze zm.) Klasyfikację odpadów wykonano zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 3 stycznia 2020r. w sprawie katalogu odpadów (Dz.U.2020r. poz.10).

Zbieranie odpadów będzie realizowane zgodnie z posiadana decyzją na zbieranie odpadów z uwzględnieniem omawianych w niniejszym raporcie kodów: 170117, 170118 i 170405.

Zbieranie odpadów

Tabela 1. Rodzaje odpadów przewidzianych do zbierania z uwzględnieniem ich podstawowego składu chemicznego.

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Podstawowy skład chemiczny i właściwości
1	2	3	4
1	16 01 17	Metale żelazne	Skład chemiczny: Fe - żeliwo, stal, żelazo, stan stały, odporny na warunki atmosferyczne, nadaje się do recyklingu
2	16 01 18	Metale nieżelazne	Skład chemiczny: miedź, cynk, cyna, ołów, aluminium, jak również stopy metali: mosiądz i brąz. Metale nieżelazne są dobrymi przewodnikami cieplnymi, posiadają charakterystyczny połysk, odporne na warunki atmosferyczne, nadają się do recyklingu.
3	17 04 05	Żelazo i stal	Skład chemiczny: żelazo Fe, właściwości, stan stały, kowalny, nadaje się do recyklingu

Ilości odpadów przewidzianych do zbierania i miejsca ich magazynowania

- a) Maksymalne masy poszczególnych rodzajów odpadów, które mogą być magazynowane w tym samym czasie
- 16 01 17 Metale żelazne - 12 Mg
 - 16 01 18 Metale nieżelazne - 12 Mg
 - 17 04 05 Żelazo i stal - 12 Mg
- b) Maksymalne masy poszczególnych rodzajów odpadów, które mogą być magazynowane w okresie roku

- 16 01 17 Metale żelazne - 2400 Mg/rok
- 16 01 18 Metale nieżelazne - 2400 Mg/rok
- 17 04 05 Żelazo i stal - 2400 Mg/rok

- c) maksymalna łączna masa wszystkich rodzajów odpadów, która może być magazynowana w tym samym czasie - 36 Mg
- d) maksymalna łączna masa wszystkich rodzajów odpadów, które mogą być magazynowane w okresie roku - 7200 Mg
- e) największa odpadów, która mogłaby być magazynowana w tym samym czasie w instalacji, obiekcie budowlanym lub jego części lub innym miejscu magazynowania odpadów, wynikająca z wymiarów instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania

3 kontenery o pojemności ok. 12 Mg = 36 Mg

- f) Całkowita pojemność (wyrażona w Mg) instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów – 36 Mg

Miejsca magazynowania odpadów - kontenery metalowe ustawione na utwardzonym terenie na dz. nr 190/2 obręb Stobno.

4.2.2.5. Wyszczególnienie rodzajów i ilości odpadów przewidzianych do zbierania, z uwzględnieniem ich podstawowego składu chemicznego i właściwości

Lp.	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Ilość w Mg	Podstawowy skład chemiczny i właściwości	Miejsce i sposób magazynowania
1	2	3			4
1	16 01 17	Metale żelazne	2400	Skład chemiczny: metal żelazo, właściwości: stan stały, koroduje na powietrzu, metale stanowią zanieczyszczenia gruzu właściwości kowalne, wytrzymały na zgniatanie i ściskanie	w kontenerze ustawionym na utwardzonym podłożu
2	17 01 18	Metale nieżelazne	2400	Skład chemiczny: Brąz – miedź i cyna, mosiądz – miedź, cynk, mangan, żelazo, Spiż -stop miedzi z cyną, cynkiem i ołowiem Właściwości, stan stały, kowalny, wytrzymały na ściskanie, odporny na warunki atmosferyczne	w kontenerze ustawionym na utwardzonym podłożu

3	17 04 05	Żelazo i stal	2400	Skład chemiczny: stop żelaza z węglem,, właściwości: stan stały, koroduje na powietrzu, metale stanowią zanieczyszczenia gruzu właściwości kowalne, wytrzymały na zgniatanie i ściskanie	w kontenerze ustawionym na utwardzonym podłożu
---	----------	---------------	------	---	--

4.2.2.6. Wymagania wynikające z warunków ochrony przeciwpożarowej instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów

Zgodnie z załącznikiem nr 2a do Ustawy o odpadach pkt. 8) odpady metali zaliczane są do odpadów niepalnych.

4.3. Gospodarka wodno -ściekowa

Faza budowy

Nie wymagane jest zaopatrzenie w wodę dla fazy budowy. Nie planuje się wykonywania prac budowlanych.

Faza eksploatacji

Woda

Woda jest pobierana na cele socjalno bytowe z beczkowni, a do celów wody do picia jest dostarczana w pojemnikach 10 l . Zużycie wody do celów socjalnych przy zatrudnieniu ok. 15 pracowników wyniesie ok. 0,250 m³/dobę. Przewiduje się budowę studni głębinowej.

Ścieki bytowe

Ilość ścieków bytowych ok. 0,250 m³/dobę. Ścieki bytowe są odprowadzane do zbiornika bezodpływowego o poj. ok. 10 m³, skąd są okresowo wywożone wozami asenizacyjnymi do oczyszczalni ścieków w Redlicy.

Ścieki przemysłowe nie będą powstawały.

4.4. Zagadnienia hałasowe

4.4.1. Poziomy emisji hałasu z terenu inwestycji

4.4.1.1. Etap budowy

W fazie realizacji inwestycji nie przewiduje się prowadzenia typowych prac budowlanych. Miejsca magazynowania odpadów są aktualnie utwardzone płytami betonowymi. Emisja hałasu na etapie budowy będzie związana jedynie z operacją transportu i ustawienia

kontenerów metalowych do magazynowania odpadów złomu oraz związanym z tą operacją ruchem pojazdów samochodowych.

Orientacyjny poziom mocy akustycznej przeprowadzanych operacji oraz sprzętu wykorzystywanego na etapie realizacji inwestycji został podany w tabeli:

Lp.	Nazwa źródła hałasu	Czas pracy źródła [h]		Równoważny poziom A mocy akustycznej źródła [dB]		Środki ograniczające emisję hałasu do środowiska
		Dzień	Noc	Dzień	Noc	
1	2	3	4	5	6	7
1	Posadowienie kontenerów metalowych	4	-	90	-	brak
2	Ruch pojazdów	4	-	92	-	brak

Hałas powodowany wyżej wymienionymi operacjami oraz ruchem pojazdów jest hałasem o natężeniu zmiennym w czasie w sposób nieregularny, zależnym od chwilowych uwarunkowań, głównie od charakteru i stopnia intensywności wykonywanych w danym momencie prac, jest to jednak emisja krótkotrwała, wynikająca ze stosunkowo niewielkiego zakresu prac związanych z realizacją przedsięwzięcia, a zatem uciążliwość akustyczna etapu budowy będzie niewielka i ograniczona czasowo.

4.4.1.2. Etap eksploatacji

W fazie eksploatacji istotnymi źródłami hałasu emitowanego do środowiska będą:

- ładowarka – 1 szt.,
- samochody transportowe – ok. 4 poj./h.

W przypadku środków transportu samochodowego hałas emitowany jest przez silniki pojazdów i ich układy jezdne podczas typowych operacji takich jak: uruchamianie silnika, przejazdy na terenie zakładu, hamowanie, postój z włączonym silnikiem, manewrowanie, a podczas pracy pojazdów specjalnych również przez ruchome części wykonawcze pojazdów, np. łyżka ładowarki kołowej. Czas trwania tych operacji wpływa istotnie na ekwiwalentny poziom emitowanego hałasu.

Poziomy mocy akustycznej oraz czasy pracy istotnych źródeł hałasu na terenie zakładu zostały podane w tabeli:

Lp.	Nazwa źródła hałasu	Czas pracy źródła [h]		Równoważny poziom A mocy akustycznej źródła [dB]		Środki ograniczające emisję hałasu do środowiska
		Dzień	Noc	Dzień	Noc	
1	2	3	4	5	6	7
1	Ładowarka – operacje przeładunku i transportu	1	-	93		brak
2	Ruch pojazdów	1	-	90	-	brak

Emisja hałasu ze źródeł eksploatowanych na terenie przedsięwzięcia występuje wyłącznie w porze dnia i dotyczy znikomego ruchu pojazdów i maszyn tj. ruchu pojazdów w ciągu jednej godziny i ruchu ładowarki w ciągu 1 godziny w porze dnia. Dlatego też ograniczono się do wykonania obliczeń wyłącznie dla oddziaływania skumulowanego przy uwzględnieniu pracy źródeł hałasu eksploatowanych w czasie normalnej pracy zakładu z uwzględnieniem źródeł planowanych do wykorzystania podczas przetwarzania odpadów.

5. Informacja o różnorodności biologicznej, wykorzystaniu zasobów naturalnych w tym gleby, wody i powierzchni ziemi

Dokumentowany teren dz. nr 190/2, zlokalizowany jest w południowej części gminy Kołbaskowo (obręb nr 0018 Stobno). Ta część gminy przypada na zachodnie obrzeża wzgórz moreny czołowej, w miejscu gdzie jej pofalowany krajobraz urozmaica zespół podmokłych zagłębień powstałych po martwym lodzie.

Teren ten należy do rozległej połaci dawnych łąk i pól ornych, rozwijające się na zapleczu zabudowy Stobna, wykazujące stopniowe nachylenie ku przylegającej od północy podmokłości.

W bezpośrednim sąsiedztwie dokumentowanej działki, dostępne mapy topograficzne wskazują w tym rejonie szereg oczek wodnych i podmokłości, których zasięg obecnie zredukowano bądź całkowicie zasypano. Analizowany teren, jego pierwotnie bardziej zakłęśła powierzchnia (nawiązująca do przyległych podmokłości) w wyniku prac niwelacyjnych została w swej najniższej części nadsypana. Deniwelacje na tym terenie są minimalne, rzędne powierzchni ok. 44 m npm.

5.1. Budowa geologiczna

Dokumentowany teren to obszar wysoczyzny moreny falistej, której powierzchni urozmaicają młode dolinki erozyjne mniejszych cieków oraz zespoły zagłębień powstałych po martwym lodzie. Uzyskane profile potwierdziły, że znakomitą większość podłoża budują

grunty akumulacji lodowcowej pokryw ablacyjnych $p_z^g Q_{p4}^{2Pm}$, reprezentowanych przez zespół piasków drobnych (Pd *FSa*), przeważnie średnich ze żwirami (Ps +ż *grMSa*).

Przeważające w podłożu serie piaszczysto-żwirowe zawierają drobne przewarstwienia piasków gliniastych (*//Pg cIsa*), jednak w partiach stropowych ustępują większym ławicom glin piaszczystych (Gp *saCCL*), których nadkład sięga 1 – 1,4 m głębokości.

...W okresie borealnym wytapiały się ostatnie bryły martwego lodu, co sprzyjało akumulacji mineralno-organicznej w zbiornikach wodnych. Powstałe obniżenia przekształciły się zagłębienia bezodpływowe i okresowo przepływowe, w których rozpoczęło się stopniowe wypełnianie się ich osadami piaszczysto-mułkowatymi oraz organicznych torfów i namulów. [...] Sedymentacja organiczna rozwijała się od schyłku okresu borealnego i szczególnie nasiliła się w okresie subborealnym.

Dokumentowany teren dz. nr 190 znajduje się w obrzeżach jednego z takich obecnie podmokłych zagłębień

. ...w dnach i zboczach zagłębień powstałych po wytopieniu brył martwego lodu występują piaski zagłębień bezodpływowych. Są to żółte piaski różnoziarniste z domieszką żwirów, niewykazujące śladów warstwowania. Ich miąższość wynosi przeważnie 2 m.

Warstwa młodszych $p_{p4}^{liQ_{p4}^{2Pm}}$ piasków (Pd *FSa*) i mułków jeziornych o typowej dla zagłębień bez odpływowych zawartości lamin humusu i detrytusu roślinnego (+H, D) oraz szarozielonej i niebieskawej barwie. We wgłębnym podłożu uchwycono pokład młodszych glin i mułków pylastych (Gp*saCCL*, G*saClSi*), które tworzą kompleks utworów tzw. „spokojnej wody”, z charakterystycznym zazębieniem się w/w facji.

W poziomie misy znajdujących się na przyległym terenie podmokłości, występuje poziom gruntów organicznych (T *Or*; *mQh*), co udokumentował otwór nr 5 w przelocie 2,5/3,7 m. Utwory te są pozostałością, gdy w dniu rozleglejszego pierwotnie obniżenia następowała akumulacja organiczna i swym rozkładem przestrzennym wyznaczają zasięg pierwotnego zagłębienia.








Nie można wykluczyć, a wręcz należy założyć zwiększenie się udziału gruntów organicznych (*//T*, Nm *Or*) i próchnicznych (+H *or*) w rozkładzie przestrzennym w tamtym rejonie niż to co uzyskano na etapie niniejszych prac.

W wyniku zagospodarowywania przylegających terenów, na przedmiotowych działce doszło do przemodelowania jej pierwotnej morfologii. Teren został zniwelowany, a pierwotne zagłębienia zostały nadsypane warstwą grubości od 0,6 m przez 1/1,2 m i 1,6 m po 2,3 m. Zastane nasypy niekontrolowane (nN *Mg*) to przeważnie masy ziemne wymieszanych z żuzłem oraz skupiskami gruzu ceglanego oraz innych odpadów (Pd, Pg +żł, H, C).

Dokumentacja badań podłoża gruntowego wraz z charakterystyką geotechniczną

Na podstawie przeprowadzonych badań terenowych i laboratoryjnych stwierdza się, że dokumentowane podłoże rodzime jest niejednorodne litologicznie i zróżnicowane geotechnicznie. Biorąc pod uwagę genezę, wiek i litologię osadów wyróżnić można w podłożu cztery pakiety (serie) litologiczno-genetyczne.

Następnie, kierując się genezą gruntów i jednolitością ich parametrów geotechnicznych wydzielone wyżej zespoły rozdzielono/przydzielono ze względu na stan gruntu na warstwy geotechniczne. Oznaczenia gruntów dopełniono o klasyfikacje zawartą w normie PN-EN ISO: 14688-2.

nr wydzielonej warstwy geotechnicznej	opis wydzielonej warstwy geotechnicznej
 warstwa I	Grunty wysoko organiczne ($I_{om} > 20\%$) serii I: torfy (T siOr), barwy czarno-popielatej. Osady te są mokre, o konsystencji plastycznej. Grunty charakteryzują się dużą ściśliwością i małym oporem na ścinanie, słabonośne.
 warstwa II	Grunty niespoiste (<i>gruboziarniste</i>) serii II: piaski drobne (Pd FSa), barwy żółto-popielatej. Osad jest wilgotny/mokry, w stanie średnio zagęszczonym ($I_D \approx 0,4 \div 0,45/40 \div 45\%$).
 warstwa II B	Grunty niespoiste (<i>gruboziarniste</i>) serii II: piaski drobne (Pd FSa), barwy żółto-popielatej. Osad jest wilgotny/mokry, w stanie średnio zagęszczonym ($I_D \approx 0,5 \div 0,60/50 \div 60\%$).
 warstwa III A	Grunty niespoiste (<i>gruboziarniste</i>) serii III: piaski średnie (Ps MSa), często ze żwirami (+ż gr) barwy żółto-popielatej. Osad jest wilgotny/mokry, w stanie średnio zagęszczonym ($I_D \approx 0,4 \div 0,45/40 \div 45\%$).
 warstwa III B	Grunty niespoiste (<i>gruboziarniste</i>) serii III: piaski średnie (Ps MSa), często ze żwirami (+ż gr) barwy żółto-popielatej. Osad jest wilgotny/mokry, w stanie średnio zagęszczonym ($I_D \approx 0,5/50\%$).
 warstwa IV A	Grunty spoiste (<i>drobnoziarniste</i>) serii IV: gliny piaszczyste (Gp saCCl), barwy brązowo-szarej. Grunt jest mokry, w stanie plastycznym ($I_L \approx 0,25 \rightarrow 0,3/I_C \approx 0,75 \rightarrow 0,70$). Symbol konsolidacji C/B .
 warstwa IV B	Grunty spoiste (<i>drobnoziarniste</i>) serii IV: gliny piaszczyste (Gp saCCl), barwy brązowo-szarej. Grunt jest wilgotny, w stanie twardoplastycznym ($I_L \approx 0,1 \div 0,2/I_C \approx 0,90 \div 0,80$). Symbol konsolidacji C/B .

5.2. Warunki hydrologiczne

Na obszarze tego typu obrzeżach wysoczyznowych poziom pierwszego zwierciadła wód podziemnych ma swoje odzwierciedlenie w poziomie wód w okolicznych ciekach oraz jeziorach i zabagnionych zagłębieniach bezodpływowych jak pobliskie podmokłości;

Jest on bardzo zmienny, nie tylko ze względu na atmosferę, ale i działalność gospodarczą (melioracja).

Podstawowymi elementami hydrografii obszaru pozostaje okalający od północy zespół rowów i podmokłości. Gęsta sieć rowów melioracyjnych odprowadza wody powierzchniowe i drenuje wody podziemne do cieków, w mniejszym stopniu do jeziorek.

W wykonanych otworach stwierdzono występowanie wody gruntowej, która przesyca partie dominującej w podłożu serii piaszczystej (Pd FSa, Ps +ż grMSa).

W pierwszej połowie marca 2019 r., ZWG udokumentowano na głębokości 2 ÷ 2,4 m, tj. na rzędnej 42,2 m npm, oscylując na poziomie stanów niskich.

Na tym terenie zasilanie odbywa się przede wszystkim drogą infiltracji wód opadowych, które na zasadzie podziemnego spływu grawitacyjnego infiltrują pokrywę niejednorodnych nasypów (nN Mg), które zaburzają i spowalniają ich migrację. Dodatkowo, zalegający w często partiach stropowych nakład glin warstwy II (Gp saCCl), o konsystencji twaroplastycznej, to grunty słabo przepuszczalnych (orientacyjne wartości współczynnika filtracji $k \approx (4,6 \div 0,058) * 10^{-6}$ [m/s]), tworzy dla napływów wód opadowych skuteczne bariery hydrologiczne, zaburzają i spowalniają ich migrację, a ich ukształtowanie przestrzenne ma wpływ na rozkład poziomów ich stagnacji i kierunki filtracji.

Dominujące piaski średnie ze żwirami (Ps +ż grMSa) tworzą strefę utworów o średniej przepuszczalności poziomej, o bardzo dobrej przepuszczalności pionowej, nie izolujące (orientacyjne wartości współczynnika filtracji $k \approx (0,29 \div 0,12) * 10^{-3}$ [m/s]).

Wahania stanów wód otwartych nieodległych cieków i podmokłości modyfikują poziom bazowy, w stosunku do którego zachodzi zjawisko powolnego odpływu podziemnego w kierunku w/w ciek. Więc w czasie jego wylewów, wody opuszczając swe koryto spiętrzają bazę drenażu i zasilają poziom wodonośny podłoża przylegających terenów.

W związku z tym, uwzględniając to (wraz z badaniami archiwalnymi autora z tego rejonu) do celów projektowych należy przyjąć, że zasięg wahań ZWG będzie sięgać nawet ± 1 m w skali roku, oscylując pomiędzy rzędnymi 42 → 43 m npm, a w okresach z dużą sumą opadów lub/i po roztopach wiosennych należy liczyć się z możliwością podniesienia ZWG nawet wyżej → raczej krótkotrwałe ekstrema.

Dodatkowo, w wyniku przesiąkających się grawitacyjnie wód opadowych, w strefach ponad przeławiczeniami gruntów spoistych wystąpią mniejsze i lokalne wysięki wód, o charakterze wód zawieszonych, infiltrujące w płytszych partiach podłoża.

Szczególnie każdorazowo po obfitych opadach lub/i wyniku roztopów pośniegowych, zjawiska te będą charakteryzować się dużą dynamiką.

6. Przewidywana ilość wykorzystywanej wody, surowców, materiałów, paliw i energii

6.1. Faza budowy

W fazie budowy przywiezione będą trzy kontenery stalowe o poj. ok. 33 m³ i postawione na utwardzonym terenie.

Nie wymagane jest zaopatrzenie w wodę i energię elektryczną dla fazy budowy. Nie planuje się wykonywania prac budowlanych. Nie będą powstawały ścieki.

6.2. Faza eksploatacji

- woda na cele socjalne - ok. 0,250 m³ /dobę
- ścieki bytowe - ok. 250 m³ /dobę
- olej napędowy do sprzętu przeładunkowego - ok. 500 l/rok
- energia elektryczna ok. 2 x 90 kWh

7. Informacje o pracach rozbiórkowych dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko

Nie przewiduje się prac rozbiórkowych. Na terenie są ustawione kontenery techniczne spełniające rolę obiektów biurowo-socjalnych.

8. Ocenione w oparciu o wiedzę naukową ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz ryzyko związane ze zmianą klimatu oddziaływać na środowisko

Z uwagi na korzystne warunki środowiskowe, w tym brak zagrożeń osuwiskowych (teren wyrównany, bez spadków) i położenie poza obszarami zagrożenia powodziowego, nie występuje ryzyko katastrofy naturalnej.

Nie występuje też zagrożenie katastrofą budowlaną z uwagi na brak w pobliżu placów magazynowych obiektów budowlanych narażonych na uszkodzenie w wyniku ekstremalnych stanów pogodowych.

Zbierane i magazynowane w kontenerach odpady są niepalne i nie stwarzają ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na klimat, ponieważ w wyniku procesu nie będą emitowane zanieczyszczenia, które posiadają miano gazów cieplarnianych i wpływających na zmiany klimatu (poza niewielką emisją ze spalania paliw w silnikach maszyn i pojazdów samochodowych). Magazynowanie zbieranych odpadów metali nie wykazują wrażliwości na zmiany klimatu.

9. Opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko w tym elementy środowiska objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r o ochronie przyrody oraz korytarzy ekologicznych w rozumieniu tej ustawy

Obszar przedsięwzięcia nie leży na terenie objętym formami ochrony przyrody.

Najbliższe obszary chroniony stosunku do położenia terenu inwestycji to obszary Natura 2000:

- Jezioro Świdwie- w kierunku północnym w odl. ok. 10 km
- Ostoja Wkrzańska w kierunku północnym w odl. ok. 15 km.
- Dolina Dolnej Odry *obszar* specjalnej ochrony ptaków PLB 320003 w kierunku wschodnim w odl. ok. 12,5 km
- Dolna Odra specjalny *obszar* ochrony siedlisk PLH320037 w kierunku południowym i wschodnim w odl. ok. 10 km
- Oddziaływanie na tereny objęte różnymi formami ochrony przyrody

Uwzględniając charakter inwestycji a także znaczną odległość terenu inwestycji od obszarów chronionych należy jednoznacznie stwierdzić, iż projektowane **przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie** na wartościową faunę i florę obszarów objętych formami ochrony przyrody Natura 2000.

Jednolite Części Wód

Teren przedsięwzięcia leży na obszarze dorzecza Odry w regionie wodnym Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych o kodzie europejskim PLRW60002319988 i nazwie *Gunica do Rowu Wołczkowskiego z jeziora Świdwie* oraz wód podziemnych PLGW 60003.

Wody powierzchniowe rzeczne - JCWP

Nazwa JCWP - **Gunica do Rowu Wołczkowskiego z jeziora Świdwie**

Kod JCWP - **PLRW60002319988**

nazwa zlewni – lewobrzeżna zlewnia Dolnej Odry, RZGW Szczecin.

Typ JCWP (cieki, których funkcjonowanie ekologiczne jest niezależne od ekoregionu)

typ **23** - potok lub strumień na obszarze będącym pod wpływem procesów torfotwórczych.

I. Warunki referencyjne dla JCWP rzecznych ustalone dla następujących biologicznych wskaźników oceny stanu ekologicznego wód.

1. Fitoplankton – wskaźnik fitoplanktonowy IFPL. Dla typu JCWP 23 nie ustalono wartości wskaźnika fitoplanktonu IFPL.
2. Fitobentos (multimetryczny indeks okrzemkowy IO). Dla typu JCWP 23 nie wyznaczono wartości referencyjnej indeksu IO.
3. Makrofity (MIR) . Kryteria przyjęte jako warunki referencyjne przy ocenie stanu rzek na podstawie makrofitów dotyczyły szeregu parametrów takich jak: użytkowanie terenu, warunki hydrologiczne, koryto rzeki i siedlisko, warunki fizyczne i chemiczne, roślinność brzegowa, warunki biologiczne. Dla typu JCWP 23 nie wyznaczono wartości referencyjnej dla makrofitów .
4. Makrobezkręgowce bentosowe (wskaźnik MMI): granice klas dla poszczególnych typów biocenotycznych wyznaczono na podstawie otrzymanych wartości ICMi (średnia ważona z wartości poszczególnych metryksów wchodzących w skład indeksu) obliczonych dla każdego badanego stanowiska z określonego typu biocenotycznego rzek. Wyznaczono następującą wartość referencyjną dla makrobezkręgowców bentosowych: dla typu abiotycznego 23- wartość ta wynosi 0,916.
5. Ichtiofauna -wyznaczono warunki referencyjne dla poszczególnych typów rzek, a ich wartość jest tożsama z wartością graniczną dla bardzo dobrego stanu ekologicznego wód i wynosi :) wskaźnik IBI PL dla cieku naturalnego typu 23: 0,883-1,000.

II. Podział JCWP ze względu na status

Kod JCWP RW 60002319988- status ostateczny - sztuczna część wód SZCW.

Zmiany hydromorfologiczne uzasadniające wyznaczenie wskaźników hydromorfologicznych – przekroczenie wskaźników m_2 i m_3

m_3 – łączna długość części cieków odciętych przez budowle poprzeczne o spadzie $h > 0,7$ m (dla rzek górskich i wyżynnych) lub $h > 0,4$ m (dla rzek nizinnych) odniesiona do sumarycznej długości cieków istotnych,

m₄ – łączna długość odcinków rzek, na których prowadzone były prace regulacyjne (zabudowa podłużna oraz udokumentowana zmiana biegu rzeki) odniesiona do sumarycznej długości cieków istotnych.

III. Ocena wpływu na stan wód powierzchniowych

Ocena wpływu na stan wód powierzchniowych rzecznych wiąże się z oceną ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych, która ma na celu zidentyfikowanie tych JCWP, które z powodu występowania istotnych oddziaływań antropogenicznych mogą nie osiągnąć ustalonych dla nich celów środowiskowych. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Odry:

Kod JCWP	Czy JCWP jest monitorowana ?	Status JCWP	Aktualny status JCWP	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych
RW 60002319988	niemonitorowana	SZCW	zły	zagrożona

IV. Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie

Analizowanie obszarów chronionych obejmuje wyłącznie obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków silnie związanych z wodami. Tereny te objęte są różną formą ochrony wg ustawy o ochronie przyrody.

Kod JCWP	Typ obszaru chronionego	Kod obszaru chronionego	Nazwa obszaru chronionego	Powierzchnia obszaru chronionego	Przedmioty obszaru chronionego zależne od wód
RW 60002319988 PLLW11103	Rezerwat przyrody	Rez 336	Świdwie	988 906,2 ha	Jeziro eutroficzne, szuwały, ptaki wodno-błotne.
PLLW11103 RW600019199899 RW60002319988	Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000	PLB320006	Jeziro Świdwie	7196,2	Anas strepera (lęgowe), Anser a bifrons (przelotne), Anser anser (lęgowe), Anser fabalis (przelotne), Chlidonias niger (lęgowe), Grus grus (lęgowe), Grus grus (przelotne), Lusciniya svecica (lęgowe), Podiceps grisegena (lęgowe), Porzana parva (lęgowe), Porzana porzana (lęgowe), Rallus aquaticus (lęgowe)
RW60002319988 i inne	Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000	PLB320014	Ostoja Wkrzańska	14575,7	Crex crex (lęgowe), Haliaeetus albicilla (lęgowe), Milvus migrans (lęgowe), Milvus milvus (lęgowe), Pandion haliaetus (lęgowe)

V. Cele środowiskowe dla JCWP rzeczne

Wyznaczając cele środowiskowe dla poszczególnych JCWP brano ponadto pod uwagę ocenę stanu lub potencjału ekologicznego i stanu chemicznego dokonaną na podstawie dostępnych danych monitoringowych z lat 2010-2012 -w przypadku rzek.

Dla JCWP rzecznych ustalono cele w odniesieniu do następujących elementów biologicznych:

- 1) fitoplankton – Wskaźnik Fitoplanktonu IFP (wskazany dla JCWP, dla których wskaźnik ten został zbadany oraz dla wszystkich JCWP o typie 21);
- 2) fitobentos – Multimetryczny Indeks Okrzemkowy IO;
- 3) makrofity – Makrofitowy Indeks rzeczny MIR;
- 4) makrobezkręgowce bentosowe – Wskaźnik Wielometryczny MMI_PL;
- 5) ichtiofauna – Wskaźnik EFI+ oraz IBI.

W zakresie wspierających elementów fizykochemicznych uwzględnione zostały zweryfikowane wartości graniczne klas dla wspierających elementów fizykochemicznych, opracowane w 2012 r. przez GIOŚ. Celem środowiskowym dla JCWP rzecznych w zakresie elementów hydromorfologicznych jest dobry stan tych elementów (II klasa).

W przypadku JCW monitorowanych, które zgodnie z wynikami oceny stanu przeprowadzonej przez GIOŚ osiągają bardzo dobry stan ekologiczny, celem środowiskowym jest utrzymanie hydromorfologicznych parametrów oceny na poziomie I klasy. Ponadto, dla osiągnięcia celów środowiskowych istotne jest umożliwienie swobodnej migracji organizmów wodnych przez zachowanie lub przywrócenie ciągłości ekologicznej cieków. Biologicznym parametrom charakteryzujących cel środowiskowy jakim jest dobry potencjał wód, zostały przypisane wartości graniczne wskaźników jakości wód, odnoszące się do JCWP, takich jak kanał, struga strumień, potok oraz rzeka, wyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione.

Cele środowiskowe dla JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Odry

Kod JCWP	Cel środowiskowy	
	Stan lub potencjał ekologiczny	Stan chemiczny
Region Wodny Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego		
RW 60002319988	dobry stan ekologiczny	dobry stan chemiczny

VI. Przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego i cel mniej rygorystyczny

Cele środowiskowe powinny zostać osiągnięte w możliwie najkrótszym terminie. Przewiduje się możliwość wprowadzenia odstępstwa od założonych celów środowiskowych, jeżeli ich osiągnięcie nie będzie możliwe z określonych przyczyn.

Przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego do 2021 r. lub 2027 r., czy też ustanowienie mniej rygorystycznego celu możliwe jest w sytuacji, gdy działania niezbędne do osiągnięcia stanu dobrego są nierealne z technicznego punktu widzenia lub nieproporcjonalnie kosztowne, a także gdy wszystkie działania naprawcze miały być wdrożone do 2015 r., ale efekty tych działań nie były oczekiwane do tego czasu ze względu na warunki naturalne. Dla JCWP rzecznych RW60002319988 *Gunica do Rowu Wolczkowskiego z jeziora Świdwie* nie ustalono przedłużenia terminu osiągnięcia celu.

Jednolite części wód podziemnych

Obszar przedsięwzięcia położony jest w obszarze dorzecza Odry JCWPd Kod - **PLGW 60003**. Ekoregion – **region wodny Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego**

Według podziału na 172 JCWPd, pierwszy kompleks wodonośny stanowią wody pierwszego poziomu wodonośnego bądź, w przypadku jego braku, głównego użytkowego poziomu wodonośnego. Są to przeważnie poziomy wodonośne o zwierciadle swobodnym, lokalnie napiętym. Ich główną cechą jest zwiększona podatność (duża wrażliwość) na oddziaływanie antropopresji na chemizm i stany wód podziemnych. Drugi kompleks wodonośny tworzą głębsze poziomy wodonośne, posiadające zwierciadło naporowe. Są one izolowane od wpływu presji antropogenicznych warstwami słabo-, pół- i nieprzepuszczalnymi. W skali regionalnej mogą być powiązane hydrodynamicznie z pierwszym kompleksem wodonośnym. Trzeci kompleks wodonośny to wody, położonego najgłębiej w strukturze krążenia użytkowego, poziomu wodonośnego. Zazwyczaj jest on zagrożony potencjalną ascencją zmineralizowanych wód głębszych. Dodatkowo w celu nawiązania do istniejących scalonych części wód powierzchniowych oraz zlewni poszczególnych rzek (zgodnie z Mapą Podziału Hydrograficznego Polski) zweryfikowano przebieg poszczególnych JCWPd w celu unifikacji granic. Na obszarze dorzecza Odry wyznaczono 66 JCWPd.

I. Identyfikacja znaczących oddziaływań antropogenicznych dla wód podziemnych

W ramach identyfikacji znaczących oddziaływań antropogenicznych, mających wpływ na stan JCWPd, przeanalizowano wszystkie presje i podzielono je na następujące kategorie ze względu na czynniki sprawcze: punktowe źródła zanieczyszczeń; rozproszone i obszarowe źródła zanieczyszczeń; pobory wód na różne cele. Wszystkie wymienione presje oddziałują na wody podziemne w różnym stopniu, a ich oddziaływania mogą się kumulować i negatywnie wpływać na jakość wód oraz stan ekosystemów zależnych od wód. W trakcie

analizy presji wzięto pod uwagę przede wszystkim ich wpływ na stan ilościowy i chemiczny w poszczególnych JCWPd.

1. Punktowe źródła zanieczyszczeń

Głównymi czynnikami sprawczymi punktowych źródeł zanieczyszczeń są: składowiska odpadów przemysłowych; składowiska odpadów komunalnych; gospodarka komunalna (zrzut ścieków bytowych); przemysł (zrzut ścieków przemysłowych), w tym przemysł rafineryjny oraz emisja pyłów i gazów.

2. Rozproszone źródła zanieczyszczeń

Głównymi czynnikami sprawczymi rozproszonych i obszarowych źródeł zanieczyszczeń są: rolnictwo (zwłaszcza zanieczyszczenia azotanami i fosforami pochodzenia rolniczego); depozycja zanieczyszczeń chemicznych z atmosfery; górnictwo (odwodnienie wyrobisk i odwodnienia wgłębne); melioracje; obszary bezpośrednio zagrożone powodzią; aglomeracje miejsko-przemysłowe.

3. Pobory wody- zgodnie z ustalonymi zasobami eksploatacyjnymi

II. Ocena wpływu na stan wód podziemnych

Podczas oceny ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych wzięto pod uwagę praktycznie wszystkie elementy mające znaczenie dla oceny stanu wód podziemnych, zarówno ilościowego, jak i chemicznego. Pierwszym krokiem była analiza występujących presji antropogenicznych, ich identyfikacja i ocena wpływu na stan ilościowy i chemiczny JCWPd. Elementem decydującym o wielkości zagrożenia wód podziemnych zanieczyszczeniem był, przede wszystkim, sposób użytkowania terenu i rozmieszczenie źródeł zanieczyszczeń. Następnie przeanalizowano warunki hydrogeologiczne w poszczególnych JCWPd ze względu na naturalną odporność systemu hydrogeologicznego na zanieczyszczenia. W tym przypadku zagrożenie wód podziemnych zanieczyszczeniami pochodzenia antropogenicznego zależy między innymi od głębokości występowania warstw wodonośnych, stopnia izolacji od powierzchni terenu (przez utwory słabo przepuszczalne). W ostatnim etapie oceny porównano wcześniej uzyskane dane z wynikami monitoringu wód podziemnych w JCWPd, które stanowiły wskaźnik wpływu presji na stan wód podziemnych. Na podstawie przeprowadzonych analiz stwierdzono, że w największym stopniu zagrożone są wody gruntowe, których zwierciadło występuje na głębokości mniejszej niż 5 m znajdujące się w obrębie aglomeracji miejsko-przemysłowych oraz terenów rolniczych intensywnie użytkowanych.

1). Ocena ryzyka nie osiągnięcia celów środowiskowych dla JCWPd

Kod JCWPd	Czy JCWPd jest monitorowany	Stan ilościowy	Stan chemiczny	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych
Region Wodny Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego				
GW 60003	monitorowana	dobry	dobry	niezagrożona

III. Cele środowiskowe dla JCWPd

Celem środowiskowym dla JCWPd jest dobry stan ilościowy i chemiczny. Stan ilościowy obrazuje wpływ poboru wody na części wód podziemnych. Natomiast stan chemiczny odnosi się do parametrów fizykochemicznych wód podziemnych (zarówno traktowanych jako zanieczyszczenia, jak i skażenie).

Cele środowiskowe dla JCWPd na obszarze dorzecza Odry

Kod JCWPd	Dorzecze	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	Cel środowiskowy -stan chemiczny	Cel środowiskowy – stan ilościowy
Region Wodny Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego				
GW 60003	Odra	w Szczecinie	dobry stan chemiczny	dobry stan ilościowy

Stan ilościowy oraz chemiczny jednolitej części wód podziemnych GW60003 został oceniony jako dobry i uznano, że nie jest ona zagrożona niespełnieniem celów środowiskowych. Celem środowiskowym w przypadku tej jednolitej części wód podziemnych jest utrzymanie dobrego stanu tych wód.

Oddziaływanie na JCW

Omawiane przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na cele środowiskowe ustalone dla JCWP i JCWPd.

9.1. Krajowy program oczyszczania ścieków komunalnych

Krajowy program oczyszczania ścieków komunalnych – KPOŚK 2003, zwany dalej Programem, został zatwierdzony przez Radę Ministrów w dniu 16 grudnia 2003 r. W Programie tym zamieszczono wykaz aglomeracji o RLM nie mniejszej niż 2000 wraz z jednoczesnym wykazem niezbędnych przedsięwzięć, jakie należy przeprowadzić w tych aglomeracjach w zakresie budowy, rozbudowy i/lub modernizacji oczyszczalni ścieków komunalnych oraz budowy i modernizacji zbiorczych systemów kanalizacyjnych, w terminie do końca 2015 r. W 2016r wydano V edycję AKPOŚK.

Ścieki socjalno-bytowe z terenu planowanego przedsięwzięcia w Stobnie są odprowadzane do zbiornika bezodpływowego i okresowo są wywożone wozami asenizacyjnymi do oczyszczalni w Redlicy, gmina Dobra. Oczyszczalnia w Redlicy jest ujęta w aglomeracji.

Oczyszczalnia ścieków Radlica jest wyszczególniona w V edycji KPOŚK pod numerem PLZA501 I_d 5010 gmina Dobra. Aglomeracja została zatwierdzona Uchwałą Nr VI/124/2015 Sejmiku Woj. Zachodniopomorskiego z dnia 20.09.2016 r. Parametry oczyszczalni : PUB2 o przepustowości 6000 m³/dobę, max. 7200 m³/dobę, wydajność RLM 36.000. Spełnienie łącznie 3 warunków zgodności z Dyrektywą.- spełnione.

9.2. Ustalenia planu zarządzania ryzykiem powodziowym

Zgodnie mapą obszarów zagrożenia powodziowego opublikowaną na stronie www.mapy.isok.gov.pl. Planowane zamierzenie inwestycyjne w Stobnie położone jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, tzn. poza:

1. obszarami, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1% ,
2. obszarami, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%.

9.3. Ustalenia planu przeciwdziałania skutkom suszy

Plan przeciwdziałania skutkom suszy jest załącznikiem do Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 15 lipca 2021 r. (Dz.U. z 2021 r. poz. 1615)

Susza, obok powodzi, jest jednym z najbardziej dotkliwych, ekstremalnych zjawisk naturalnych oddziałujących na społeczeństwo, środowisko i gospodarkę Polski. Przeciwdziałanie skutkom suszy zarówno w Polsce, jak i w Europie stanowi coraz poważniejszy problem. Znajduje to swoje odzwierciedlenie w licznych uregulowaniach prawnych m.in. w zakresie gospodarowania zasobami wodnymi oraz zarządzania kryzysowego. Kluczowym elementem przeciwdziałania skutkom suszy jest kształtowanie zasobów wodnych, co wynika bezpośrednio z definicji suszy. Susza rozumiana jest bowiem jako: zjawisko naturalne, wywołane przez długotrwały brak opadów atmosferycznych, przejawiający się okresowym obniżeniem poziomu wód powierzchniowych lub podziemnych, mogące skutkować ograniczeniami w możliwości korzystania z wód, dostępu

do usług wodnych lub możliwości prowadzenia produkcji rolnej lub leśnej. W zależności od jej typów, tj. od tego, czy mamy do czynienia z suszą atmosferyczną, rolniczą, hydrologiczną czy hydrogeologiczną, prowadzi ona do powstawania różnorodnych skutków w zakresie korzystania z zasobów wodnych. Wspólnym mianownikiem skutków suszy jest wielkość dostępnych zasobów wodnych przeznaczonych do użytkowania i zabezpieczających funkcjonowanie ekosystemów.

Do celów szczegółowych PPSS należą:

- 1) skuteczne zarządzanie zasobami wodnymi dla zwiększenia dyspozycyjnych zasobów wodnych na obszarach dorzeczy;
- 2) zwiększanie retencji na obszarach dorzeczy;
- 3) edukacja i zarządzanie ryzykiem suszy;
- 4) formalizacja i zaplanowanie finansowania działań służących przeciwdziałaniu skutkom suszy

Omawiane przedsięwzięcie nie jest zależne od warunków związanych z suszą ani nie oddziałuje na zasoby wodne i skutki suszy.

9.4. Główne Zbiorniki Wód Podziemnych

Teren przedsięwzięcia jest położony na obszarze GZWP nr 122 Dolina kopalna Szczecin.

9.5. Ustalenia rozporządzenia nr 4/2017 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 20 marca 2017r. w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód zlewni Międzyodrze-Zalew Szczeciński -wyspy Wolin i Uznam (Dz. Urz. Woj. Zach.2017.1224),

Rozporządzenie nr 4/2017 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 20 marca 2017r. w sprawie ustalenia warunków korzystania z wód zlewni Międzyodrze-Zalew Szczeciński -wyspy Wolin i Uznam (Dz. Urz. Woj. Zach.2017.1224 określa:

- szczegółowe wymagania w zakresie stanu wód zlewni Międzyodrze-Zalew Szczeciński -wyspy Wolin i Uznam wynikające z celów środowiskowych ustalonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry
- priorytety w zaspakajaniu potrzeb wodnych zlewni Międzyodrze-Zalew Szczeciński -wyspy Wolin i Uznam
- ograniczenia w korzystaniu z wód zlewni Międzyodrze-Zalew Szczeciński -wyspy Wolin i Uznam lub jej części niezbędne do osiągnięcia ustalonych celów środowiskowych

Powyższe rozporządzenie nie dotyczy przedsięwzięcia ponieważ nie przewiduje się korzystania z wód podziemnych oraz wód powierzchniowych w tym wód rzeki Grzybnica i Wołczenica, zatem zapisy ww. rozporządzenia dotyczące szczegółowych wymagań stanu wód wynikających z celów środowiskowych zlewni Międzyodrze-Zalew Szczeciński -wyspy Wolin i Uznam oraz ograniczeń w korzystaniu z wód rzeki Grzybnicy nie dotyczą omawianego przedsięwzięcia, pomimo że działki przedsięwzięcia znajdują się w obszarze zlewni Międzyodrze-Zalew Szczeciński -wyspy Wolin i Uznam.

10. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego, jeżeli została przeprowadzona, wraz z opisem zastosowanej metodyki; wyniki inwentaryzacji przyrodniczej wraz z opisem metodyki

Obszar inwestycji poddano inwentaryzacji pod kątem flory, fauny, ze szczególnym uwzględnieniem występowania gatunków objętych ochroną prawną oraz siedlisk przyrodniczych. Obszar badań obejmował cały teren przeznaczony na przyszłą inwestycję, czyli dz. nr 190/2 obręb Stobno. Badania terenowe prowadzone były w dniu 07 maja 2021r. Obserwacje prowadzono w dniu o wietrze słabym, w temperaturze od 10°C.

W celu weryfikacji terenu pod kątem występowania chronionych siedlisk przyrodniczych, przeprowadzono wstępne rozpoznanie terenu, metodą marszrutową, które obejmowało spis gatunków drzew i roślin, w celu otrzymania ogólnej charakterystyki oraz zróżnicowania fitosocjologicznego zbiorowisk roślinnych.

Do oznaczania roślin wykorzystywano Klucz do oznaczania roślin naczyniowych Polski Niżowej, 2007, Rutkowski L. oraz Exkursjonsflora von Deutschland, 2011, Rothmaler W, natomiast do identyfikacji zbiorowisk roślinnych stosowany Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski, 2008, Matuszkiewicz W.

Równocześnie z prowadzonymi badaniami florystycznymi obserwowano teren pod kątem obecności gatunków zwierząt. Obserwacje polegały na penetracji i obserwacji terenu inwestycji. Obserwacje faunistyczne dokonywano gołym okiem. Notowane było występowanie poszczególnych gatunków zaobserwowanych lub usłyszanych w czasie kontroli. Pod uwagę były również brane ślady bytowania zwierząt takie jak tropy, nory, gniazda, odchody, ślady żerowania, itp. Obserwacje pod kątem obecności poszczególnych gatunków bezkręgowców prowadzone były na terenie całego obszaru przyszłej inwestycji. Podczas kontroli wykonywano oględziny roślin, runa, powierzchni gleby, przeglądano specyficzne mikrosiedliska jak ściółka, kora itp. Obserwacje ptaków i ssaków odbywały się na terenie całego obszaru objętego inwentaryzacją oraz na zasadzie obserwacji z jednego punktu. Przeprowadzone badania miały na celu określenie m.in. miejsc występowania,

terenów lęgowych oraz tras przelotów ptaków oraz miejsc odpoczynku, żerowania lub schronienia ze szczególnym uwzględnieniem gatunków ptaków lęgowych występujących na terenie inwestycji. Metodyka badań uwzględniała zalecenia zawarte w opracowaniu pt. „Monitoring ptaków lęgowych. Poradnik metodyczny dotyczący gatunków chronionych Dyrektywą Ptasią” (red. P. Chylarecki, A. Sikora, Z. Cenian).

Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej w dniu 7 maja 2021 r. przedstawiono w zał. 5.

10.1. Wpływ planowanej inwestycji na florę i faunę w tym na obszary chronione

Przedstawiciele większości gatunków fauny zaobserwowane w obrębie inwestycji będą korzystały z terenów przylegających do terenu inwestycji w szczególności z obszarów stawów międzypolnych oraz zarośli i zakrzewień i zadrzewień, których nie brakuje w północno-wschodniej części terenu przylegającego.

Gatunki zasiedlające obecnie teren inwestycji to ptaki i kaczki a także zalatujące czaple, które są przystosowane do bytowania na tym terenie. Ptaki nie płoszą się pomimo ruchu sprzętu mechanicznego i poruszających się pojazdów transportowych.

Na terenie inwestycji nie przewiduje się wycinki drzew.

Wnioski

1. Teren planowanej inwestycji to obszar użytkowany przemysłowo.
2. Przeprowadzenie inwestycji nie będzie miało znaczącego wpływu na faunę i florę terenu inwestycji i terenów bezpośrednio przylegających oraz na formy ochrony przyrody. Teren leży poza obszarami chronionymi.
3. Nie nastąpi zakłócenie integralności i spójności obszarów Natura 2000.
4. Nie nastąpi ingerencja w korytarze ekologiczne.
5. Nie planuje się wycinki drzew.

11. Opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami

W bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia oraz w sąsiedztwie nie ma zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami –ustawa z dnia 23 lipca 2003r (Dz. U. 2018, poz. 2067 tekst jednolity).

W najbliższym otoczeniu znajdują się zabytki:

- **kościół pw. Matki Boskiej Fatimskiej w Stobnie** został wzniesiony prawdopodobnie w XVI w. z kamienia narzutowego i cegły, w **stylu późnego gotyku**. Jest to budowla salowa, orientowana, na planie prostokąta, z półkolistą absydą od wschodu, z **wieżą** od

strony zachodniej, w której znajduje się wejście główne. Kościół II wojnę światową przetrwał w stanie nienaruszonym, po wojnie nieużytkowany popadł w ruinę, został odbudowany w 1989 r. i poświęcony 13 maja 1991 r. Podczas restauracji nie udało się uratować gotyckich sklepień i zastąpiono je stropem płaskim, do ściany północnej dobudowano wówczas zakrystię. Nie zachowało się pierwotne wyposażenie świątyni, obecne jest współczesne. Kościół wraz z placem otoczony jest **kamiennym murem**; do 1947 r. znajdował się tam cmentarz przykościelny - forma ochrony - rejestr zabytków A-502 z 2014.09.08 - zabytek znajduje się w odległości 1 km w kierunku południowym od granic przedsięwzięcia.

- **mur ogrodzeniowy** przy kościele z XV/XVI w - forma ochrony - rejestr zabytków

Realizacja przedsięwzięcia nie będzie negatywnie oddziaływać na zabytki zlokalizowane w miejscowości Stobno.

Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest na obszarze objętym ochroną konserwatorską zabytków archeologicznych, jakimi są stanowiska archeologiczne. Zgodnie z Ustawą z dnia 23 lipca 2003r o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami Inwestor jest zobowiązany do spełnienia wymagań takich jak:

- obowiązuje uzgadnianie i opiniowanie z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków poczynań inżynierskich, budowlanych i innych związanych z pracami ziemnymi,
- rozpoczęcie prac ziemnych uzależnia się od uzyskania stosownego pozwolenia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków

Ze względu na fakt, że nie przewiduje się wykonywania żadnych prac ziemnych, nie jest wymagane uzgadniania i opiniowanie planowanego przedsięwzięcia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

12. Opis krajobrazu, w którym przedsięwzięcie ma być zlokalizowane

Teren przedsięwzięcia położony jest w odległości ok. 1 km w kierunku północnym od terenu zwartej zabudowy wiejskiej wsi Stobno. Na terenie zorganizowane są place magazynowe materiałów budowlanych jak również place magazynowe dla zbieranych odpadów budowlanych. Dla omawianych odpadów przewidzianych do zbierania będą wyznaczone stalowe kontenery ustawione na utwardzonym podłożu.

W kierunku północnym rozciąga się teren pastwisk i łąk oraz niewielki obszar leśny. W kierunku wschodnim położone są tereny przemysłowe w tym zakład produkcji okien, zakład obróbki metali, a w kierunku północno - wschodnim zlokalizowany jest budynek mieszkalny

Sołtysa. W kierunku południowym od granic przedsięwzięcia położone jest złomowisko pojazdów, a w kierunku zachodnim tereny rolne, łąki i pastwiska.

13. Powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem

Na terenie przedsięwzięcia będzie realizowane przetwarzanie odpadów związane z przesiewaniem odpadów ziemi oraz kruszeniem gruzu i odpadów budowlanych. Dla realizacji przedsięwzięcia została wydana przez Wójta Gminy Kołbaskowo decyzja z dnia 14 stycznia 2022 r znak: GK.6220.8.2021.GG. W analizie oddziaływania na środowisko w tym na powietrze i hałas uwzględniono realizację tej inwestycji. W oddziaływaniu skumulowanym nie występują przekroczenia norm ochrony powietrza oraz emisji hałasu na tereny chronione akustycznie.

Realizacja rozbudowy zakładu związana z budową budynków biurowych, budynku warsztatowego z myjnią oraz budynków gospodarczych nie jest przedsięwzięciem wymagającym decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Realizacja inwestycji będzie prowadzona w przyszłości, zatem nie wystąpi kumulowanie się oddziaływań. Czas realizacji przedsięwzięć związanych z posadowieniem urządzeń do przetwarzania odpadów oraz kontenerów do zbierania odpadów jest bardzo krótki i nie będzie kumulował się na etapie budowy, a na etapie eksploatacji nie wystąpi kumulowanie się oddziaływań, ponieważ w czasie eksploatacji budynku biurowego nie występuje emisja zanieczyszczeń do środowiska.

14. Opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia uwzględniający dostępne informacje o środowisku oraz wiedzę naukową

Niepodejmowanie przedsięwzięcia nie przyniesie skutków ujemnych dla środowiska. Teren jest wykorzystywany przemysłowo do zbierania odpadów budowlanych i ziemi. Na tym terenie nadal będzie prowadzona tu działalność gospodarcza związana ze sprzedażą materiałów budowlanych.

Niepodejmowanie realizacji przedsięwzięcia spowoduje, że dostawcy zewnętrzni nie będą mogli przekazać złomu do miejsca zbierania i będą zmuszeni do poszukiwania innych oddalonych od ich miejsca zamieszkania punktów zbierania złomu.

Zlokalizowanie przedsięwzięcia na terenie, na którym jest prowadzone zbieranie odpadów przyczyni się do zminimalizowania oddziaływania na środowisko poprzez prawidłowe ich magazynowanie i okresowe przekazywanie do ich dalszego zagospodarowania czy recyklingu. W przypadku realizacji przedsięwzięcia na terenie przekształconym antropogenicznie nie wymaga przekształcenia innych niezurbanizowanych terenów i zachowania ich dla przyrody.

15. Opis wariantów uwzględniający szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływanie

15.1. Wariant proponowany przez wnioskodawcę oraz racjonalny wariant alternatywny

Wariantem proponowanym przez wnioskodawcę jest wariant usytuowania urządzeń do przetwarzania odpadów w miejscu zbierania tych odpadów.

W ramach planowanego przedsięwzięcia zostanie wykorzystana dogodna lokalizacja tzn. położenie poza terenem zabudowy mieszkaniowej, na terenie przemysłowym przygotowanym poprzez utwardzenie placów magazynowych do zbierania odpadów budowlanych.

Wariant alternatywny

Wariant alternatywny to inna lokalizacja przedsięwzięcia, lecz taki wariant w przypadku posiadania przez Inwestora terenu przekształconego antropogenicznie jest niezasadna.

Innym wariantem jest rozważenie możliwości rozszerzenia rodzajów i ilości zbieranych odpadów. Oddziaływanie tego wariantu na środowisko nie będzie lub zwiększenie ilości zbieranych odpadów.

15.2. Racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska wraz z uzasadnieniem ich wyboru

Racjonalnym wariantem najkorzystniejszym dla środowiska jest prowadzenie zbierania w miejscu już do tego przystosowanym. Takie rozwiązanie jest korzystne dla środowiska, ponieważ wykorzystuje się teren już przekształcony przemysłowo, a nie zajmuje się nowych przestrzeni i terenów rolnych do przekształcenia na cele przemysłowe. Rozważane zwiększenie ilości i rodzajów zbieranych odpadów nie jest zasadne ze względu na przeprowadzoną analizę rynku i dostępności pozyskania zbieranych odpadów. Realizacja zbierania odpadów w wariantcie przedstawionym w niniejszym raporcie jest wariantem najkorzystniejszym dla środowiska.

16. Określenie przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej i katastrofy naturalnej i budowlanej, na klimat, w tym emisje gazów cieplarnianych i oddziaływanie istotne z punktu widzenia dostosowania do zmian klimatu.

Planowane przedsięwzięcie nie posiada transgranicznego oddziaływania na środowisko. najbliższa granica polsko-niemiecka przebiega w odległości ok. 3,5 km w kierunku zachodnim. Oddziaływanie zamyka się w granicach terenu przedsięwzięcia.

Nie przewiduje się wystąpienia nadzwyczajnego zagrożenia środowiska przy właściwym postępowaniu z odpadami w czasie zbierania odpadów.

Przedsięwzięcie nie jest zagrożone katastrofą naturalną, jest położone na terenie płaskim, nie zagrażają osuwiska ziemne, powódzie, wiatry i obfite opady śniegu. Przedsięwzięcie nie wpływa na zmiany klimatu.

17. Porównanie oddziaływań analizowanych wariantów na ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze

a) Oddziaływanie na ludzi,

Dokonana analiza oddziaływania na poszczególne elementy środowiska daje podstawy do stwierdzenia, iż planowane przedsięwzięcie nie będzie uciążliwe dla okolicznych mieszkańców zarówno pod względem emisji zanieczyszczeń do powietrza jak i emisji hałasu.

b) Oddziaływanie na wodę i powietrze

W planowanym przedsięwzięciu nie wystąpi ujemne oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne, ponieważ odpady są magazynowane w stalowych kontenerach ustawionych na utwardzonym placu magazynowym. Odpady są odpadami obojętnymi, zatem nie zagrażają środowisku. Ścieki przemysłowe nie powstają.

Odpady złomu są nierozpuszczalne w wodzie, nie powodują emisji pyłów.

c) Oddziaływanie na środowisko przyrodnicze (flora i fauna)

Teren jest użytkowany przemysłowo. Cała powierzchnia terenu opracowania przedstawia małe walory przyrodnicze. Na tym terenie przedsięwzięcia do stawu zalatują kaczki, miewają też łęgi, zalatują również inne ptaki, które bytują w otoczeniu człowieka. Eksploatacja przedsięwzięcia nie wpływa negatywnie na florę i faunę występującą w otoczeniu przedsięwzięcia.

d) Powierzchnia ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi

Przedsięwzięcie nie będzie oddziaływało niekorzystnie na powierzchnię ziemi. Nie przewiduje się ruchów masowych ziemi. Przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie

obecnie eksploatowanym przemysłowo. Podłoże miejsc posadowienia kontenerów na odpady jest utwardzone płytami betonowymi.

e) **Krajobraz.**

Przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie, które jest miejscem zbierania odpadów i przetwarzania odpadów budowlanych.

Krajobraz nie zmieni się, ponieważ na tym terenie są już zlokalizowane hałdy piasku i kruszywa oraz odpadów budowlanych jak również gleby i ziemi. Jako obiekty biurowe posadowione są kontenery techniczne. Przewiduje się, że ustawienie kontenerów stalowych jako pojemników do magazynowania złomu nie zmienią w sposób istotny krajobrazu tego terenu.

f) **Dobra materialne**

Planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na dobra materialne okolicznych mieszkańców. Miejsce lokalizacji przedsięwzięcia to teren przemysłowy położony w odległości ok. 1 km w kierunku północnym od centrum miejscowości Stobno.

g) **Zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków.**

Najbliższe obiekty zabytkowe znajdują się w centrum miejscowości Stobno w odl. ok. 1 km od terenu przedsięwzięcia. Taka odległość eliminuje możliwość bezpośrednich wpływów realizacji inwestycji na obiekty zabytkowe.

Zgodnie z przedstawionymi w raporcie informacjami wielkość emisji do powietrza z terenu planowanej inwestycji jest niewielka i wynika z ruchu pojazdów transportowych nie stanowi zagrożenia dla istniejących w znacznej odległości od inwestycji obiektów zabytkowych i dóbr materialnych. Inwestycja nie będzie źródłem innych oddziaływań mogących negatywnie wpływać na dobra materialne lub zabytki.

h) **Wzajemne oddziaływanie między elementami**

Przedstawione oddziaływanie projektowanego przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska, będzie współzależne. Jak wskazano podczas analizy poszczególnych składników środowiska, oddziaływanie inwestycji nie wpłynie na pogorszenie stanu środowiska, projekt nie będzie wywierał negatywnego wpływu na powierzchnię ziemi i krajobraz, wodę, glebę, powietrze atmosferyczne i klimat akustyczny, szatę roślinną i świat zwierząt, obszary chronione, zabytki, a także ludzi.

Na podstawie przeprowadzonych obliczeń w zakresie ochrony przed hałasem oraz ochrony powietrza atmosferycznego, stwierdzić można, iż nie nastąpi przekroczenie dopuszczalnych norm ochrony środowiska

Planowane przedsięwzięcie nie zmieni w sposób zasadniczy krajobrazu, gdyż będzie zlokalizowane na terenie przekształconym gospodarczo.

W poszczególnych rozdziałach raportu wskazano działania ograniczające i zapobiegające wystąpieniu potencjalnie negatywnych skutków wywołanych inwestycją i powiązaniem komponentów.

18. Formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r o ochronie przyrody, w tym cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych.

Przedsięwzięcie nie leży na obszarach chronionych, najbliższe obszary chronione zlokalizowane są w odległości kilku kilometrów. Zatem przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na obszary chronione Natura 2000 oraz na ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych.

19. Elementy wymienione w art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. b, jeżeli zostały uwzględnione w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub jeżeli są wymagane przez właściwy organ,

Wszystkie elementy wymienione w Postanowieniu z dnia 28 lutego 2022 r znak:

GK.6220.12.2021.GG o raporcie zostały uwzględnione w niniejszym opracowaniu.

20. Opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z istnienia przedsięwzięcia, wykorzystania zasobów środowiska, emisji.

Nie przewiduje się dla planowanej inwestycji znaczących oddziaływań na środowisko wynikających z realizacji i eksploatacji projektowanego przedsięwzięcia. Inwestycja nie będzie wywoływała, w wyniku istnienia, szkody dla środowiska przyrodniczego oraz antropogenicznego. Realizacja inwestycji nie spowoduje w otaczającym, przekształconym w wyniku działalności człowieka, środowisku pogorszenia jego walorów przyrodniczych i estetycznych. Inwestycja prowadzi do zbierania odpadów i przekazaniu ich do dalszego wykorzystania i recyklingu.

20.1. Opis metod prognozowania zastosowanych do określenia oddziaływania w zakresie emisji gazów i pyłów do powietrza

W celu określenia przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko w szczególności na powietrze wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń ze wszystkich źródeł. Obliczenia zostały przeprowadzone wg rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010r r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu, w którym określono referencyjne metodyki modelowania poziomów substancji w powietrzu (Dz.U.2010.16.87) dla substancji emitowanych z terenu zakładu wymienionych w załączniku nr 1 rozporządzenia.

Tło zanieczyszczeń

Aktualny stan jakości powietrza dla miejscowości Stobno określił Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Departament Monitoringu Środowiskowego w Szczecinie pismem z dnia 23.04.2021r., znak DM/SZ/063-1/79.2/21/KJ (zał. 7), który przedstawia się następująco:

Nazwa substancji	Stężenie średnioroczne $\mu\text{g} / \text{m}^3$
Dwutlenek siarki	3,0
Dwutlenek azotu	7,0
Pył zawieszony PM 10	17,0
Pył zawieszony PM 2,5	12,0

Dla pozostałych substancji tło uwzględnia się w wysokości 10% wartości odniesienia uśrednionej dla roku. Tło opadu substancji pyłowej uwzględnia się w wysokości 10% wartości odniesienia opadu substancji pyłowej.

W zasięgu oddziaływania w odległości pięćdziesięciokrotnej wysokości 50h nie występują obszary:

- Parków narodowych,
- Leśnych kompleksów promocyjnych,
- Obszarów ochrony uzdrowiskowej,
- Pomników historii wpisanych na „listę dziedzictwa światowego”.

Współczynnik aerodynamicznej szorstkości terenu

Uwzględniając ukształtowanie i zabudowę terenu wokół zakładu, przyjmuje się wg tabeli . Rozporządzenia MŚ z dnia 26 stycznia 2010r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu, w którym określono referencyjne metodyki modelowania poziomów

substancji w powietrzu (Dz.U.2010.16.87) przyjęto średni współczynnik aerodynamicznej szorstkości terenu wg tabeli 4 lp. 2 łąki i pastwiska $Z_o = 0,02$ m.

Warunki klimatyczne

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010r r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu, w którym określono referencyjne metodyki modelowania poziomów substancji w powietrzu (Dz.U.2010.16.87) do obliczenia poziomów substancji w powietrzu niezbędne są następujące dane meteorologiczne :

- statystyka stanów równowagi atmosfery, prędkości i kierunków wiatru (róza wiatrów),
- średnia temperatura powietrza dla okresu obliczeniowego.

Do obliczeń przyjęto różę wiatrów ze stacji Szczecin Dąbie oraz wysokość anemometru $h = 14$ m. Dla celów niniejszego opracowania wykorzystano dane meteorologiczne Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej w Warszawie, dotyczące kierunku i prędkości rozkładu wiatrów dla stacji meteorologicznej w Szczecinie.

Analiza obserwacji wykazuje, że w latach 1966-75 na rozpatrywanym terenie występowały najczęściej wiatry południowo - zachodnie 721.5 %/ i zachodnie /15.6 %/, i stanowią około 37 % wszystkich wiatrów. Najmniej jest wiatrów południowych 713.05 %/ i północno - zachodnich 73,9 %/.

Rozpatrując stany równowagi termiczno-dynamicznej atmosfery stwierdza się, że w przedziale prędkości wiatru 0 – 3m/s występują wszystkie stany równowagi:

- Wiatry słabe 0-3 m/s stanowią około 45 % wszystkich wiatrów.
- Wiatrów o prędkości 4-5 m/s jest około 30 %, a
- Wiatrów o prędkościach wyższych: 6-7 m/s - 17,1 %, 7 m/s - 8,1 %.

Stan	Równowaga	Zakres prędkości wiatru ua (m/s)
1.	Silnie chwiejna	1 - 3
2.	Chwiejna	1 - 5
3.	Lekko chwiejna	1 - 8
4.	Obojętna	1 - 11
5.	Lekko stała	1 - 5
6.	Stać	1 - 4

Omawiana róża wiatrów znajduje bezpośrednie odbicie w wynikach rozprzestrzeniania, gdyż wchodzi bezpośrednio do obliczeń m.in. opadu pyłu oraz częstotliwości przekroczeń i stężeń

średniorocznych. Temperatura powietrza - średnia dla okresu rocznego 8,2°C, letniego 13,7°C, zimowego 2,6°C. Wilgotność względna – 86%.

Wysokość anemometru wynosi- 14 m

Metodyka obliczeń i kryterium oceny uciążliwości

Obowiązujące kryteria i metodyki obliczeń

Na stan zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego związanego z pracą wpływają następujące czynniki:

- rodzaj i ilość zanieczyszczeń gazowych oraz pyłowych emitowanych przez zakład,
- sposób wprowadzania zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego (rodzaj i wysokość emitorów, prędkość i temperatura wylotu gazów),
- warunki rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w atmosferze.

Dwa pierwsze czynniki uwarunkowane są rodzajem działalności zakładu, trzeci – jest zależny od lokalizacji źródeł emisji, a w szczególności od zjawisk atmosferycznych i topograficznych decydujących o intensywności wymiany powietrza w atmosferze, takich jak:

1. kierunek wiatru
2. prędkość wiatru
3. dyfuzja atmosferyczna (miara burzliwości atmosfery)
4. szorstkość terenu (roślinność i zagospodarowanie przestrzenne)
5. pochłanianie zanieczyszczeń przez podłoże suche
6. przemiany zanieczyszczeń w atmosferze
7. wymywanie zanieczyszczeń przez opady atmosferyczne
8. górna inwersja temperatury (grubość warstwy mieszania)
9. skręt wiatru z wysokością (zjawisko związane z ruchem geograficznym)
10. krzywoliniowy ruch mas powietrza (zjawisko związane z ruchem obrotowym ziemi)
11. kumulacja zanieczyszczeń w chmurach

Stosowane metody obliczeniowe uwzględniają zjawiska opisane w punktach od 1 do 8. Oparto je o matematyczny opis ruchu zanieczyszczeń w atmosferze z uwzględnieniem wyników badań doświadczalnych.

Metodyka prognozowania rozprzestrzeniania zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym

Obliczenia rozprzestrzeniania zanieczyszczeń zostały oparte na rozporządzeniu MŚ z dnia 26 stycznia 2010r. – w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. 2010.16.87).

Podstawą metodyki są dane do obliczeń poziomów substancji w powietrzu (tło substancji, położenie emitorów, parametry emitorów, dane meteorologiczne, współczynnik szorstkości terenu). Istotą obliczeń emisji jest ustalenie w określonej sytuacji meteorologicznej.:

- maksymalnej emisji uśrednionej dla jednej godziny – E_g i E_p ;
- średnią emisję dla okresu obliczeniowego (roku, sezonu lub podokresu);

Na podstawie wyników obliczeń w razie potrzeby wykreślane są na tle mapy izolinie częstotliwości przekroczeń stężeń.

Kryteria oceny oddziaływania

Zgodnie z obowiązującymi obecnie przepisami dotyczącymi ochrony atmosfery normowane są następujące wielkości charakteryzujące stan zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego:

wartość odniesienia uśrednione dla 1 godziny D_1 (μ/m^3),

wartość odniesienia uśrednione dla roku kalendarzowego D_a (μ/m^3).

Uznaje się, że wartość odniesienia substancji w powietrzu uśredniona dla jednej godziny określona w załączniku nr 1 do rozporządzenia, jest dotrzymana jeżeli wartość ta nie jest przekraczana więcej niż przez 0,274 % czasu w ciągu roku dla dwutlenku siarki oraz więcej niż przez 0,2 % czasu w roku dla pozostałych substancji.

W przypadku obliczania maksymalnego stężenia pyłu zawieszonego uśrednionego dla jednej godziny, obok obliczeń stężeń pyłów „zawieszonych” poniżej 10 μm należy wykonać obliczenia opadu pyłów dla pojedynczego emitora lub zespołu emitorów w sieci punktów obliczeniowych z uwzględnieniem statystyki warunków meteorologicznych.

Należy sprawdzić, czy spełnione są jednocześnie następujące warunki (kryteria opadu pyłu):

$$1) \quad \sum \sum E_{fe} \leq \underline{0,0667} \quad \sum h_e^{3,15} \text{ [mg/s]}$$

2) roczna emisja pyłów jest mniejsza od 10 000 Mg/rok

3) emisja kadmu nie przekracza 0,005% wartości emisji pyłu określonej w pkt 1 i 2;

4) emisja ołowiu nie przekracza 0,05% wartości emisji pyłu określonej w pkt 1 i 2;

Kryterium opadu pyłu uwzględnia emisje wszystkich frakcji substancji pyłowej, w tym również pył zawieszony.

Metodyka obliczeń

Metodyka obliczeń została określona w rozporządzeniu MŚ z dnia 26 stycznia 2010r w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U.2010.16.87).

Zakres obliczeń poziomów substancji w powietrzu

Z obszaru objętego obliczeniami wyłączony jest teren zakładu, dla którego dokonuje się obliczeń. W przypadku emisji takich samych substancji z emitorów znajdujących się na

terenie zakładu, obliczenia poziomów substancji w powietrzu wykonuje się dla zespołu tych emitorów.

Jeżeli w odległości mniejszej niż $30 x_{mm}$ od pojedynczego emitora lub któregoś z emitorów w zespole znajdują się obszary parków narodowych lub obszary ochrony uzdrowiskowej, to w obliczeniach poziomów substancji w powietrzu na tych obszarach należy uwzględnić ustalone dla nich dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu.

Zakres skrócony:

Jeżeli z obliczeń wstępnych, wynika, że spełnione są następujące warunki:

a) dla pojedynczego emitora lub zespołu emitorów, z których został utworzony emitor zastępczy:

$$S_{mm} \leq 0,1 \times D_1 \quad (1)$$

b) dla zespołu emitorów:

$$\sum S_{mm} \leq 0,1 \times D_1 \quad (2)$$

c) kryterium opadu pyłu,

to na tym kończy się wymagane dla tego zakresu obliczenia.

Jeżeli nie jest spełniony warunek określony w lit. c), to należy wykonać obliczenia opadu substancji pyłowych w sieci obliczeniowej, z uwzględnieniem statystyki warunków meteorologicznych w celu sprawdzenia warunku:

$$O_p \leq D_p - R_p \quad (3)$$

Zakres pełny:

Jeżeli nie są spełnione warunki określone powyżej, to na całym obszarze, na którym dokonuje się obliczeń, należy obliczyć w sieci obliczeniowej rozkład maksymalnych stężeń substancji w powietrzu uśrednionych dla 1 godziny, z uwzględnieniem statystyki warunków meteorologicznych, aby sprawdzić, czy w każdym punkcie na powierzchni terenu został spełniony warunek:

$$S_{mm} \leq D_1 \quad (4)$$

Jeżeli z powyższych obliczeń wynika, że dla zespołu emitorów spełniony jest warunek:

$$S_{mm} \leq 0,1 \times D_1 \quad (5)$$

to na tym kończy się obliczenia.

Natomiast dla zespołu emitorów, dla których nie jest spełniony warunek określony wzorem (5), lub dla pojedynczego emitora, dla którego nie jest spełniony warunek określony wzorem

(1), należy obliczyć w sieci obliczeniowej rozkład stężeń substancji w powietrzu uśrednionych dla roku i sprawdzić, czy w każdym punkcie na powierzchni terenu został spełniony warunek:

$$S_a \leq D_a - R \quad (6)$$

Dalsze obliczenia nie są wymagane, jeżeli jest spełniony warunek określony w punkcie (1) lit. c), a w pobliżu emitorów nie znajdują się budynki wyższe niż parterowe.

Jeżeli jednak nie jest spełniony warunek określony w punkcie (1) lit. c), to należy wykonać obliczenia opadu substancji pyłowych w sieci obliczeniowej, z uwzględnieniem statystyki warunków meteorologicznych w celu sprawdzenia warunku:

$$O_p \leq D_p - R_p \quad (7)$$

Jeżeli w odległości od pojedynczego emitora lub któregoś z emitorów w zespole, mniejszej niż 10h, znajdują się wyższe niż parterowe budynki mieszkalne lub biurowe, a także budynki żłobków, przedszkoli, szkół, szpitali lub sanatoriów, to należy sprawdzić, czy budynki te nie są narażone na przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu lub dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu. W tym celu należy obliczyć maksymalne stężenia substancji w powietrzu dla odpowiednich wysokości.

Rozróżnia się następujące przypadki:

- a) gdy geometryczna wysokość najniższego emitora w zespole jest nie mniejsza niż wysokość ostatniej kondygnacji budynku Z, obliczenia stężeń wykonuje się dla wysokości Z,
- b) gdy geometryczna wysokość najniższego emitora w zespole jest mniejsza niż wysokość ostatniej kondygnacji budynku Z, obliczenia stężeń wykonuje się dla wysokości zmieniających się co 1 m, począwszy od geometrycznej wysokości najniższego emitora do wysokości:

$$\begin{aligned} & Z, \text{ jeżeli } H_{\max} \geq Z, \\ & H_{\max}, \text{ jeżeli } H_{\max} < Z. \end{aligned}$$

H_{\max} oznacza najwyższą efektywną wysokość emitora w zespole z obliczonych dla wszystkich sytuacji meteorologicznych.

Wszystkie wartości stężeń obliczone ze względu na budynki znajdujące się w pobliżu emitorów nie mogą przekraczać wartości D_1 .

Częstość przekraczania wartości odniesienia lub dopuszczalnego poziomu substancji w powietrzu należy obliczyć, jeżeli wartości stężeń obliczone ze względu na budynki znajdujące się w pobliżu emitorów przekraczają wartość D_1 lub nie jest spełniony warunek 3.4.

Wartości odniesienia substancji w powietrzu lub dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu uważa się za dotrzymane, jeżeli częstość przekraczania wartości D_1 przez stężenie uśrednione dla 1 godziny jest nie większa niż 0,274% czasu w roku w przypadku dwutlenku siarki, a 0,2% czasu w roku dla pozostałych substancji.

Dopuszczalne poziomy niektórych substancji w powietrzu dla terenu kraju D_{1h} , D_{8h} , D_{24} , D_a określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dn. 3.03.2008r. - Dz.U. 2008.47.281)

Stężenia dopuszczalne (wartości odniesienia) wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010r podano niżej:

Zanieczyszczenie	D_{1h} $\mu\text{g}/\text{m}^3$	D_{24} $\mu\text{g}/\text{m}^3$	D_a $\mu\text{g}/\text{m}^3$
SO_2	350	(125)	20
NO_2	200	-	40
CO	30 000	-	-
Pył PM_{10}	280	(50)	40
Pył $PM_{2,5}$	-	-	(20)*
Węglowodory alifatyczne	3000		1000
Węglowodory aromatyczne	1000		43
opad pyłu	200 g/m^2 rok		

() w odniesieniu do ochrony zdrowia człowieka i ochrony roślin

Omówienie wyników

Faza budowy

Nie wykonuje się obliczeń emisji zanieczyszczeń do środowiska ze względu na niewielkie oddziaływanie wynikające z ruchu max. 4 pojazdów/h.

Faza eksploatacji

Obliczenia wykonano programem „Operat FB” Ryszard Samoć, zatwierdzony przez Instytut Ochrony Środowiska w Warszawie pismem znak BA/147/96 użytkownik programu: Przedsiębiorstwo „EKOLOG-POL” Henryk Dominiak, licencja: 307/OW/08.

W fazie eksploatacji wykonano obliczenia dla inwestycji polegającej na przeładunku zbieranego złomu do kontenerów a następnie na pojazdy transportowe.

W pierwszej kolejności wykonano obliczenia stężeń maksymalnych i odległości ich występowania dla wszystkich zanieczyszczeń. Obliczenia wykazały, że dla zanieczyszczeń tlenku węgla i węglowodorów alifatycznych i aromatycznych wymagany jest skrócony zakres obliczeń i dalszych obliczeń nie prowadzi się, ponieważ jest spełniony warunek:

$$S_{mm} \leq 0,1 * D1$$

Liczba emitorów podlegających klasyfikacji: 2

Nazwa zanieczyszczenia	Suma stężeń max. [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	Stęż. dopuszcz. D1 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	Obliczać stężenia w sieci receptorów	Ocena
pył PM-10	92,6	280	TAK	$0.1 * D1 < S_{mm} < D1$
dwutlenek siarki	99,4	350	TAK	$0.1 * D1 < S_{mm} < D1$
tlenki azotu jako NO2	735	200	TAK	$S_{mm} > D1$
tlenek węgla	1700	30000	-	$S_{mm} < 0.1 * D1$
węglowodory aromatyczne	53,4	1000	-	$S_{mm} < 0.1 * D1$
węglowodory alifatyczne	133,4	3000	-	$S_{mm} < 0.1 * D1$
pył zawieszony PM 2,5	55,6	-		bez oceny - brak D1

Dla dwutlenku siarki, tlenków azotu, pyłu PM10 i pyłu PM 2,5 wykonano dodatkowe obliczenia w pełnej siatce obliczeniowej.

Zestawienie wartości dopuszczalnych i odniesienia oraz tła zanieczyszczenia atmosfery

Substancja	D1, $\mu\text{g}/\text{m}^3$	Da, $\mu\text{g}/\text{m}^3$	R, $\mu\text{g}/\text{m}^3$
pył PM-10	280	40	17
dwutlenek siarki	350	20	3
tlenki azotu jako NO2	200	40	7
tlenek węgla	30000	-	-
węglowodory aromatyczne	1000	43	4,3
węglowodory alifatyczne	3000	1000	100
pył zawieszony PM 2,5	-	20	12

Tło opadu pyłu 20 g/m²/rok

Tło opadu ołowiu 10 mg/m²/rok

Tło opadu kadmu 1 mg/m²/rok

Kryterium obliczania opadu pyłu

Analizowano emisję pyłu z 1 emitorów.

$$0,0667/n * \sum h^{3,15} = 5,26$$

Suma emisji średniorocznej pyłu = 0,046 < 5,26 [mg/s]

Łączna emisja roczna = 0,00144 < 10 000 [Mg]

Nie potrzeba obliczać opadu pyłu.

Pełny zakres obliczeń

Zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z dnia 26 stycznia 2010r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2010.16.87) przeprowadzono obliczenia rozkładu stężeń substancji w powietrzu uśrednionych dla roku, czy w każdym punkcie na powierzchni terenu został spełniony warunek:

$$S_a \leq D_a - R$$

gdzie:

S_a – stężenie średnioroczne

$D_a - R$ – stężenie dyspozycyjne roczne

R- tło

Program komputerowy wylicza najwyższą wartość stężeń średniorocznych S_a . Dokonujemy sprawdzenia czy stężenie średnioroczne S_a jest mniejsze lub równe stężeniu dyspozycyjnemu $D_a - R$ (tylko w tych obliczeniach uwzględnia się wartość tła zgodnie z metodyką wg ww. Rozporządzenia MŚ).

Sprawdzamy warunek $S_a \leq D_a - R$

Zestawienie maksymalnych wartości stężeń w sieci receptorów poza terenem zakładu

Nazwa zanieczyszczenia	Najwyższe stężenie maksymalne, $\mu\text{g}/\text{m}^3$		Maksymalna częstość przekroczeń D1, %		Maksymalne stężenie średnioroczne, $\mu\text{g}/\text{m}^3$	
	Obliczone	Dopuszczalne	Obliczona	Dopuszczalna	Obliczone	Da - R
pył PM-10	86,4	280	0,00	< 0,2	0,032	< 23
dwutlenek siarki	77,8	350	0,00	< 0,274	0,036	< 17
tlenki azotu jako NO2	661,1	200	0,01	< 0,2	0,259	< 33
pył zawieszony PM 2,5	51,827	brak	-		0,0194	< 8

dalsze obliczenia nie są wymagane, ponieważ spełniony jest ww. warunek.

II warunek – obliczenie częstości przekroczenia wartości odniesienia dla stężenia uśrednionego dla jednej godziny $S_{\max 1h}$

Wartości odniesienia substancji w powietrzu lub dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu uważa się za dotrzymane, jeżeli częstość przekraczania wartości D_1 przez stężenie uśrednione dla jednej godziny jest nie większa niż 0,274 % czasu w ciągu roku dla SO_2 , a 0,2% czasu w ciągu roku dla pozostałych substancji.

Zestawienie maksymalnych wartości stężeń pyłu PM-10 w sieci receptorów poza terenem zakładu

Parametr	Wartość	X m	Y m	kryt. stan.r.	kryt. pręd.w.	kryt. kier.w.
Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	86,4	40	0	6	1	N
Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,032	0	40	6	1	ENE
Częstość przekroczeń D1= 280 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, %	0,00	-	-	-	-	-

Najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych pyłu PM-10 występuje w punkcie o współrzędnych $X = 40$ $Y = 0$ m i wynosi $86,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Zerowa częstość przekroczeń stężeń jednogodzinnych. Najwyższa wartość stężeń średniorocznych występuje w punkcie o współrzędnych $X = 0$ $Y = 40$ m, wynosi $0,032 \mu\text{g}/\text{m}^3$ i nie przekracza wartości dyspozycyjnej ($D_a\text{-R}$)= 23 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Zestawienie maksymalnych wartości stężeń dwutlenku siarki w sieci receptorów poza terenem zakładu

Parametr	Wartość	X m	Y m	kryt. stan.r.	kryt. pręd.w.	kryt. kier.w.
Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	77,8	40	0	6	1	N
Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,036	0	40	6	1	ENE
Częstość przekroczeń D1= 350 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, %	0,00	-	-	-	-	-

Najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych dwutlenku siarki występuje w punkcie o współrzędnych $X = 40$ $Y = 0$ m i wynosi $77,8 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Zerowa częstość przekroczeń stężeń jednogodzinnych.

Najwyższa wartość stężeń średniorocznych występuje w punkcie o współrzędnych $X = 0$ $Y = 40$ m, wynosi $0,036 \mu\text{g}/\text{m}^3$ i nie przekracza wartości dyspozycyjnej ($D_a\text{-R}$)= 17 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Zestawienie maksymalnych wartości stężeń tlenków azotu w sieci receptorów poza terenem zakładu

Parametr	Wartość	X m	Y m	kryt. stan.r.	kryt. pręd.w.	kryt. kier.w.
Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	661,1	40	0	6	1	N
Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,259	0	40	6	1	ENE
Częstość przekroczeń D1= 200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, %	0,01	0	60	6	1	ESE

Najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych tlenków azotu występuje w punkcie o współrzędnych $X = 40$ $Y = 0$ m i wynosi $661,1 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Najwyższa częstość przekroczeń dla stężeń jednogodzinnych występuje w punkcie o współrzędnych $X = 0$ $Y = 60$ m, wynosi 0,01 % i nie przekracza dopuszczalnej 0,2 %.

Najwyższa wartość stężeń średniorocznych występuje w punkcie o współrzędnych $X = 0$ $Y = 40$ m, wynosi $0,259 \mu\text{g}/\text{m}^3$ i nie przekracza wartości dyspozycyjnej ($D_a\text{-R}$)= 33 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Zestawienie maksymalnych wartości stężeń pyłu zawieszonego PM 2,5 w sieci receptorów poza terenem zakładu

Parametr	Wartość	X m	Y m	kryt. stan.r.	kryt. pręđ.w.	kryt. kier.w.
Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	51,827	40	0	6	1	N
Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,0194	0	40	6	1	ENE
Częstość przekroczeń - nie dotyczy , brak D1	-	-	-	-	-	-

Najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych pyłu zawieszonego PM 2,5 występuje w punkcie o współrzędnych $X = 40$ $Y = 0$ m i wynosi $51,827 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Najwyższa wartość stężeń średniorocznych występuje w punkcie o współrzędnych $X = 0$ $Y = 40$ m , wynosi $0,0194 \mu\text{g}/\text{m}^3$ i nie przekracza wartości dyspozycyjnej (D_a-R)= $8 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Wyniki obliczeń

Na podstawie przeprowadzonej analizy rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń należy stwierdzić, że dla tlenków azotu najwyższa częstość przekroczeń dla stężeń jednogodzinnych występuje w punkcie o współrzędnych $X = 0$ $Y = 60$ m , wynosi 0,01 % i nie przekracza dopuszczalnej 0,2 %.

Dla pozostałych substancji obliczenia wykazują zerową częstość przekroczeń stężeń jednogodzinnych. Tabulogramy obliczeń i wykresy izolinii przedstawiono w zał. 8.

Podsumowanie

Z przeprowadzonej analizy rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń gazowych i pyłowych dla fazy eksploatacji wynika, że analizowane przedsięwzięcie nie będzie powodowało przekroczeń dopuszczalnych norm ochrony powietrza, zatem nie będzie uciążliwe dla środowiska. Normy ochrony powietrza będą dotrzymane w pełnej siatce obliczeniowej, w tym we wszystkich punktach poza granicami przedsięwzięcia.

Oddziaływanie skumulowane

Obliczenia wykonano programem „Operat FB” Ryszard Samoć, zatwierdzony przez Instytut Ochrony Środowiska w Warszawie pismem znak BA/147/96 użytkownik programu: Przedsiębiorstwo „EKOLOG-POL” Henryk Dominiak, licencja: 307/OW/08.

W fazie eksploatacji wykonano obliczenia dla inwestycji polegającej na przeładunku zbieranego złomu do kontenerów a następnie na pojazdy transportowe.

W pierwszej kolejności wykonano obliczenia stężeń maksymalnych i odległości ich występowania dla wszystkich zanieczyszczeń. Obliczenia wykazały, że dla wszystkich zanieczyszczeń nie jest spełniony warunek:

$$S_{mm} \leq 0,1 * D1$$

dlatego też wykonuje się dodatkowe obliczenia w pełnej siatce obliczeniowej.

Liczba emitorów podlegających klasyfikacji: 9

Nazwa zanieczyszczenia	Suma stężeń max. [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	Stęż. dopuszcz. D1 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	Obliczać stężenia w sieci receptorów	Ocena
pył PM-10	486	280	TAK	Smm > D1
dwutlenek siarki	279,2	350	TAK	$0.1 * D1 < S_{mm} < D1$
tlenki azotu jako NO2	1789	200	TAK	Smm > D1
tlenek węgla	3795	30000	TAK	$0.1 * D1 < S_{mm} < D1$
węglowodory aromatyczne	134,0	1000	TAK	$0.1 * D1 < S_{mm} < D1$
węglowodory alifatyczne	335	3000	TAK	$0.1 * D1 < S_{mm} < D1$
pył zawieszony PM 2,5	223,4	-		bez oceny - brak D1

Zestawienie wartości dopuszczalnych i odniesienia oraz tła zanieczyszczenia atmosfery

Substancja	D1, $\mu\text{g}/\text{m}^3$	Da, $\mu\text{g}/\text{m}^3$	R, $\mu\text{g}/\text{m}^3$
pył PM-10	280	40	17
dwutlenek siarki	350	20	3
tlenki azotu jako NO2	200	40	7
tlenek węgla	30000	-	-
węglowodory aromatyczne	1000	43	4,3
węglowodory alifatyczne	3000	1000	100
pył zawieszony PM 2,5	-	20	12

Tło opadu pyłu 20 $\text{g}/\text{m}^2/\text{rok}$

Tło opadu ołowiu 10 $\text{mg}/\text{m}^2/\text{rok}$

Tło opadu kadmu 1 $\text{mg}/\text{m}^2/\text{rok}$

Kryterium obliczania opadu pyłu

Analizowano emisję pyłu z 1 emitorów.

$$0,0667/n * \sum h^{3,15} = 5,26$$

$$\text{Suma emisji średniorocznej pyłu} = 0,046 < 5,26 \text{ [mg/s]}$$

$$\text{Łączna emisja roczna} = 0,00144 < 10\ 000 \text{ [Mg]}$$

Nie potrzeba obliczać opadu pyłu.

Pełny zakres obliczeń

Zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z dnia 26 stycznia 2010r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2010.16.87) przeprowadzono obliczenia rozkładu stężeń substancji w powietrzu uśrednionych dla roku, czy w każdym punkcie na powierzchni terenu został spełniony warunek:

$$S_a \leq D_a - R$$

gdzie:

S_a – stężenie średnioroczne

$D_a - R$ – stężenie dyspozycyjne roczne

R- tło

Program komputerowy wylicza najwyższą wartość stężeń średniorocznych S_a . Dokonujemy sprawdzenia czy stężenie średnioroczne S_a jest mniejsze lub równe stężeniu dyspozycyjnemu $D_a - R$ (tylko w tych obliczeniach uwzględnia się wartość tła zgodnie z metodyką wg ww. Rozporządzenia MŚ).

Sprawdzamy warunek $S_a \leq D_a - R$

Zestawienie maksymalnych wartości stężeń w sieci receptorów poza terenem zakładu

Nazwa zanieczyszczenia	Najwyższe stężenie maksymalne, $\mu\text{g}/\text{m}^3$		Maksymalna częstość przekroczeń D1, %		Maksymalne stężenie średnioroczne, $\mu\text{g}/\text{m}^3$	
	Obliczone	Dopuszczalne	Obliczona	Dopuszczalna	Obliczone	Da - R
pył PM-10	131,3	280	0,00	< 0,2	3,521	< 23
dwutlenek siarki	118,6	350	0,00	< 0,274	0,304	< 17
tlenki azotu jako NO2	829,2	200	0,11	< 0,2	1,733	< 33
tlenek węgla	1856,8	30000	0,00	< 0,2	3,980	-
węglowodory aromatyczne	61,0	1000	0,00	< 0,2	0,126	< 38,7
węglowodory alifatyczne	152,2	3000	0,00	< 0,2	0,315	< 900
pył zawieszony PM 2,5	62,970	brak	-		0,5035	< 8

dalsze obliczenia nie są wymagane, ponieważ spełniony jest ww. warunek.

II warunek – obliczenie częstości przekroczenia wartości odniesienia dla stężenia uśrednionego dla jednej godziny $S_{max 1h}$

Wartości odniesienia substancji w powietrzu lub dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu uważa się za dotrzymane, jeżeli częstość przekraczania wartości D_1 przez stężenie uśrednione dla jednej godziny jest nie większa niż 0,274 % czasu w ciągu roku dla SO_2 , a 0,2% czasu w ciągu roku dla pozostałych substancji.

Zestawienie maksymalnych wartości stężeń pyłu PM-10 w sieci receptorów poza terenem zakładu

Parametr	Wartość	X m	Y m	kryt. stan.r.	kryt. pręd.w.	kryt. kier.w.
Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	131,3	140	180	6	1	W
Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	3,521	140	200	6	1	WSW
Częstość przekroczeń $D_1 = 280 \mu\text{g}/\text{m}^3$, %	0,00	-	-	-	-	-

Najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych pyłu PM-10 występuje w punkcie o współrzędnych $X = 140$ $Y = 180$ m i wynosi $131,3 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Zerowa częstość przekroczeń stężeń jednogodzinnych. Najwyższa wartość stężeń średniorocznych występuje w punkcie o współrzędnych $X = 140$ $Y = 200$ m, wynosi $3,521 \mu\text{g}/\text{m}^3$ i nie przekracza wartości dyspozycyjnej (D_a-R)= $23 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Zestawienie maksymalnych wartości stężeń dwutlenku siarki w sieci receptorów poza terenem zakładu

Parametr	Wartość	X m	Y m	kryt. stan.r.	kryt. pręd.w.	kryt. kier.w.
Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	118,6	40	0	6	1	N
Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,304	20	200	6	2	NNE
Częstość przekroczeń $D1= 350 \mu\text{g}/\text{m}^3$, %	0,00	-	-	-	-	-

Najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych dwutlenku siarki występuje w punkcie o współrzędnych $X = 40$ $Y = 0$ m i wynosi $118,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Zerowa częstość przekroczeń stężeń jednogodzinnych.

Najwyższa wartość stężeń średniorocznych występuje w punkcie o współrzędnych $X = 20$ $Y = 200$ m, wynosi $0,304 \mu\text{g}/\text{m}^3$ i nie przekracza wartości dyspozycyjnej (D_a-R)= $17 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Zestawienie maksymalnych wartości stężeń tlenków azotu w sieci receptorów poza terenem zakładu

Parametr	Wartość	X m	Y m	kryt. stan.r.	kryt. pręd.w.	kryt. kier.w.
Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	829,2	40	0	6	1	N
Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	1,733	140	160	6	1	W
Częstość przekroczeń $D1= 200 \mu\text{g}/\text{m}^3$, %	0,11	0	160	6	1	E

Najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych tlenków azotu występuje w punkcie o współrzędnych $X = 40$ $Y = 0$ m i wynosi $829,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Najwyższa częstość przekroczeń dla stężeń jednogodzinnych występuje w punkcie o współrzędnych $X = 0$ $Y = 160$ m, wynosi $0,11$ % i nie przekracza dopuszczalnej $0,2$ %.

Najwyższa wartość stężeń średniorocznych występuje w punkcie o współrzędnych $X = 140$ $Y = 160$ m, wynosi $1,733 \mu\text{g}/\text{m}^3$ i nie przekracza wartości dyspozycyjnej (D_a-R)= $33 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Zestawienie maksymalnych wartości stężeń tlenku węgla w sieci receptorów poza terenem zakładu

Parametr	Wartość	X m	Y m	kryt. stan.r.	kryt. pręd.w.	kryt. kier.w.
Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	1856,8	40	0	6	1	N
Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	3,980	140	160	6	1	W
Częstość przekroczeń $D1= 30000 \mu\text{g}/\text{m}^3$, %	0,00	-	-	-	-	-

Najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych tlenku węgla występuje w punkcie o współrzędnych $X = 40$ $Y = 0$ m i wynosi $1856,8 \mu\text{g}/\text{m}^3$, wartość ta jest niższa od $0,1 \cdot D1$. Zerowa częstość przekroczeń stężeń jednogodzinnych.

Zestawienie maksymalnych wartości stężeń węglowodorów aromatyczne w sieci receptorów poza terenem zakładu

Parametr	Wartość	X m	Y m	kryt. stan.r.	kryt. pręd.w.	kryt. kier.w.
Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	61,0	40	0	6	1	N
Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,126	140	160	6	1	W
Częstość przekroczeń $D1 = 1000 \mu\text{g}/\text{m}^3$, %	0,00	-	-	-	-	-

Najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych węglowodorów aromatyczne występuje w punkcie o współrzędnych $X = 40$ $Y = 0$ m i wynosi $61,0 \mu\text{g}/\text{m}^3$, wartość ta jest niższa od $0,1 \cdot D1$. Zerowa częstość przekroczeń stężeń jednogodzinnych.

Najwyższa wartość stężeń średniorocznych występuje w punkcie o współrzędnych $X = 140$ $Y = 160$ m, wynosi $0,126 \mu\text{g}/\text{m}^3$ i nie przekracza wartości dyspozycyjnej (D_a-R) = $38,7 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Zestawienie maksymalnych wartości stężeń węglowodorów alifatycznych w sieci receptorów poza terenem zakładu

Parametr	Wartość	X m	Y m	kryt. stan.r.	kryt. pręd.w.	kryt. kier.w.
Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	152,2	40	0	6	1	N
Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,315	140	160	6	1	W
Częstość przekroczeń $D1 = 3000 \mu\text{g}/\text{m}^3$, %	0,00	-	-	-	-	-

Najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych węglowodorów alifatycznych występuje w punkcie o współrzędnych $X = 40$ $Y = 0$ m i wynosi $152,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$, wartość ta jest niższa od $0,1 \cdot D1$. Zerowa częstość przekroczeń stężeń jednogodzinnych.

Najwyższa wartość stężeń średniorocznych występuje w punkcie o współrzędnych $X = 140$ $Y = 160$ m, wynosi $0,315 \mu\text{g}/\text{m}^3$ i nie przekracza wartości dyspozycyjnej (D_a-R) = $900 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Zestawienie maksymalnych wartości stężeń pyłu zawieszonego PM 2,5 w sieci receptorów poza terenem zakładu

Parametr	Wartość	X m	Y m	kryt. stan.r.	kryt. pręd.w.	kryt. kier.w.
Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	62,970	40	0	6	1	N
Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,5035	140	180	6	1	W
Częstość przekroczeń - nie dotyczy, brak D1	-	-	-	-	-	-

Najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych pyłu zawieszonego PM 2,5 występuje w punkcie o współrzędnych $X = 40$ $Y = 0$ m i wynosi $62,970 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Najwyższa wartość stężeń średniorocznych występuje w punkcie o współrzędnych $X = 140$ $Y = 180$ m , wynosi $0,5035 \mu\text{g}/\text{m}^3$ i nie przekracza wartości dyspozycyjnej $(D_a-R) = 8 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Wyniki obliczeń

Na podstawie przeprowadzonej analizy rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń przy oddziaływaniu skumulowanym należy stwierdzić, że dla tlenków azotu najwyższa częstość przekroczeń dla stężeń jednogodzinnych występuje w punkcie o współrzędnych $X = 0$ $Y = 160$ m , wynosi 0,11 % i nie przekracza dopuszczalnej 0,2 %.

Dla pozostałych substancji obliczenia wykazują zerową częstość przekroczeń stężeń jednogodzinnych. Tabulogramy obliczeń i wykresy izolinii przedstawiono w zał. 9.

Podsumowanie

Z przeprowadzonej analizy rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń gazowych i pyłowych dla oddziaływania skumulowanego wynika, że analizowane przedsięwzięcie nie będzie powodowało przekroczeń dopuszczalnych norm ochrony powietrza, zatem nie będzie uciążliwe dla środowiska. Normy ochrony powietrza będą dotrzymane w pełnej siatce obliczeniowej, w tym we wszystkich punktach poza granicami przedsięwzięcia.

20.2. Oddziaływanie w zakresie gospodarki wodno-ściekowej

Źródłem zaopatrzenia w wodę będzie zakup wody do picia w pojemnikach, a wody do celów socjalnych z beczkowni. W późniejszym terminie przewidziane jest wykonanie studni głębinowej.

W ramach inwestycji nie przewidziano budowy ujęć wody powierzchniowej ani podziemnej. Nie przewiduje się wytwarzania ścieków przemysłowych . Wody opadowe są odprowadzane powierzchniowo poprzez infiltracje do gruntu. Nie przewiduje się budowy kanalizacji deszczowej na terenie inwestycji.

20.3. Oddziaływanie w zakresie gospodarki odpadami

Faza budowy

Brak oddziaływania.

Faza eksploatacji

Odpady przeznaczone do zbierania będą magazynowane zgodnie z wymaganiami prawnymi w kontenerach posadowionych na utwardzonym terenie. Nie przewiduje się wytwarzania odpadów w wyniku zbierania odpadów złomu. W trakcie przyjmowania odpadów prowadzi

się selekcję i nie przyjmuje się innych rodzajów odpadów jeśli nie będą dopuszczone do zbierania w uzyskanym zezwoleniu na zbieranie.

20.4. Oddziaływanie przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu

20.4.1. Lokalizacja i otoczenie terenu inwestycji

Przedmiotem opracowania jest określenie stopnia oddziaływania akustycznego na środowisko planowanego przedsięwzięcia (zbierania odpadów złomu) w oddziaływaniu skumulowanym związanym z przetwarzaniem odpadów budowlanych na terenie działki nr 190/2 obręb Stobno, w Stobnie 17G, gm. Kołbaskowo, w odniesieniu do terenów podlegających ochronie przed hałasem.

Hałasem nazywamy dźwięki o częstotliwościach od 16 Hz do 16000 Hz, emitowane przez różnego typu źródła hałasu, mające negatywny wpływ na organizm człowieka. Hałas jest jednym z istotnych czynników degradacji środowiska. Emisja hałasu ma miejsce przy realizacji niemal każdego procesu technologicznego. Konieczne jest zatem, poprzez podejmowanie różnego rodzaju działań technicznych i organizacyjnych, ograniczenie poziomu emisji i rozprzestrzeniania hałasu w taki sposób, aby nie był on uciążliwy dla ludzi i środowiska, gdyż wykonywana na terenie danego przedsięwzięcia działalność powodująca przekroczenie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku jest zabroniona.

Analizowany zakład zlokalizowany jest w odległości ok. 1 km w kierunku północno-zachodnim od centrum miejscowości Stobno, na terenie nie objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Otoczenie terenu inwestycji stanowią:

- od północy – tereny zadrzewione, nieużytki,
- od wschodu – budynek mieszkalny jednorodzinny, tereny rolne, nieużytki,
- od południa – teren skupu i złomowania samochodów,
- od zachodu – tereny zadrzewione, tereny rolne, nieużytki.

Tereny zadrzewione, tereny rolne, nieużytki, drogi, tereny składowe, handlowe, usługowe itp. nie są klasyfikowane akustycznie, a więc nie podlegają prawnej ochronie przed hałasem. Ochronie podlegają tereny zabudowy mieszkaniowej zlokalizowane w otoczeniu inwestycji.

Najbliższy względem lokalizacji zakładu teren podlegający ochronie akustycznej stanowi zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna przy ul. Pod Dębami 7, dz. nr 17/57 obręb Stobno, znajdująca się w odległości ok. 30 m w kierunku wschodnim od granicy terenu inwestycji.

Pozostałe tereny podlegające ochronie akustycznej znajdują się w znacznie większej odległości od terenu przedsięwzięcia, w związku z czym wpływ emisji hałasu z terenu zakładu na klimat akustyczny tych terenów jest znikomy i może zostać pominięty.

W zakres opracowania wchodzi:

- analiza obliczeniowa hałasu pochodzącego od poszczególnych źródeł, w oparciu o koncepcję funkcjonowania zakładu,
- porównanie uzyskanych wyników z wielkościami dopuszczalnymi emisji hałasu, określonymi w obowiązujących przepisach.

20.4.2. Przepisy prawno-normalizacyjne

Dopuszczalne wartości równoważnego poziomu dźwięku A w środowisku podlegającym ochronie akustycznej określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. 2007 Nr 120 poz. 826), tekst jednolity ogłoszony w obwieszczeniu Ministra Środowiska z dnia 15 października 2013 r. (Dz. U. 2014 poz. 112).

W tabeli 1, zamieszczonej w załączniku do rozporządzenia z dnia 14 czerwca 2007 roku, określono dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne, wyrażone wskaźnikami $L_{Aeq D}$ i $L_{Aeq N}$, które to wskaźniki mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby.

Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku zostały określone dla poszczególnych klas terenu, wyróżnionych ze względu na sposób zagospodarowania terenu i pełnione przez ten teren funkcje.

DOPUSZCZALNE POZIOMY HAŁASU W ŚRODOWISKU

Tabela 1

Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne, wyrażone wskaźnikami $L_{Aeq D}$ i $L_{Aeq N}$, które to wskaźniki mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby

Lp.	Przeznaczenie terenu	Dopuszczalny poziom hałasu w [dB]			
		Drogi lub linie kolejowe ¹⁾		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
		$L_{Aeq D}$ przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom	$L_{Aeq N}$ przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom	$L_{Aeq D}$ przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym	$L_{Aeq N}$ przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy
1	a) Strefa ochronna „A” uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży ²⁾ c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	61	56	50	40
3	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe ²⁾ d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	65	56	55	45
4	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców ³⁾	68	60	55	45

Objaśnienia:

¹⁾ Wartości określone dla dróg i linii kolejowych stosuje się także dla torowisk tramwajowych poza pasem drogowym i kolei linowych.

²⁾ W przypadku niewykorzystywania tych terenów, zgodnie z ich funkcją, w porze nocy, nie obowiązuje na nich dopuszczalny poziom hałasu w porze nocy.

³⁾ Strefa śródmiejska miast powyżej 100 tys. mieszkańców to teren zwartej zabudowy mieszkaniowej z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych. W przypadku miast, w których występują dzielnice o liczbie mieszkańców pow. 100 tys., można wyznaczyć w tych dzielnicach strefę śródmiejską, jeżeli charakteryzuje się ona zwartą zabudową mieszkaniową z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych.

Występujące w rejonie zakładu tereny podlegające ochronie przed hałasem, należy zgodnie z wyżej wymienionym rozporządzeniem zaliczyć do grupy „2a”, jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (zabudowa mieszkaniowa przy ul. Pod Dębami 7, dz. nr 17/57).

Dla terenów należących do grupy „2” dopuszczalny równoważny poziom dźwięku A powodowany przez źródła inne niż drogi lub linie kolejowe wynosi odpowiednio 50 dB w porze dnia, w przedziale czasu odniesienia równym 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym oraz 40 dB w porze nocy, w przedziale czasu odniesienia równym 1 najmniej korzystnej godzinie nocy.

Pora dzienna trwa od godz. 06.00 do 22.00, a pora nocna od godz. 22.00 do 06.00.

20.4.3. Metodyka obliczeń akustycznych

Obliczenia akustyczne związane z emisją hałasu do środowiska wykonano przy wykorzystaniu programu HPZ'2001 ITB Warszawa (nr licencji NA-0168) opracowanego w oparciu o instrukcję 338/2003 ITB Warszawa dotyczącą metody określania emisji i imisji hałasu przemysłowego w środowisku.

Uwzględniając czasy i system pracy urządzeń będących źródłami hałasu określono w najbardziej uciążliwym akustycznie wariantcie funkcjonowania przedsięwzięcia poziom równoważny dźwięku na granicy terenu zakładu i w jego otoczeniu, w tym na najbliższych w stosunku do lokalizacji przedsięwzięcia terenach chronionych akustycznie. Obliczenia przeprowadzono dla etapu eksploatacji przedsięwzięcia.

20.4.3.1. Obliczenia akustyczne dla etapu eksploatacji

Obliczenia dla etapu eksploatacji wykonano dla pory dziennej, ponieważ praca zakładu będzie się odbywać tylko w porze dnia. Obliczeń emisji hałasu do środowiska dokonano w punkcie obserwacji usytuowanym w granicach najbliższej zabudowy mieszkaniowej leżącej na terenie sąsiadującym z terenem przedsięwzięcia, a także w siatce punktów obliczeniowych rozmieszczonych na terenie inwestycji i terenie ją otaczającym.

Dane do obliczeń, tj. poziomy mocy akustycznej istotnych źródeł hałasu na terenie inwestycji w fazie eksploatacji przyjęto na podstawie przedstawionej wcześniej tabeli z danymi. Do obliczeń wykorzystano tabele określające poziom mocy akustycznej pojazdów samochodowych. Praca urządzeń znajdujących się na otwartej przestrzeni zamodelowana została za pomocą punktowych źródeł hałasu, natomiast ruch pojazdów samochodowych za pomocą liniowych źródeł hałasu.

W obliczeniach emisji hałasu do środowiska uwzględniono ekranujące działanie miejsc magazynowania produktów w postaci pryzm kruszywa i pryzm ziemi o wysokości ok. 6 m. Poziom tła akustycznego przyjęto w wysokości 0 dB, zgodnie z zaleceniami instrukcji 338/2003 ITB Warszawa.

20.4.4. Omówienie wyników obliczeń

Specyfikacja elementów użytych do obliczeń rozprzestrzeniania się hałasu w otoczeniu inwestycji, tabele z danymi wprowadzonymi do obliczeń emisji hałasu, tabele z wynikami obliczeń i histogramy równoważnego poziomu dźwięku A w zadanych punktach obserwacji oraz mapy izolinii poziomu hałasu w środowisku otaczającym teren inwestycji, zarówno dla etapu budowy jak i etapu eksploatacji, zamieszczone są w załączniku 10.

20.4.4.1. Wyniki obliczeń dla etapu eksploatacji

Dla etapu eksploatacji inwestycji izolinia dopuszczalnego równoważnego poziomu dźwięku A, wynoszącego dla terenów grupy „2” w porze dnia 50 dB, wykracza poza granice terenu przedsięwzięcia maksymalnie na odległość ok. 90 m w kierunku zachodnim, ale nie dochodzi do granicy terenów chronionych akustycznie, a wynik obliczeń równoważnego poziomu dźwięku A w zadanym punkcie obserwacji mieści się w dopuszczalnych granicach.

Uwzględnienie błędu obliczeniowego

Metodyka obliczeń hałasu przemysłowego określona jest w przepisach polskich w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. 2014, poz. 1542) (tekst jednolity ogłoszony w obwieszczeniu Ministra Środowiska z dnia 15 października 2019 r., Dz. U. 2019, poz. 2286, z późniejszymi zmianami). Załącznik nr 7: Metodyka referencyjna wykonywania okresowych pomiarów hałasu w środowisku pochodzącego z instalacji lub urządzeń, z wyjątkiem hałasu impulsowego. Zgodnie z tym dokumentem do obliczeń należy stosować metodykę opartą na normie PN-ISO 9613-2:2002 Akustyka – Tłumienie dźwięku podczas propagacji w przestrzeni otwartej. Ogólna metoda obliczania. Wartość równoważnego poziomu dźwięku A wyznacza się metodą bezpośrednich pomiarów bądź metodą obliczeniową w sytuacji, gdy w danych warunkach nie można uzyskać wyniku za pomocą pomiarów bezpośrednich.

Przy sporządzaniu opracowania o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia konieczne jest stosowanie metody obliczeniowej, ponieważ emisja hałasu dotyczy przedsięwzięcia, które jeszcze nie powstało, nie ma więc możliwości wykonania pomiarów bezpośrednich hałasu. Wyznaczoną wartość równoważnego poziomu dźwięku A podaje się wraz z wartością

niepewności rozszerzonej oszacowanej dla poziomu ufności 95%. Wynik pomiaru poziomu hałasu uzyskany przy zastosowaniu w/w metodyki referencyjnej uważa się za prawidłowy, jeśli wartość przedziału niepewności rozszerzonej jest mniejsza lub równa 2,7 dB.

Do obliczeń emisji hałasu do środowiska z terenu zakładu firmy KML Sp. z o.o., zlokalizowanego na terenie działki nr 190/2 obręb Stobno, zastosowano program komputerowy HPZ'2001 ITB Warszawa, realizujący obliczenia zgodnie z metodą przedstawioną w Instrukcji 338/2003 ITB Warszawa, która dotyczy metody określania emisji i imisji hałasu przemysłowego w środowisku. Porównanie podstawowych algorytmów obliczeniowych zawartych w Instrukcji 338/2003 z zasadami obliczeń podanymi w normie PN-ISO 9613-2:2002 pozwala stwierdzić, że pomiędzy tymi dwoma dokumentami brak jest rozbieżności. Program HPZ'2001, który realizuje przyjętą w instrukcji metodę obliczeniową, został zweryfikowany za pomocą obliczeń cząstkowych i na podstawie pomiarów przeprowadzonych w warunkach rzeczywistych.

Przy prognozowaniu poziomu hałasu przemysłowego w środowisku występuje zazwyczaj problem z uzyskaniem kompletu danych wejściowych do obliczeń. Część danych można uzyskać z dokumentacji DTR urządzeń, dane te są wyznaczane za pomocą walidowanych metod pomiarowych. Część danych pochodzi z innych dokumentacji i opracowań lub z pomiarów wykonanych na podobnych instalacjach. Część danych musi być przyjęta w sposób szacunkowy, bazujący na wiedzy i doświadczeniu autorów obliczeń.

Konkludując można stwierdzić: jeżeli do programu wprowadzony jest zestaw walidowanych, realnych danych wejściowych, program (walidowany) realizuje obliczenia zgodnie z instrukcją, instrukcja jest zbieżna z wymogami normy PN-ISO 9613-2:2002, a na tej normie z kolei oparta jest metodyka referencyjna prowadzenia pomiarów hałasu, także metodą obliczeniową, to znaczy, że wyniki przeprowadzonych obliczeń emisji hałasu można uznać za prawidłowe, ponieważ wartość niepewności rozszerzonej oszacowanej dla poziomu ufności 95% jest mniejsza lub równa 2,7 dB.

Należy zaznaczyć, że o ile wartość niepewności rozszerzonej jest wykorzystywana do ustalenia, czy jakość wykonanych pomiarów i badań spełnia określone prawem wymagania, to do wartości dopuszczalnego poziomu hałasu powinna być co do zasady odnoszona zmierzona lub też obliczona wartość poziomu dźwięku, bez uwzględniania wartości niepewności.

W celu określenia poziomu hałasu na granicy działki nr 17/57, stanowiącej jednocześnie granicę terenu podlegającego ochronie akustycznej, wyznaczono cztery punkty obliczeniowe: dwa w narożnikach działki od strony przedsięwzięcia (południowo-zachodni i północno-

zachodni narożnik działki) oraz dwa na wysokości budynku mieszkalnego. Wyniki obliczeń zostały zamieszczone w załączniku nr 1. W żadnym z punktów obliczeniowych nie występuje przekroczenie dopuszczalnego równoważnego poziomu dźwięku A. Najwyższy obliczony poziom hałasu na granicy działki wynosi 48,8 dB (w południowo-zachodnim narożniku działki), przy poziomie dopuszczalnym wynoszącym 50 dB w porze dnia dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Przy elewacji budynku najbardziej narażonego na oddziaływanie hałasu z terenu planowanego przedsięwzięcia (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna ul. Pod Dębami 7, dz. 17/57), obliczony poziom emisji hałasu z terenu inwestycji dla etapu jej eksploatacji nie przekracza w porze dnia wartości 45,2 dB.

20.4.5. Podsumowanie

Otrzymane i przedstawione wyniki obliczeń emisji hałasu do środowiska pokazują, że przedsięwzięcie zbierania odpadów w oddziaływaniu skumulowanym z planowanym przedsięwzięciem przetwarzania odpadów oraz eksploatacji zakładu na terenie działki nr 190/2 obręb Stobno, w Stobnie 17G, gm. Kołbaskowo, pow. policki, woj. zachodniopomorskie, którego inwestorem jest KML Sp. z o.o., ul. Słoneczny Sad 17, 72-002 Dołuje, nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku podlegającym ochronie akustycznej, zarówno w fazie budowy jak też w fazie eksploatacji, a więc zgodnie z obowiązującymi przepisami przedsięwzięcie to pod względem poziomu emisji hałasu nie będzie uciążliwe dla otoczenia.

Wyniki obliczeń emisji hałasu dla etapu eksploatacji w oddziaływaniu skumulowanym dla pory dnia przedstawiono w zał. 10.

20.4.6. Ograniczanie emisji hałasu

Pomimo braku ponadnormatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko chronione akustycznie, obowiązkiem każdego zakładu prowadzącego działalność gospodarczą jest przestrzeganie zasad oraz wdrażanie rozwiązań sprzyjających ograniczeniu emisji hałasu z terenu zakładu do środowiska.

Inwestor na etapie eksploatacji przedsięwzięcia powinien przestrzegać wszelkich zasad służących ograniczeniu emisji hałasu do środowiska, takich jak wyłączanie nieużywanych, zbędnych w danym momencie urządzeń i maszyn, ograniczanie ruchu pojazdów, wyłączanie silników pojazdów samochodowych podczas postoju, stosowanie osłon i obudów dla źródeł hałasu, dbanie o właściwy stan techniczny urządzeń, zwłaszcza stanowiących istotne źródła hałasu na terenie zakładu.

Przeprowadzone obliczenia emisji hałasu z terenu zakładu, z uwagi na niewielką odległość najbliższych terenów podlegających ochronie przed hałasem, dają w wyniku poziomy hałasu niewiele niższe od poziomu dopuszczalnego, dlatego też po rozpoczęciu eksploatacji

przedsięwzięcia wskazane jest przeprowadzenie kontrolnych pomiarów emisji hałasu do środowiska, z uwzględnieniem terenów podlegających ochronie akustycznej.

W przypadku, gdyby pomiary emisji hałasu wykazały przekroczenie wartości dopuszczalnego równoważnego poziomu dźwięku na granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie, należy zastosować dodatkowe rozwiązania techniczne ograniczające poziom emisji hałasu z terenu przedsięwzięcia, np. zainstalowanie odpowiedniego ekranu akustycznego wzdłuż wschodniej granicy działki nr 190/2, na odcinku sąsiadującym z zachodnią granicą działki nr 17/57.

21. Opis przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art.6 ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, oraz ciągłości łączących je korytarzy ekologicznych, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie nie oddziałuje na formy ochrony przyrody, w tym na obszary Natura 2000 oraz na ciągłość korytarzy ekologicznych. Teren inwestycji nie leży na obszarach chronionych.

Rozwiązania techniczne zastosowane w fazie eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia zapobiegają negatywnemu oddziaływaniu przedsięwzięcia na poszczególne formy przyrody, w tym na cele i przedmiot Natura 2000 oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych.

22. Porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – prawo ochrony środowiska dla planowanych przedsięwzięć związanych z użyciem instalacji

Omawiane przedsięwzięcie wykorzystuje system zbierania odpadów zgodnie z ustawą o odpadach. Omawiane przedsięwzięcie nie wymaga stosowania specjalistycznych technologii.

23. Wskazanie, czy dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania o którym mowa w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001r. –Prawo ochrony środowiska, oraz określeni granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobu korzystania z nich.

Dla omawianego przedsięwzięcia nie jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania.

24. Przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na formy ochrony przyrody, których mowa w art.6 ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, oraz ciągłości łączących je korytarzy ekologicznych , oraz informacje o dostępnych wynikach innego monitoringu, które mogą mieć znaczenie dla ustalenia obowiązku w tym zakresie

Przedsięwzięcie nie leży na obszarach chronionych i nie oddziałuje na formy ochrony przyrody, w tym na obszary Natura 2000 oraz na ciągłość korytarzy ekologicznych.

Na etapie fazy eksploatacji i użytkowania nie jest wymagany monitoring oddziaływania przedsięwzięcia na formy ochrony przyrody.

25. Przedstawienie działań mających na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań w odniesieniu do poszczególnych komponentów środowiska oraz przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie eksploatacji, w odniesieniu do poszczególnych elementów środowiska ze szczególnym uwzględnieniem środowiska gruntowo-wodnego.

W celu ograniczenia oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko w zakresie emisji hałasu do środowiska kontenery będą posadowione w południowej części terenu zakładu w optymalnej odległości od terenów chronionych akustycznie.

Monitoring rodzaju i ilości zbieranych i przekazywanych innym firmom odpadów będzie prowadzony na podstawie kart przekazania odpadów i kart ewidencji odpadów prowadzony w systemie elektronicznym Bazy Danych o Odpadach „BDO”

Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na obszernym terenie przemysłowym znacznie oddalonym od zabudowań mieszkalnych, co w znacznym stopniu ogranicza negatywne oddziaływanie hałasu na tereny chronione akustycznie.

26. Analiza możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem

Nie przewiduje się wystąpienia konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem. Inwestor od wielu lat prowadzi na tym terenie działalność w zakresie magazynowania i sprzedaży materiałów budowlanych. W związku z zastosowaniem wszelkich środków minimalizujących oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko, nie ma rzeczowych przesłanek do wystąpienia uzasadnionych konfliktów społecznych.

27. Wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki i/lub we współczesnej wiedzy, jakie napotkano opracowując raport

Nie wystąpiły trudności w opracowaniu niniejszego raportu.

28. Przedstawienie zagadnień w formie graficznej i kartograficznej

Część graficzną stanowią załączone plany, wydruki komputerowe izolacji emisji zanieczyszczeń i wykresy emisji hałasu.

29. Porównanie proponowanej techniki z najlepszymi dostępnymi technikami dla przedsięwzięcia związanego z użyciem instalacji objętej obowiązkiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego

Planowane przedsięwzięcie oraz stosowane urządzenia do przeładunku odpadów złomu nie wymagają uzyskania pozwolenia zintegrowanego, ponieważ nie zaliczają się do instalacji wymienionych w załączniku do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U. 2014r, poz. 1169).

30. Oświadczenie do raportu

Oświadczenie do raportu o spełnieniu przez zespół autorów spełniają wymagania o których mowa w art. 74a ust. 2 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2021, poz. 247 ze zm.) - zał. 11.

31. Streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie

Przedmiotem niniejszego opracowania jest raport oddziaływania przedsięwzięcia polegającego na zbieraniu odpadów złomu na części terenu dz. nr 190/2 obręb Stobno w miejscowości Stobno, gmina Kołbaskowo, powiat policki, woj. zachodniopomorskie.

KML Sp. z o.o. z siedzibą w Dołujach prowadzi działalność w zakresie realizacji robót budowlanych związanych z budową budynków, obiektów inżynierii lądowej i wodnej, robót specjalistycznych oraz działalność związana z gospodarką odpadami głównie odpadami budowlanymi.

Przedsięwzięcie obejmuje utworzenie punktu zbierania złomu w ilościach dla poszczególnych kodów odpadów:

- 16 01 17 Metale żelazne - 2400 Mg/rok
- 16 01 18 Metale nieżelazne - 2400 Mg/rok

– 17 04 05 Żelazo i stal - 2400 Mg/rok

Łącznie ilość odpadów przewidziana do zbierania - 7200 Mg/rok.

Powierzchnia planowanego przedsięwzięcia wyniesie ok. 200 m².

KML Sp. z o.o. z siedzibą w Dołujach, ul. Słoneczny Sad 17 posiada decyzję zezwolenia na zbieranie odpadów w miejscowości Stobno 17G na terenie dz. nr 190/2 obręb Stobno wydaną przez Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 17 lutego 2021r znak: WOŚ.II. 7247.1.24.2020.AM Przedsięwzięcie zalicza się do mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko wg rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:

- **§ 3 pkt. ust. 83)** punkty do zbierania, w tym przeładunku:
 - a) złomu, z wyłączeniem punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych,
- **§ 3 ust.2.** Do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia: pkt. 2) polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach;

Przedsięwzięcie nie wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U.2014 r. poz. 1169).

Właścicielem terenu działki nr 190/2 obręb Stobno w miejscowości Stobno jest [REDAKTOWANE]

Teren omawianego przedsięwzięcia nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Stan istniejący

Działka nr 190/2 obręb Stobno jest ogrodzona, zagospodarowana. Na terenie utwardzonym zlokalizowane są place magazynowe materiałów budowlanych takich jak piasek, kruszywo, ziemia oraz gotowe elementy budowlane: krawężniki, kostka brukowa i inne. W północno- wschodniej części terenu przy ogrodzeniu znajduje się zaplecze techniczno- warsztatowe zorganizowane w kontenerach i pomieszczeniach warsztatowych. W południowej części terenu zlokalizowane są kontenery biurowo-socjalne, parking samochodowy z utwardzonym terenem, zbiornik na paliwo o poj. 5000 l do tankowania sprzętu załadunkowego oraz plac manewrowy. Kontenery biurowo-socjalne ogrzewane są urządzeniami klimatyzacyjnymi.

Na terenie planowanego przedsięwzięcia w kierunku północnym od stawu wydzielone są miejsca zbierania odpadów budowlanych o kodach: 17 01 01 odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów; 17 05 04 gleba i ziemia w tym kamienie inne niż wymienione w 170503 oraz miejsca na produkty takie jak: kruszywo i ziemia.

Stan planowany

Planowane przedsięwzięcie polegające na zbieraniu odpadów metali i niemetali o kodach 160117, 160118 i 170405 będzie realizowane na części terenu działki nr 190/2 obręb Stobno. Zbieranie odpadów o ww. kodach będzie zbierane selektywnie w metalowych kontenerach o pojemności do 12 Mg dla każdego z odpadów.

Planowana ilość zbieranych odpadów w roku wynosi:

- 16 01 17 Metale żelazne - 2400 Mg/rok
- 16 01 18 Metale nieżelazne - 2400 Mg/rok
- 17 04 05 Żelazo i stal - 2400 Mg/rok.

Powierzchnia działki przeznaczona dla realizacji przedsięwzięcia polegającego na zbieraniu odpadów w kontenerach wyniesie ok. 200 m².

Dowóz odpadów przeznaczonych do zbierania będzie realizowany pojazdami należącymi do Inwestora, zewnętrzne firmy posiadające zezwolenie na transport odpadów lub osoby fizyczne. Czas pracy całej firmy : poniedziałek- sobota od 7.00 do 17.00.

Główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych

Główne procesy polegają na zbieraniu odpadów złomu od osób fizycznych jak również od firm zewnętrznych.

Warunki użytkowania terenu w fazie budowy

W fazie budowy ustawione będą kontenery stalowe na zbieranie złomu

Warunki użytkowania terenu w fazie eksploatacji

W fazie eksploatacji na terenie przedsięwzięcia ustawione będą trzy kontenery do których będzie realizowane zbieranie odpadów. Miejsce magazynowania będzie oznakowane zgodnie z przepisami. Po terenie będą poruszały się maszyny budowlane takie jak ładowarka i pojazdy transportowe.

Warunki użytkowania terenu w fazie likwidacji

W fazie likwidacji odpady będą przekazane do uprawnionych podmiotów gospodarczych a kontenery sprzedane. Teren zostanie uporządkowany.

Emisja zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego

Faza budowy

W fazie budowy nie występuje emisja zanieczyszczeń do powietrza nie planuje się wykonywania prac budowlanych, jedynie posadowienie kontenerów na odpady.

Faza eksploatacji

W fazie eksploatacji wystąpi emisja z ruchu pojazdów transportowych dowożących złom do punktu zbierania lub wywożących złom do punktów zagospodarowania odpadów lub do zakładów recyklingu.

Wykonane obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w zakresie analizowanych substancji nie wykazały przekroczeń dopuszczalnych norm ochrony powietrza

Oddziaływanie skumulowane

W celu określenia oddziaływania skumulowanego wykonano obliczenia obejmujące emisje z planowanego przedsięwzięcia oraz z planowanego przetwarzania odpadów złomu i ziemi. Wykonane obliczenia nie wykazują przekroczenia dopuszczalnych norm ochrony powietrza atmosferycznego.

Gospodarka odpadami

Faza budowy

Nie przewiduje się wytwarzania odpadów..

Faza eksploatacji

Masy odpadów przewidziane do zbierania

- o 17 01 17 metale żelazne – 2400 Mg /rok
 - o 17 01 18 metale nieżelazne – 2400 Mg/rok
 - o 17 04 05 żelazo i stal - 2400 Mg/rok
- maksymalna łączna masa wszystkich rodzajów odpadów, która może być magazynowana w tym samym czasie - 36 Mg
 - maksymalna łączna masa wszystkich rodzajów odpadów, która mogą być magazynowane w okresie roku - 7200 Mg
 - największa odpadów, która mogłaby być magazynowana w tym samym czasie w instalacji, obiekcie budowlanym lub jego części lub innym miejscu magazynowania odpadów, wynikająca z wymiarów instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania 3 kontenery o pojemności ok. 12 Mg = 36 Mg
 - całkowita pojemność (wyrażona w Mg) instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów – 36 Mg

Miejsca magazynowania odpadów - kontenery metalowe ustawione na utwardzonym terenie na dz. nr 190/2 obręb Stobno.

Gospodarka wodno -ściekowa

Faza budowy - nie ma zapotrzebowania na wodę w fazie budowy.

Faza eksploatacji

Woda jest pobierana na cele socjalno bytowe z beczkowozu, a do celów wody do picia jest dostarczana w pojemnikach 10l . Zużycie wody do celów socjalnych przy zatrudnieniu ok. 15 pracowników wyniesie ok. 0,250 m³/dobę.

Ilość ścieków bytowych ok. 0,250 m³/dobę. Ścieki bytowe są odprowadzane do zbiornika bezodpływowego o poj. ok. 10 m³, skąd są okresowo wywożone wozami asenizacyjnymi do oczyszczalni ścieków w Redlicy.

Ścieki przemysłowe nie będą powstawały.

Zagadnienia hałasowe

W fazie realizacji inwestycji nie będą prowadzone prace budowlane. Na plac przeznaczony do zbierania odpadów zostaną przywiezione i postawione stalowe kontenery.

W fazie eksploatacji istotnymi źródłami hałasu emitowanego do środowiska będą samochody transportowe. W przypadku środków transportu samochodowego hałas emitowany jest przez silniki pojazdów i ich układy jezdne podczas typowych operacji takich jak: uruchamianie silnika, przejazdy na terenie zakładu, hamowanie, postój z włączonym silnikiem, manewrowanie, a podczas pracy pojazdów specjalnych również przez ruchome części wykonawcze pojazdów, np. łyżka ładowarki kołowej. Czas trwania tych operacji wpływa istotnie na ekwiwalentny poziom emitowanego hałasu.

Warunki gruntowo – wodne

Dokumentowany teren dz. nr 190/2, zlokalizowany jest w południowej części gminy Kołbaskowo (obwód nr 0018 Stobno). Ta część gminy przypada na zachodnie obrzeża wzgórz moreny czołowej, w miejscu gdzie jej pofalowany krajobraz urozmaica zespół podmokłych zagłębień powstałych po martwym lodzie. Teren ten należy do rozległej połaci dawnych łąk i pól ornych, rozwijające się na zapleczu zabudowy Stobna, wykazujące stopniowe nachylenie ku przylegającej od północy podmokłości.

W bezpośrednim sąsiedztwie dokumentowanej działki, występuje szereg oczek wodnych i podmokłości, których zasięg obecnie zredukowano bądź całkowicie zasypano. Deniwelacje na tym terenie są minimalne, rzędne powierzchni ok. 44 m npm.

Dokumentowany teren to obszar wysoczyzny moreny falistej, której powierzchnie urozmaicają młode dolinki erozyjne mniejszych cieków oraz zespoły zagłębień powstałych po martwym lodzie.

Warunki hydrologiczne

Na obszarze tego typu obrzeżach wysoczyznowych poziom pierwszego zwierciadła wód podziemnych ma swoje odzwierciedlenie w poziomie wód w okolicznych ciekach oraz jeziorach i zabagnionych zagłębieniach bezodpływowych jak pobliskie podmokłości;

Jest on bardzo zmienny, nie tylko ze względu na atmosferę, ale i działalność gospodarczą (melioracja). Podstawowymi elementami hydrografii obszaru pozostaje okalający od północy zespół rowów i podmokłości. Gęsta sieć rowów melioracyjnych odprowadza wody powierzchniowe i drekuje wody podziemne do cieków, w mniejszym stopniu do jezior.

Przewidywana ilość wykorzystywanej wody, surowców, materiałów, paliw i energii

Faza budowy –nie występują

Faza eksploatacji

- woda na cele socjalne - ok. 0,250 m³ /dobę
- ścieki bytowe - ok. 250 m³ /dobę
- olej napędowy do sprzętu przeładunkowego - ok. 12 Mg/rok
- energia elektryczna ok. 2 x 90 kWh

Informacje o pracach rozbiórkowych dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko

Na placu nie ma obiektów budowlanych, nie przewiduje się prac rozbiórkowych.

Ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej

Z uwagi na korzystne warunki środowiskowe, w tym brak zagrożeń osuwiskowych (teren wyrównany, bez spadków) i położenie poza obszarami zagrożenia powodziowego, nie występuje ryzyko katastrofy naturalnej.

Nie występuje też zagrożenie katastrofą budowlaną z uwagi na brak w pobliżu placów magazynowych obiektów budowlanych narażonych na uszkodzenie w trakcie pracy sprzętu do zbierania odpadów.

Zbierane odpady są niepalne i nie stwarzają ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcie możliwą sytuacją awaryjną jest wyciek paliwa, lub płynów eksploatacyjnych z maszyn. W tej sytuacji na terenie zakładu będą dostępne sorbenty.

Przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na klimat, ponieważ w wyniku procesu nie będą emitowane zanieczyszczenia, które posiadają miano gazów cieplarnianych i wpływających na zmiany klimatu (poza niewielką emisją ze spalania paliw w silnikach maszyn i pojazdów samochodowych). Zbieranie odpadów złomu nie wykazuje wrażliwości na zmiany klimatu.

Opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko w tym elementy środowiska objęte ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r o ochronie przyrody oraz korzyarzy ekologicznych w rozumieniu tej ustawy

Obszar przedsięwzięcia nie leży na terenie objętym formami ochrony przyrody. Najbliższe obszary chronione stosunku do położenia terenu inwestycji to obszary Natura 2000: Jezioro Świdwie- w kierunku północnym w odl. ok. 10 km, Ostoja Wkrzańska w kierunku północnym w odl. ok. 15 km, Dolina Dolnej Odry obszar specjalnej ochrony ptaków PLB 320003 w kierunku wschodnim w odl. ok. 12,5 km, Dolna Odra specjalny obszar ochrony siedlisk PLH320037 w kierunku południowym i wschodnim w odl.ok.10 km.

Uwzględniając charakter inwestycji a także znaczną odległość terenu inwestycji od obszarów chronionych należy jednoznacznie stwierdzić, iż projektowane przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na wartościową faunę i florę obszarów objętych formami ochrony przyrody Natura 2000.

Obszary JCW

Teren przedsięwzięcia leży na obszarze dorzecza Odry w regionie wodnym Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych o kodzie europejskim PLRW60002319988 i nazwie *Gunica do Rowu Wolczkowskiego z jeziora Świdwie* oraz wód podziemnych PLGW 60003. Omawiane przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na cele środowiskowe ustalone dla JCW P i JCWPd.

Obszary zagrożenia powodziowego

Zgodnie mapą obszarów zagrożenia powodziowego opublikowaną na stronie www.mapy.isok.gov.pl. Planowane zamierzenie inwestycyjne w Stobnie położone jest poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Teren przedsięwzięcia jest położony na obszarze GZWP nr 122 Dolina kopalna Szczecin.

Inwentaryzacja przyrodnicza

Obszar inwestycji poddano inwentaryzacji pod kątem flory, fauny, ze szczególnym uwzględnieniem występowania gatunków objętych ochroną prawną oraz siedlisk przyrodniczych. Obszar badań obejmował cały teren przeznaczony na przyszłą inwestycję, czyli dz. nr 190/2 obręb Stobno. Badania terenowe prowadzone były w dniu 07 maja 2021r. Obserwacje prowadzono w dniu o wietrze słabym, w temperaturze od 10°C.

W celu weryfikacji terenu pod kątem występowania chronionych siedlisk przyrodniczych, przeprowadzono wstępne rozpoznanie terenu, metodą marszrutową, które obejmowało spis gatunków drzew i roślin, w celu otrzymania ogólnej charakterystyki oraz zróżnicowania fitosocjologicznego zbiorowisk roślinnych. Na terenie przedsięwzięcia występuje drzewostan, głównie to dęby, sosny i brzozy. Nie planuje się wycinki żadnych drzew.

Na terenie przedsięwzięcia zlokalizowany jest staw, na którym bytują i prowadzą legi kaczki oraz zalatują czaple i inne ptaki (m.in. wróble).

Opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami

W bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia oraz w sąsiedztwie nie ma zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami –ustawa z dnia 23 lipca 2003r (Dz. U. 2018, poz. 2067 tekst jednolity).

Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest na obszarze objętym ochroną konserwatorską zabytków archeologicznych, jakimi są stanowiska archeologiczne. Zgodnie z Ustawą z dnia 23 lipca 2003r o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami Inwestor jest zobowiązany do spełnienia wymagań takich jak:

- obowiązuje uzgadnianie i opiniowanie z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków poczynając inżynierskich, budowlanych i innych związanych z pracami ziemnymi,
- rozpoczęcie prac ziemnych uzależnia się od uzyskania stosownego pozwolenia Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków

Ze względu na fakt, że nie przewiduje się wykonywania żadnych prac ziemnych, nie jest wymagane uzgadnianie i opiniowanie planowanego przedsięwzięcia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.

Opis krajobrazu, w którym przedsięwzięcie ma być zlokalizowane

Teren przedsięwzięcia położony jest w odległości ok. 1 km w kierunku północnym od terenu zwartej zabudowy wiejskiej wsi Stobno. Na terenie zorganizowane są place magazynowe materiałów budowlanych jak również place magazynowe dla zbieranych odpadów budowlanych. Na placu wyznaczone są miejsca do posadowienia kruszarki i przesiewacza oraz place do magazynowania wytwarzanych produktów (kruszywa i ziemi)

W kierunku północnym rozciąga się teren pastwisk i łąk oraz niewielki obszar leśny. W kierunku wschodnim położone są tereny przemysłowe w tym zakład produkcji okien, zakład obróbki metali, a w kierunku północno -wschodnim zlokalizowany jest budynek mieszkalny Sołtysa. W kierunku południowym od granic przedsięwzięcia położone jest złomowisko pojazdów, a w kierunku zachodnim tereny rolne, łąki i pastwiska.

Oddziaływanie skumulowane

W najbliższej okolicy nie ma prowadzonej działalności, która mogłaby prowadzić do kumulowania oddziaływań. Na terenie przedsięwzięcia będzie realizowane przetwarzanie odpadów gruzu – betonu oraz przesiewanie ziemi. W analizie oddziaływania na środowisko uwzględniono realizację planowanego przedsięwzięcia dla którego została dana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 17 lutego 2021r znak: WOŚ.II. 7247.1.24.2020.AM

Opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia uwzględniający dostępne informacje o środowisku oraz wiedzę naukową

Niepodejmowanie przedsięwzięcia nie przyniesie skutków ujemnych dla środowiska. Teren jest wykorzystywany przemysłowo do zbierania odpadów budowlanych i ziemi oraz do sprzedaży innych produktów budowlanych. Zbieranie złomu poszerzy asortyment oferowanych usług.

Niepodejmowanie realizacji przedsięwzięcia związanego ze zbieraniem złomu spowoduje, że potencjalni dostawcy złomu będą poszukiwać innych punktów zbierania złomu celem ich przekazania do uprawnionych firm.

Wariant proponowany przez wnioskodawcę

Wariantem proponowanym przez wnioskodawcę jest wariant utworzenia punktu zbierania złomu, który umożliwi okolicznym mieszkańcom przekazanie złomu do punktu zbierania, a nie porzucanie złomu w miejscach do tego nie przeznaczonych.

W ramach planowanego przedsięwzięcia zostanie wykorzystana dogodna lokalizacja tzn. położenie poza terenem zabudowy mieszkaniowej, na terenie przemysłowym przygotowanym poprzez utwardzenie placów magazynowych do zbierania odpadów złomu.

Wariant alternatywny

Wariant alternatywny to wariant rozszerzenia rodzajów zbieranych odpadów lub zwiększenia ilości zbieranych odpadów.

Racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska wraz z uzasadnieniem ich wyboru

Racjonalnym wariantem najkorzystniejszym dla środowiska jest prowadzenie zbierania odpadów w dogodnej lokalizacji, w miejscu sprzedaży materiałów budowlanych a także w miejscu przetwarzania innych odpadów. Takie rozwiązanie jest korzystne dla środowiska, ponieważ wykorzystuje się teren już przekształcony przemysłowo, a nie zajmuje się nowych przestrzeni i terenów rolnych do przekształcenia na cele przemysłowe. Realizacja zbierania odpadów w pobliżu miejscowości umożliwi mieszkańcom dogodne przekazanie odpadów złomu do uprawnionej firmy.

Określenie przewidywanego oddziaływania analizowanych wariantów na środowisko, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej i katastrofy naturalnej i budowlanej, na

klimat, w tym emisje gazów cieplarnianych i oddziaływanie istotne z punktu widzenia dostosowania do zmian klimatu.

Nie przewiduje się wystąpienia nadzwyczajnego zagrożenia środowiska przy właściwym postępowaniu przy zbieraniu odpadów. Przedsięwzięcie nie jest zagrożone katastrofą naturalną, jest położone na terenie płaskim, nie zagrażają osuwiska ziemne, powodzie, wiatry i obfite opady śniegu. Przedsięwzięcie nie wpływa na zmiany klimatu i jest odporne na zmiany klimatu.

Porównanie oddziaływań analizowanych wariantów na ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze

Oddziaływanie na ludzi

Dokonana analiza oddziaływania na poszczególne elementy środowiska daje podstawy do stwierdzenia, iż planowane przedsięwzięcie nie będzie uciążliwe dla okolicznych mieszkańców zarówno pod względem emisji zanieczyszczeń do powietrza jak i emisji hałasu.

Oddziaływanie na wodę i powietrze

W planowanym przedsięwzięciu nie wystąpi ujemne oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne, ponieważ odpady są magazynowane w kontenerach ustawionych na utwardzonym placu magazynowym. Odpady są odpadami obojętnymi zatem nie zagrażają środowisku. Ścieki przemysłowe nie powstają.

Oddziaływanie na środowisko przyrodnicze (flora i fauna)

Teren jest użytkowany przemysłowo stąd jest ubogi pod względem flory i fauny. Cała powierzchnia terenu opracowania została silnie przekształcona antropogenicznie i przedstawia małe walory przyrodnicze. Eksploatacja przedsięwzięcia nie wpływa negatywnie na florę i faunę występującą w otoczeniu przedsięwzięcia.

Powierzchnia ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi

Przedsięwzięcie nie będzie oddziaływało niekorzystnie na powierzchnię ziemi. Nie przewiduje się ruchów masowych ziemi. Przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie obecnie przekształconym antropogenicznie.

Krajobraz i powierzchnia ziemi

Cała powierzchnia terenu opracowania przedstawia małe walory przyrodnicze. Na tym terenie przebywają i zalatują kaczki i inne ptaki. Eksploatacja przedsięwzięcia nie wpływa negatywnie na florę i faunę występującą w otoczeniu przedsięwzięcia.

Przedsięwzięcie nie będzie oddziaływało niekorzystnie na powierzchnię ziemi. Nie przewiduje się ruchów masowych ziemi. Przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie obecnie eksploatowanym przemysłowo.

Dobra materialne

Planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na dobra materialne okolicznych mieszkańców. Miejsce lokalizacji przedsięwzięcia to teren przemysłowy położony w kierunku północnym w odległości ok. 1 km od centrum miejscowości Stobno.

Zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków

Najbliższe obiekty zabytkowe znajdują się w odległości ok. 1,0 km. Taka odległość eliminuje możliwość bezpośredniego wpływu realizacji przedsięwzięcia na obiekty zabytkowe.

Formy ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r o ochronie przyrody, w tym cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych

Przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie przemysłowym. Projektowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze, nie wpłynie negatywnie na pobliskie obszary chronione Natura 2000 i korytarze ekologiczne. Instalacja przetwarzania odpadów nie będzie stanowić bariery dla przemieszczania się ptaków.

Wzajemne oddziaływanie między elementami

Oddziaływanie przedsięwzięcia nie wpłynie na pogorszenie stanu środowiska, projekt nie będzie wywierał negatywnego wpływu na powierzchnię ziemi i krajobraz, wodę, glebę, powietrze atmosferyczne i klimat akustyczny, szatę roślinną i świat zwierząt, obszary chronione, zabytki, a także ludzi. W zakresie ochrony przed hałasem oraz ochrony powietrza atmosferycznego, nie nastąpi przekroczenie dopuszczalnych norm. Planowane przedsięwzięcie nie zmieni w sposób zasadniczy krajobrazu, gdyż będzie zlokalizowane na terenie przekształconym antropogenicznie.

Opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z istnienia przedsięwzięcia, wykorzystania zasobów środowiska, emisji

Nie przewiduje się dla planowanej inwestycji znaczących oddziaływań na środowisko wynikających z realizacji i eksploatacji projektowanego przedsięwzięcia. Inwestycja nie będzie wywoływała, szkody dla środowiska przyrodniczego. Realizacja inwestycji nie spowoduje w otaczającym, przekształconym w wyniku działalności człowieka, środowisku pogorszenia jego walorów przyrodniczych i estetycznych. Inwestycja prowadzi do zbierania odpadów złomu i ich przekazania do dalszego zagospodarowania lub recyklingu.

Faza budowy - nie planuje się wykonywania żadnych prac budowlanych

Faza eksploatacji

Analizowane przedsięwzięcie ze względu na emisję zanieczyszczeń gazowych i pyłowych z ruchu pojazdów, nie będzie powodowało uciążliwości dla powietrza atmosferycznego.

Oddziaływanie w zakresie gospodarki wodno-ściekowej

Woda do celów pitnych będzie dostarczana w pojemnikach, woda do celów sanitarnych w beczkowozach. Ścieki sanitarne gromadzone w zbiorniku bezodpływowym i okresowo przekazywane na oczyszczalnię ścieków. Ścieki przemysłowe nie występują.

Oddziaływanie w zakresie gospodarki odpadami

Faza eksploatacji

W fazie eksploatacji nie będą wytwarzane odpady. Zakłada się odbiór posegregowanych odpadów złomu. Odpady przeznaczone do zbierania będą magazynowane w kontenerach ustawionych na utwardzonych placach magazynowych. Zebrane odpady będą systematycznie przekazywane do uprawnionych firm celem ich dalszego zagospodarowania lub przekazania do recyklingu.

Oddziaływanie przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu

Przedstawione w raporcie wyniki obliczeń emisji hałasu pokazują, że przedsięwzięcie nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku chronionym akustycznie, na etapie eksploatacji, zarówno w oddziaływaniu samodzielnym jak i oddziaływaniu skumulowanym z istniejącymi pracującymi środkami transportu, a więc zgodnie z obowiązującymi przepisami analizowana inwestycja nie będzie uciążliwa dla środowiska pod względem akustycznym.

Opis przewidywanych działań mających na celu unikanie, zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na formy ochrony przyrody, o których mowa w art.6 ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, oraz ciągłości łączących je korytarzy ekologicznych, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie nie oddziałuje na formy ochrony przyrody, w tym na obszary Natura 2000 oraz na ciągłość korytarzy ekologicznych i nie leży na obszarach chronionych.

Porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – prawo ochrony środowiska dla planowanych przedsięwzięć związanych z użyciem instalacji

Przedsięwzięcie wykorzystuje urządzenia pracujące zarówno w kraju jak i zagranicą do zbierania i przeladunku złomu.

Wskazanie, czy dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania o którym mowa w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001r. –Prawo ochrony środowiska, oraz określeni granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobu korzystania z nich.

Dla omawianego przedsięwzięcia nie jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania.

Przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na formy ochrony przyrody, których mowa w art.6 ust.1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r o ochronie przyrody, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000, oraz ciągłości łączących je korytarzy ekologicznych , oraz informacje o

dostępnych wynikach innego monitoringu, które mogą mieć znaczenie dla ustalenia obowiązku w tym zakresie

Przedsięwzięcie nie oddziałuje na formy ochrony przyrody, w tym na obszary Natura 2000 oraz na ciągłość korytarzy ekologicznych i nie leży na obszarach chronionych..

Na etapie eksploatacji nie jest wymagany monitoring oddziaływania przedsięwzięcia na formy ochrony przyrody.

Przedstawienie działań mających na celu zapobieganie i ograniczenie negatywnych oddziaływań w odniesieniu do poszczególnych komponentów środowiska oraz przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie eksploatacji, w odniesieniu do poszczególnych elementów środowiska ze szczególnym uwzględnieniem środowiska gruntowo-wodnego.

Monitoring rodzaju i ilości zbieranych odpadów będzie prowadzony na podstawie kart przekazania odpadów i kart ewidencji odpadów prowadzonych w systemie BDO. Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w znacznym oddaleniu od zabudowań mieszkalnych, co w dużym stopniu ograniczy negatywne oddziaływanie hałasu na tereny chronione akustycznie.

Analiza możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem

Lokalizacja przedsięwzięcia w znacznym oddaleniu od zabudowy mieszkaniowej wsi Stobno nie powinna przyczynić się do powstania konfliktów społecznych.

Porównanie proponowanej techniki z najlepszymi dostępnymi technikami dla przedsięwzięcia związanego z użyciem instalacji objętej obowiązkiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego

Planowane przedsięwzięcie oraz zastosowane urządzenia nie wymagają uzyskania pozwolenia zintegrowanego, ponieważ nie zaliczają się do instalacji wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U. 2014r, poz. 1169).

Nie występuje transgraniczne oddziaływanie przedsięwzięcia.

Nie wystąpiły trudności z opracowaniem raportu.