

ZACHODNIOPOMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA

70-502 Szczecin
 Wały Chrobrego 4
 tel: 91 44 05 800

fax: 91 44 05 809
 e-mail: wios@wios.szczecin.pl
 www.wios.szczecin.pl

PROTOKÓŁ KONTROLI NR WIOS-SZ 257/2020

Sygnatura protokołu	WI.7023.1.208.2.2020.DDZ	
Podstawa do przeprowadzenia kontroli	art. 9 ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 995 z późn. zm.)	
Identyfikacja kontrolowanego zakładu		
Nazwa, adres	"KML" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, ul. Słoneczny Sad nr 17, 72-002 Dołuje, Gmina Dobra, Powiat m. Szczecin	
Rodzaj działalności, rodzaje i liczba instalacji, kod działalności lub instalacji	Transport drogowy towarów. Instalacje:	
Adres kontrolowanej działalności	ul. Słoneczny Sad nr 17, 72-002 Dołuje, Gmina Dobra, Powiat m. Szczecin	
Osoba poinformowana o podjęciu kontroli	Krzysztof Marek Lasota, Prezes Zarządu	
Regon zakładu lub PESEL kontrolowanego, który nie posiada regonu (np. rolnicy indywidualni)	812634383	
Rodzaj kontrolowanego przedsiębiorcy zgodnie z ustawą Prawo przedsiębiorców	mały przedsiębiorca	
Rejestracja	KRS nr 0000163994.	
Telefon/ fax.	91 486 05 91	Brak danych
Adres strony internetowej: email	www.kml.szczecin.pl kmlasota@neostrada.pl	
Posiadane certyfikaty ISO, EMAS	Nie dotyczy	
Przedstawiciel kontrolowanego	Imię i nazwisko Krzysztof Lasota	Stanowisko Prezes zarządu
Udzielający informacji: (imię, nazwisko, stanowisko)	Imię i nazwisko Szczepan Lasota Katarzyna Lasota-Karandziej	Stanowisko Wspólnik Specjalista ds. finansowo-kadrowych

Podmiot kontrolowany		
Nazwa	"KML" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	
Adres do korespondencji	ul. Słoneczny Sad nr 17, 72-002 Dołuje, Gmina Dobra, Powiat m. Szczecin	
Regon	812634383	
Rejestracja	KRS nr 0000163994.	
Telefon/ fax.	91 486 05 91	Brak danych

Niniejszy protokół kontroli nie może być powielany bez pisemnej zgody kierownika komórki inspekcji, przez którą został sporządzony inaczej niż w całości.

Informacja o kontroli	
Data rozpoczęcia kontroli	03-11-2020
Data zakończenia kontroli	21-12-2020
Charakter kontroli	Problemowa
Typ kontroli	Pozaplanowa
Rodzaj kontroli	Na wniosek
Data poprzedniej kontroli	20-12-2018
Okres objęty kontrolą	od 2018 r. - do zakończenia kontroli
Cel kontroli	55. Kontrola przestrzegania wymagań ochrony środowiska przed wydaniem pozwolenia na wytwarzanie odpadów, oraz zezwolenia na zbieranie, przetwarzanie odpadów.
Cykl kontrolny	
Informacje zastrzeżone	nie

Przeprowadzający kontrolę, uczestniczący w kontroli			
Inspektor/inspektorzy upoważnieni do kontroli	Imię i nazwisko	Stanowisko służbowe	Upoważnienie nr
	Dorota Dziubakiewicz	Starszy specjalista	236/2020
	Tomasz Wieczorek	Starszy specjalista	236/2020
Wykonujący pomiary i badania	Imię i nazwisko	Stanowisko służbowe	Upoważnienie nr
Osoby uczestniczące w kontroli	Aleksandra Bobrowska-Chwat - pracownik WIOŚ w Szczecinie, Agnieszka Malinowska - przedstawiciel Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego		

1. Ustalenia kontroli

Pismem z dnia 13 października 2020 r. znak: WOŚ-II.7247.1.24.2020.AM Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego stosownie do zapisów art. 41a ust. 2 w związku z art. 41a ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2020 r. poz. 797 z późn.zm.), zwrócił się do Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o przeprowadzenie kontroli w zakresie spełniania wymagań określonych w przepisach ochrony środowiska, w związku z podjęciem postępowania, na wniosek firmy KML Sp. z o.o. z siedzibą przy ul. Słoneczny Sad 17 w Dołujach, w sprawie wydania zezwolenia na zbieranie odpadów w miejscowości Stobno. Wniosek Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 13 października 2020 znak: WOŚ-II.7247.1.24.2020.AM stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu kontroli.

1.1. Informacje o kontrolowanym podmiocie

W rozumieniu ustawy z 6 marca 2018 r. *Prawo przedsiębiorców* (Dz. U. z 2019 r. poz.1292 z późn.zm.) KML Sp. z o.o. z siedzibą w Mierzynie przy ul. Spółdzielców 8A zalicza się do małych przedsiębiorców. Oświadczenie o rodzaju przedsiębiorcy stanowi załącznik nr 2 do protokołu kontroli.

KML Sp. z o.o. z siedzibą w Dołujach, prowadzi działalność której przedmiotem są roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków, roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej, roboty budowlane specjalistyczne, działalność związana z rekultywacją i pozostała działalność usługowa związana z gospodarką odpadami. Kontrolowany podmiot posiada wpis do Krajowego Rejestru Sądowego o numerze 00000163994. Wydruk KRS z dnia 27 października 2020 r. stanowi załącznik nr 3 do protokołu kontroli.

Niniejszy protokół kontroli nie może być powielany bez pisemnej zgody kierownika komórki inspekcji, przez którą został sporządzony inaczej niż w całości.

Miejsce zbierania odpadów będzie wydzielona część działki 190/2 obręb Stobno zlokalizowanej w Stobnie przy ul. Pod Dębami o powierzchni 5 000 m² objętej KW nr SZ2S/00027780/5. Kontrolowana Spółka przedstawiła Umowę Dzierżawy Gruntu z dnia 1 września 2017 r. zawartą pomiędzy Krzysztofem Markiem Lasotą a KML Sp. z o.o. z siedzibą w Dołujach.

KML Spółką z o. o. posiada decyzję Starosty Polickiego z dnia 9 czerwca 2020 r., nr 451/2020, znak AB.6740.25.K.2020.JN w sprawie zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę budynku warsztatowego z myjnią i częścią biurową, dwóch budynków biurowych, placu manewrowego z miejscami postojowymi, z zewnętrznymi instalacjami: wody z istniejącej studni, kanalizacji sanitarnej z dwoma zbiornikami bezodpływowymi na nieczystości ciekłe, kanalizacji deszczowej ze zbiornikiem bezodpływowym na wody deszczowe oraz zbiornikiem na wody opadowe zintegrowanym ze zbiornikiem na wody p.poż., energii elektrycznej, linii kablowej oświetlenia terenu, gazu oraz urządzeniami zagospodarowania terenu, do realizacji części powierzchni działki nr ewid. 190/2 usytuowanej w Stobnie, gm. Kolbaskowo. Decyzja stanowi załącznik nr 4 do protokołu kontroli.

1.2 Wniosek w sprawie wydania zezwolenia na zbieranie odpadów

Pełnomocnik kontrolowanego przedsiębiorcy („ECO-LEX” Agnieszka Lipniacka-Piaskowska) we wniosku z dnia 31 sierpnia 2020 r. w sprawie wydania zezwolenia na zbieranie odpadów dla odpadów przeznaczonych do przetworzenia/zbierania wskazał:

- a) maksymalne masy poszczególnych rodzajów odpadów, które mogą być magazynowane w tym samym czasie to jest:
 - odpad o kodzie 17 01 01 (*odpady betonu i gruz betonowy z rozbiórek i remontów*)– 5 400 Mg,
 - odpad o kodzie 17 05 04 (*gleba ziemia w tym kamienie inne niż wymienione w 17 05 03*) – 10 800 Mg,
- b) maksymalne masy poszczególnych rodzajów odpadów, które mogą być magazynowane w okresie roku to jest
 - odpad o kodzie 17 01 01 (*odpady betonu i gruz betonowy z rozbiórek i remontów*)– 50 000Mg,
 - odpad o kodzie 17 05 04 (*gleba ziemia w tym kamienie inne niż wymienione w 17 05 03*) – 100 000 Mg,
- c) maksymalną łączną masę wszystkich rodzajów odpadów, która może być magazynowana w tym samym czasie - określoną na 16 200 Mg,
- d) maksymalną łączną masę wszystkich rodzajów odpadów, które mogą być magazynowane w okresie roku - określono na 150 000 Mg,
- e) największą masę odpadów, która mogłyby być magazynowana w tym samym czasie w instalacji, obiekcie budowlanym lub jego części lub innym miejscu magazynowania odpadów, wynikającą z wymiarów instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania – określoną na 17 400 Mg,
- f) całkowitą pojemność (wyrażonej w Mg) instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów - określoną na 60 000 Mg.

Kontrola wykazała że magazynowanie zbieranych odpadów będzie się odbywała w przyzmacach, które zajmują powierzchnię 1450 m² z 5000 m², przewidzianych dla prowadzenia działalności w zakresie zbierania odpadów. Pozostała część wydzielonej powierzchni będzie przeznaczona na drogi dojazdowe i place manewrowe. Odpady magazynowane będą w przyzmacach do wysokości max 6 m. Do obliczenia największej masy zbieranych odpadów przyjęto gęstość nasypową dla odpadu 17 01 01 (*odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów*), jako najcięższego spośród odpadów przewidzianych do zbierania wynoszącą 2,0 Mg/m³. Przy takich założeniach największa masa odpadów, które mogą być magazynowane w tym samym czasie wynosi 17 400 Mg.

Niniejszy protokół kontroli nie może być powielany bez pisemnej zgody kierownika komórki inspekcji, przez którą został sporządzony inaczej niż w całości.

Na potrzeby działalności w zakresie zbierania odpadów Kontrolowana Spółka wyznaczyła wydzieloną część działki 190/2 obręb Stobno zlokalizowanej na terenie Stobna ul. Pod Dębem o powierzchni 5000 m² zakładając że całość tego placu została by zabezpieczona odpadami do wysokości 6 m objętość magazynowanych odpadów wyniosłaby 30 000 m³. Do obliczenia całkowitej pojemności przyjęto gęstość nasypową dla odpadu 17 01 01 (*odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów*), jako najcięższego spośród odpadów przewidzianych do zbierania wynoszącą 2,0 Mg/m³. Przy takich założeniach całkowita pojemność placu przewidzianego pod magazynowanie wynosi 60 000 Mg.

1.3 Kontrola przestrzegania wymagań ochrony środowiska przed wydaniem pozwolenia na wytwarzanie odpadów z uwzględnieniem wymagań przewidzianych dla zezwolenia na przetwarzanie i zbieranie odpadów

Zgodnie z art. 9a ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 1991 r. o *Inspekcji Ochrony Środowiska* do kontroli pozaplanowych przedsiębiorców nie stosuje się przepisów art. 47, art. 48, art. 50, art. 51, art. 54, art. 55 i art. 58 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. *Prawo przedsiębiorców*. Kontrolę Spółki przeprowadzono na podstawie upoważnienia nr 236/2020 znak WI.7023.1.208.2020.DDZ z dnia 27 października 2020 r. Upoważnienie stanowią załącznik nr 5 do protokołu kontroli. Zgodnie z art. 51 ust.3 ustawy z 6 marca 2018 r. *Prawo przedsiębiorców* wyrażono zgodę na prowadzenie czynności kontrolnych również w siedzibie organu kontroli, adres: Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin (załącznik nr 5). Zgodnie z oświadczeniem z dnia 3 listopada 2020 r. w rozumieniu ustawy z dnia 6 marca 2018 r. *Prawo przedsiębiorców* kontrolowana spółka zalicza się do małych przedsiębiorców (załącznik nr 6).

W dniu 3 listopada 2020 r. dokonano oględzin terenu nieruchomości. Oględziny przeprowadzono w obecności Pana Szczepana Lasoty – Członka Zarządu KML sp. z o. o. oraz przedstawiciela Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego- Pani Agnieszki Malinowskiej.

W dniu oględzin terenu, stwierdzono, że najbliższym położonym terenem chronionym akustycznie jest zabudowa mieszkaniowa znajdująca się w odległości ok. 150 m od granicy terenu inwestycyjnego. W bezpośrednim sąsiedztwie działki inwestycyjnej występują natomiast tereny niezabudowane. Wjazd na teren nieruchomości możliwy jest przez bramę posiadającą szlaban. Na terenie podlegającym oględzinom znajduje się plac magazynowy oraz budynek biurowo-socjalny. Teren jest ogrodzony i zabezpieczony przed dostępem osób nieuprawnionych. Ponadto miejsca magazynowania odpadów wyposażono w urządzenia umożliwiające wizyjny system kontroli z zapisem obrazu wizyjnego systemu kontroli przez miesiąc od daty jego zapisania. Podczas kontroli ustalono, iż plac magazynowy jest szczelny, powierzchnia placu jest utwardzona płytami betonowymi. Na terenie działki znajduje się niewielki sztuczny zbiornik do którego spływają wody opadowe. Sposób magazynowania odpadów zapewnia swobodny dojazd do miejsc ich magazynowania. Ustalono, że odpady o kodach 17 01 01 (*odpady betonu i gruz betonowy z rozbiórek i remontów*) i 17 05 04 (*gleba ziemia w tym kamienie inne niż wymienione w 17 05 03*) będą pozyskiwane głównie z prac budowlanych prowadzonych przez wnioskodawcę. Odpady będą transportowane głównie własnymi środkami transportu lub przez przedsiębiorców posiadających wymagane wpisy do BDO odpady będą zbierane w celu zgromadzenia większej ilości przed ich transportem do miejsc przetwarzania lub przekazaniem podmiotom posiadającym uregulowania formalnoprawne w zakresie gospodarowania odpadów. Możliwe jest wprowadzenie wstępnego sortowania, które nie będzie powodowało zasadniczej zmiany charakteru i składu odpadów oraz nie będą powodowały zmiany ich kwalifikacji.

Wnioskodawca posiada własne środki transportu ciężarowego w postaci 24 sztuk pojazdów, 3 przyczep, 8 koparek, 3 ładowarek, 1 koparko-ładowarki, 9 ciągników siodłowych. Wnioskodawca zatrudnia pracowników posiadających wymagane uprawnienia.

Niniejszy protokół kontroli nie może być powielany bez pisemnej zgody kierownika komórki inspekcji, przez którą został sporządzony inaczej niż w całości.

1.3.1. Ocena spełniania wymagań określonych w przepisach ochrony środowiska

Biorąc pod uwagę pismo Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 13 października 2020 r. znak: WOŚ-II.7247.1.24.2020.AM o przeprowadzenie kontroli spełniania wymagań określonych w przepisach ochrony środowiska, w trakcie kontroli ocenie poddano wymagania formalnoprawne w zakresie:

- a) gospodarowania odpadami, w tym:
 - sposobów magazynowania odpadów przewidzianych zbierania,
 - możliwości magazynowania maksymalnej masy poszczególnych rodzajów odpadów, które mogą być magazynowane w tym samym czasie oraz które mogą być magazynowane w okresie roku, maksymalną łączną masę wszystkich rodzajów odpadów, która może być magazynowana w tym samym czasie, maksymalną łączną masę wszystkich rodzajów odpadów, która może być magazynowana w okresie roku, największą masę odpadów, która mogłaby być magazynowana w tym samym czasie, w instalacji, obiekcie budowlanym lub jego części lub innym miejscu magazynowania odpadów, wynikającą z wymiarów instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania, całkowitą pojemność (wyrażoną w Mg) instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów, na działce nr ewid. 190/2 usytuowanej w obrębie Stobno, gm. Kołbaskowo.
 - wymagań dotyczących wpisu do BDO i zgodności prowadzonej działalności z tym wpisem,
 - wymagań dotyczących prowadzenia ewidencji,
 - wymagań dotyczących sprawozdawczości,
- b) gospodarki wodno-ściekowej,
- c) emisji zanieczyszczeń do powietrza,
- d) emisji hałasu

1.3.1.1. Spełnienie wymagań w zakresie miejsc i sposobów magazynowania odpadów oraz ich ilości

W trakcie oględzin stwierdzono, że wyznaczone miejsca do zbierania odpadów są tożsame z miejscami wskazanymi we wniosku przedłożonym Marszałkowi Województwa Zachodniopomorskiego. Stwierdzono, iż miejsca magazynowania odpadów są wyznaczone na działce nr ewidencji 190/2, na placu utwardzonym i otoczonym ogrodzeniem, gdzie:

- odpady o kodzie 17 01 01 przeznaczone do zbierania, magazynowane będą na utwardzonym terenie, luzem w przyzmacz o wysokości do 6 m na części placu o powierzchni 450 m² (gęstość nasypowa 2,0 Mg/1 m³), o pojemności około 5 400 Mg,
- odpady o kodzie 17 05 04 przeznaczone do zbierania magazynowane będą na utwardzonym terenie, luzem w przyzmacz pod przykryciem o wysokości do 6 m na drugiej części tego samego placu o powierzchni 1 000 m² (gęstość nasypowa 1,8 Mg/1 m³), o pojemności około 10 800 Mg.

Mając na uwadze tak określony przedmiot kontroli należy w pierwszej kolejności wskazać, iż kontrolowana Spółka prowadząca magazynowanie odpadów powinna zapewnić warunki dla magazynowania odpadów zgodne z wymaganiami w zakresie ochrony środowiska oraz bezpieczeństwa życia i zdrowia ludzi, w szczególności w sposób uwzględniający właściwości chemiczne i fizyczne odpadów, w tym stan skupienia oraz zagrożenia, które mogą powodować te odpady.

Z uwagi na to, że kontrolowana Spółka wskazała, iż będzie magazynował odpady o kodach 17 01 01, 17 05 04 w trakcie czynności kontrolnych sporządzono ocenę ryzyka magazynowanych odpadów. Do oceny ryzyka przyjęte zostały zastępujące kryteria:

- a) źródło pochodzenia odpadów,
- b) odległość od najbliższego zbiornika wodnego (rzeki, jeziora, staw), w tym zakresie przyjęto usytuowanie miejsc magazynowania odpadów w odległość powyżej 100 m od zbiornika wodnego,

Niniejszy protokół kontroli nie może być powielany bez pisemnej zgody kierownika komórki inspekcji, przez którą został sporządzony inaczej niż w całości.

- c) sposób utwardzenia terenu, w tym zakresie przyjęto, że teren przeznaczony do magazynowania odpadów luzem winien być utwardzony przy zastosowaniu płyt betonowych, betonu, trelinki, kruszywa, żużli,
- d) rodzaj materiału, z którego powstały odpady i ustalenie czy ten materiał występuje w stanie naturalnym,
- e) popyt na materiały pochodzące z recyklingu odpadów z budowy i rozbiórki,
- f) ich przydatność do ponownego użycia lub recyklingu w normalnej praktyce przemysłowej (np. poprzez kruszenie w kruszarce),
- g) wymywanie lub wyciek substancji zanieczyszczających i cząstek stałych, wytwarzanie ciepła mogące spowodować pożar, emisje pyłu, biogazu lub zapachów
- h) wpływ na inne materiały,
- i) deklaracja pobierania i analizy próbek dla partii „podejrzanych” materiałów biorąc pod uwagę, to że wszystkie materiały budowlane z demontażu można zidentyfikować wizualnie pod względem zawartości w nich substancji niebezpiecznych.

Karta oceny ryzyka dla analizowanych odpadów stanowi załącznik nr 7 do protokołu kontroli.

Z przeprowadzonej oceny ryzyka wynikało, iż Spółka będzie zbierała odpady budowlane o niskim ryzyku dla środowiska naturalnego oraz bezpieczne dla zdrowia i życia ludzi. Na podstawie przyjętych kryteriów stwierdzono, że odpady przeznaczone do przetwarzania:

- a) sklasyfikowano jako odpady obojętne charakteryzujące się jednorodnością materiału, co również zadeklarował we wniosku przedsiębiorca. Zbierane odpady będą pochodzić głównie z prac budowlanych prowadzonych przez wnioskodawcę W skład odpadu 17 01 01 będą wchodziły odpady betonu pochodzące z rozbiórek i remontów, natomiast w skład odpadu 17 05 04 będzie wchodziła gleba i ziemia w tym kamienie inne niż wymienione w 17 05 04 będą pochodziły ze znanego źródła, głównie z budów prowadzonych przez Spółkę prac budowlanych, co zagwarantuje integralność od momentu ich wytworzenia (demontażu obiektu budowlanego) do momentu zebrania przez Spółkę,
- b) odległość od najbliższego sztucznego zbiornika wodnego wynosi mniej niż 100 m. do zbiornika spływają wody opadowe z działki o nr ewidencji 190/2 obręb Stobno.
- c) teren jest utwardzony płytami betonowymi,
- d) surowce z których powstał odpad 17 01 01 częściowo występują w stanie naturalnym są to przeważającej mierze odpady betonu pochodzące z rozbiórek i remontów, surowce z których powstał odpad 17 05 04 występują w stanie naturalnym są to gleba ziemia w tym kamienie,
- e) istnieje duży popyt na surowce, które te odpady mają zastąpić,
- f) odpady o kodzie 17 01 01 i 17 05 04 częściowo mogą być wykorzystane bezpośrednio bez wcześniejszej obróbki, mogą być też poddane recyklingowi w normalnej praktyce przemysłowej.
- g) sposób ich magazynowania nie będzie obciążony ryzykiem emisji substancji do wód, ziemi i powietrza, z uwagi na możliwość ich magazynowanie na terenie utwardzonym, w pryzmach. Odpady w dużej mierze stanowią materiał naturalny, którego jest obojętny dla środowiska, działanie czynników atmosferycznych nie będzie powodowało wymywania lub wycieku substancji zanieczyszczających jak również nie będzie wytwarzane ciepło mogące spowodować pożar, emisje pyłu biogazu lub zapachów, nie będą one ulegać żadnym przemianom fizycznym, chemicznym i biologicznym. Sposób magazynowania odpadów nie będzie obciążony ryzykiem emisji substancji do wód, ziemi i powietrza, z uwagi na możliwość ich magazynowanie na terenie utwardzonym i charakter odpadu.
- h) nie będą wpływały na inne materiały, nawet jeżeli wejdą w kontakt z nimi z uwagi na ich obojętność
- i) zadeklarowano prowadzenie badań odpadów.

Zatem wyznaczone przez przedsiębiorcę miejsca magazynowania odpadów, w których odpady będą magazynowane luzem w pryzmach na podłożu utwardzonym betonowymi płytami oraz kruszywem

Niniejszy protokół kontroli nie może być powielany bez pisemnej zgody kierownika komórki inspekcji, przez którą został sporządzony inaczej niż w całości.

budowlanym w pełni spełniają warunki określone w art. 25 ust. 1 ustawy *o odpadach* w zakresie przetwarzania i zbierania odpadów innych niż niebezpieczne. Magazynowanie zbieranych odpadów z podziałem na rodzaje odpadów w pełni spełnia również wymóg selektywnego zbierania odpadów określonego w art. 3 ust. 1 pkt 24 ustawy *o odpadach*, przez które rozumie się zbieranie, w ramach którego dany strumień odpadów, w celu ułatwienia specyficznego przetwarzania, obejmuje jedynie odpady charakteryzujące się takimi samymi właściwościami i takimi samymi cechami. Wyposażenie miejsca magazynowania odpadów w urządzenia umożliwiające wizyjny system kontroli z zapisem obrazu wizyjnego systemu kontroli przez miesiąc od daty jego zapisania, wypełnia obowiązek nałożony na przedsiębiorców wynikający z art. 25 ust. 6a ustawy *o odpadach*. Ponadto zorganizowanie miejsca magazynowania zbieranych odpadów na terenie posiadającym ciągi komunikacyjne umożliwiające swobodny wjazd i wyjazd środków transportu, nie będzie stwarzało zagrożenia dla środowiska naturalnego oraz zdrowia ludzi.

Oceniając możliwości magazynowania wskazanej maksymalnej masy poszczególnych rodzajów odpadów i maksymalnej łącznej masy wszystkich rodzajów odpadów, które mogą być magazynowane w tym samym czasie oraz które mogą być magazynowane w okresie roku należy wskazać że ustawodawca nie sformułował w tym względzie dodatkowych wytycznych, nie wprowadził również szczegółowych wskazań dotyczących sposobu wyliczenia maksymalnej masy poszczególnych rodzajów odpadów, jak również maksymalnej łącznej masy wszystkich rodzajów odpadów, które mogą być magazynowane w tym samym czasie oraz które mogą być magazynowane w okresie roku. Zgodnie z interpretacją Ministra Środowiska zwaną w piśmie do Urzędu Miasta Częstochowy z dnia 18 października 2018 r. znak DGO.VI.022.22.2018.MD gdzie wskazano, że „pojęcie maksymalnej masy odpadów odnosi się do masy wnioskowanej przez posiadacza odpadów. Należy mieć na względzie, aby przy określeniu maksymalnej masy odpadów magazynowanych w tym samym czasie w ramach zbierania odpadów uwzględnić zasadę nieprzekroczenia połowy maksymalnej masy odpadów wnioskowanych w decyzji do magazynowania odpadów w okresie roku”. Kierując się powyższymi wytycznymi należy wskazać, iż nie budzi żadnych wątpliwości przedstawiony we wniosku z dnia 31 sierpnia 2020 r. o wydanie zezwolenia na zbieranie odpadów sposób wyliczenia maksymalnej masy odpadów przewidzianych do magazynowania w tym samym czasie wynikający z pojemności miejsc przeznaczonych do magazynowania. Wyliczona łączna masa 16 200 Mg wszystkich rodzajów odpadów, które mogą być magazynowane w tym samym czasie jest masą, która faktycznie może być magazynowana w tym samym czasie w wyznaczonych miejscach magazynowania.

Wyliczona masa nie będzie także przekraczać połowy łącznej masy wszystkich rodzajów odpadów, które mogą być magazynowane w okresie roku określonej na 150 000 Mg. Masa ta w ocenie organu także została wyliczona w sposób niebudzący wątpliwości ponieważ jest to masa, która wynika z maksymalnej łącznej masy wszystkich rodzajów odpadów, które mogą być magazynowane w tym samym czasie.

Oceniając natomiast największą masę odpadów, która mogłyby być magazynowana w tym samym czasie w instalacji, obiekcie budowlanym lub jego części lub innym miejscu magazynowania odpadów, wynikającą z wymiarów instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów należy nadmienić, iż ustawodawca także i w tym względzie nie sformułował dodatkowych wytycznych, nie wprowadził również szczegółowych wskazań dotyczących sposobu wyliczenia. Zgodnie z interpretacją Ministra Klimatu zawartą w piśmie z dnia 26 maja 2020 r. znak DGO-I.055.127.2020.MC cyt. „przez największą masę odpadów, które mogłyby być magazynowane w tym samym czasie należy rozumieć taką masę odpadów, na której magazynowanie powala miejsce magazynowania odpadów, wartość której nawet teoretycznie nie da się przekroczyć. Innymi słowy jest to masa odpadów jaką można wypełnić całe miejsce magazynowania odpadów, które jest przeznaczone do magazynowania odpadów. W przypadku obiektów niekubaturalnych wartość tę należy rozumieć jako ilość odpadów, która (teoretycznie) zmieściłaby się na danej powierzchni. Kierując się powyższymi wytycznymi należy wskazać, iż nie budzi żadnych wątpliwości przedstawiony we wniosku o wydanie zezwolenia na zbieranie odpadów

Niniejszy protokół kontroli nie może być powielany bez pisemnej zgody kierownika komórki inspekcji, przez którą został sporządzony inaczej niż w całości.

sposób wyliczenia największej masy odpadów, która mogłyby być magazynowane w tym samym czasie.

Stwierdzono również, że w sposób poprawny wyliczona została całkowita pojemność (wyrażona w Mg) instalacji, obiektu budowlanego lub jego części lub innego miejsca magazynowania odpadów, która odpowiada 10 000 Mg. Na potrzeby działalności w zakresie zbierania odpadów wyznaczono część działki nr ewidencji. 190/2 o powierzchni 5000 m² i kubaturze 30 000 m³. Zakładając, że gęstość nasypowa będzie wynosiła 2,0 Mg/m³, całkowita pojemność miejsca magazynowania odpadów magazynowanych luzem będzie wynosiła 60 000 Mg.

1.3.1.2. Wypełnianie wymogów w zakresie ewidencji odpadów

Zgodnie z art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach poza kilkoma wyjątkami, o których mowa w art. 66 ust. 4 tej ustawy każdy posiadacz odpadów jest obowiązany do prowadzenia na bieżąco ich ilościowej i jakościowej ewidencji. W myśl art. 67 ust. 1 ewidencję odpadów prowadzi się między innymi z zastosowaniem następujących dokumentów:

- karty ewidencji odpadów,
- karty przekazania odpadów,

kontrolowana Spółka obowiązana był do prowadzenia ewidencji odpadów.

W trakcie kontroli okazała karty ewidencji i przekazania odpadów za okres 2018-2019. Przedstawione dokumenty prowadzone były zgodnie z wymaganiami formalno-prawnymi nie budziły zastrzeżeń.

Spełnione zostały wymagania określone w przepisach ochrony środowiska w zakresie ewidencji odpadów.

1.3.1.3. Wypełnianie wymogów formalnoprawnych w zakresie wpisu do BDO

Zgodnie z Komunikatem Ministra Środowiska z dnia 24 stycznia 2018 r. (M.P. poz. 118) datą utworzenia rejestru podmiotów wprowadzających produkty, produkty w opakowaniach i gospodarujących odpadami, o którym mowa w art. 49 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, jest dzień 24 stycznia 2018 r. Zgodnie z art. 234 ust. 2 ustawy o odpadach, podmioty objęte obowiązkiem złożenia wniosku o wpis do rejestru, o którym mowa w art. 49 ust. 1 są obowiązane do złożenia tego wniosku w terminie 6 miesięcy od dnia utworzenia tego rejestru tj. do 24 lipca 2018 r. Kontrolowana Spółka spełnia wymagania dotyczące wpisu do rejestru podmiotów wprowadzających produkty, produkty w opakowaniach i gospodarujących odpadami (BDO), gdzie posiada wpis do rejestru pod numerem 000028019.

Spełnione zostały wymagania określone w przepisach ochrony środowiska w zakresie wpisu do BDO.

1.3.1.4. Wypełnianie wymagań w zakresie sprawozdawczości

Powadzenie działalności kontrolowanej Spółki wiąże się ze składaniem sprawozdań, o których mowa w art. 75 ust. 1 ustawy o odpadach. W toku kontroli ustalono, że kontrolowana Spółka przedłożyła Marszałkowi Województwa Zachodniopomorskiego zbiorcze zestawienie danych o rodzajach i ilości odpadów, o sposobach gospodarowania nimi oraz o instalacjach i urządzeniach służących do odzysku lub unieszkodliwiania odpadów za 2018 rok w dniu 4 marca 2019 r. tj. w ustawowym terminie. Zgodnie z art. 237 ea ust. 2 ustawy o odpadach, termin przedłożenia sprawozdania za rok 2019 upływa 31 października 2020 r. Ustalono, iż kontrolowana Spółka sprawozdanie o wytwarzanych odpadach i o gospodarowaniu odpadami za 2019 r. zarejestrowała w systemie BDO w dniu 30 października 2020 r. czyli w ustawowym terminie.

Ponadto zgodnie z art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska,

Niniejszy protokół kontroli nie może być powielany bez pisemnej zgody kierownika komórki inspekcji, przez którą został sporządzony inaczej niż w całości.

podmiot korzystający ze środowiska w terminie, o którym mowa w art. 285 ust. 2 i 4, przedkłada marszałkowi województwa wykaz zawierający informacje i dane, o których mowa w art. 287, wykorzystane do ustalenia wysokości opłat oraz wysokości tych opłat, z zastrzeżeniem art. 289 ust. 1 zgodnie, z którym nie wnosi się opłat z tytułu każdego z rodzajów korzystania ze środowiska spośród wymienionych w art. 273 ust. 1, których roczna wysokość wnoszona na rachunek urzędu marszałkowskiego nie przekracza 800 zł. W przypadku, gdy roczna wysokość opłaty z tytułu każdego z rodzajów korzystania ze środowiska spośród wymienionych w art. 273 ust. 1 nie przekracza 100 zł nie przedkłada się także wykazów informacji, o których mowa w art. 286 ust. 1, 2 i 5. Spółka złożyła Marszałkowi Województwa Zachodniopomorskiego zbiorcze zestawienie informacji o zakresie korzystania ze środowiska oraz o wysokości należnych opłat za 2018 r. w dniu 13 marca 2019 r. a za 2019 r. w dniu 29 stycznia 2020 r., czyli w ustawowym terminie. Wykaz zawierający zbiorcze zestawienie informacji o zakresie korzystania ze środowiska oraz o wysokości należnych opłat, sporządzony za 2019 r. okazano podczas kontroli.

Dodatkowo w wyniku prowadzonej działalności kontrolowany podmiot emituje substancje wymienione w ustawie z dnia 17 lipca 2009 r. o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji (Dz. U. z 2020 r., poz. 1077) w związku z tym zgodnie z art. 7 ust. 1 ww. ustawy jest zobowiązany do sporządzania i wprowadzania do Krajowej bazy, w terminie do końca lutego każdego roku, raportu zawierającego informacje wskazane w art. 6 ust. 2 pkt 1-5, dotyczące poprzedniego roku kalendarzowego. Roczny raport o emisjach gazów cieplarnianych i innych substancjach za 2019 r. kontrolowany podmiot złożył do Krajowej bazy w dniu 24 czerwca 2020 r. Wobec powyższego należało uznać, iż KML Sp. z o.o. naruszyła art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 17 lipca 2009 r. o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji. Przedłożone potwierdzenie wprowadzenia wyżej wymienionego rocznego raportu za 2019 r. do Krajowej bazy KOBiZE, stanowi załącznik nr 8 do protokołu kontroli.

1.3.1.5. Wypełnienie wymogów formalnoprawnych związanych z gospodarką ściekową

Zgodnie z art. 16 pkt 64 ustawy Prawo wodne przez ścieki przemysłowe rozumie się ścieki niebędące ściekami bytowymi albo wodami opadowymi lub roztopowymi, powstałe w związku z prowadzoną przez zakład działalnością handlową, przemysłową, składową, transportową lub usługową, a także będące ich mieszaniną ze ściekami innego podmiotu, odprowadzane urządzeniami kanalizacyjnymi tego zakładu.

Jeżeli miejsce magazynowania odpadów jest zadaszone i woda opadowa czy roztopowa nie mają możliwości kontaktu z odpadami, to wówczas na terenie magazynowania odpadów nie będą powstawały ścieki przemysłowe. Proponowany sposób magazynowania odpadów luzem na placu magazynowym będzie wiązał się z tworzeniem odcieków jednak ustalono na podstawie oceny ryzyka, że będą magazynowane odpady obojętne nie stwarzające zagrożenia dla środowiska oraz zdrowia i życia ludzi.

Spełnione zostały wymagania określone w przepisach w zakresie gospodarki ściekowej .

1.3.1.6. Wypełnianie wymogów formalnoprawnych w zakresie emisji do powietrza

W przypadku emisji do powietrza zgodnie z art. 180 ust. 1 ustawy z 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska eksploatacja instalacji powodująca wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza jest dozwolona po uzyskaniu pozwolenia, jeżeli jest ono wymagane. Natomiast zgodnie z art. 152 ust. 1 tej ustawy instalacja, z której emisja nie wymaga pozwolenia, mogąca negatywnie oddziaływać na środowisko, podlega zgłoszeniu organowi ochrony środowiska. Są również przypadki, które nie wymagają ani pozwolenia ani zgłoszenia instalacji. Ustalono, że teren zakładu

Niniejszy protokół kontroli nie może być powielany bez pisemnej zgody kierownika komórki inspekcji, przez którą został sporządzony inaczej niż w całości.

nie został wyposażony w urządzenia podlegające pod pozwolenie na emisję gazów i pyłów oraz pod zgłoszenie

Spełnione zostały wymagania określone w przepisach ochrony środowiska w zakresie emisji do powietrza.

1.3.1.6. Wypełnianie wymogów formalnoprawnych w zakresie hałasu.

W odniesieniu do działalności prowadzonej przez Kontrolowaną Spółkę, teren prowadzonej działalności nie należy do rodzajów terenów wskazanych w art. 113 ust. 2 pkt. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, dlatego nie została wydana decyzja o dopuszczalnym poziomie hałasu, którą zgodnie z art. 115a ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* wydaje właściwy organ ochrony środowiska. Zgodnie z art. 362 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, jeżeli podmiot korzystający ze środowiska negatywnie oddziałuje na środowisko, organ ochrony środowiska może, w drodze decyzji, nałożyć obowiązek: ograniczenia oddziaływania na środowisko i jego zagrożenia, przywrócenia środowiska do stanu właściwego.

Dokonując oceny spełnienia wymogów przepisów w zakresie ochrony środowiska przy zbieraniu odpadów na terenie kontrolowanego zakładu, hałas generowany jest przez pojazdy poruszające się po terenie kontrolowanego zakładu tj. samochody ciężarowe oraz podczas rozładunku czy załadunku odpadów. Kontrolowana instalacja nie znajduje się na terenie chronionym akustycznie. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 200 m od miejsca magazynowania odpadów przeznaczonych do zbierania.

W związku z powyższym spełnione zostały wymagania określone w przepisach ochrony środowiska w zakresie emisji hałasu.

2. Naruszenia

Lp.	Rodzaj nieprawidłowości	Dowód (dokumentacja audiowizualna, protokół oględzin, wyniki pomiarów, dokumenty zakładu, opinia eksperta itp.)	Punkt pozwolenia lub akt prawny (art., par, ust, pkt) lub inny dokument (zgłoszenie, informacje, itp.)
1	Nieterminowe sporządzenie raportu do Krajowej bazy o emisji gazów cieplarnianych i innych substancji za 2019 r..	Ustalenia kontroli	art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 17 lipca 2009 r. o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji (Dz. U. z 2020) r. poz. 1077)

3. Popelnione wykroczenia i zastosowane sankcje

Nie dotyczy

4. Inne zagadnienia

- opis przypadków lub naruszeń, co do których przepisy są niejednoznaczne i wymagają co najmniej wyjaśnienia innych organów – nie dotyczy,
- opis tematów wynikających z wniosków innych organów, w tym określenie danych niezbędnych do

Niniejszy protokół kontroli nie może być powielany bez pisemnej zgody kierownika komórki inspekcji, przez którą został sporządzony inaczej niż w całości.

- prowadzenia sprawozdawczości krajowej lub unijnej lub do uzupełniania danych w elektronicznych bazach danych, nie mające bezpośredniego związku z oddziaływaniem na środowisko – nie dotyczy,
- c) opis wątpliwości w zakresie przestrzegania przez kontrolowanego warunków decyzji lub przepisów prawa, np. czy nie dochodzi do większego niż określono w pozwoleniu, jednostkowego zużycia mediów i surowców, brak dowodów mierzalnych w celu ustalenia – nie dotyczy,
- d) odniesienie się kontrolowanego do dokonanych przez inspektora ustaleń, złożone jako deklaracje lub wyjaśnienia – nie dotyczy,
- e) wskazanie działań ekologicznych kontrolowanego – nie dotyczy,
- f) udzielonym instruktażu – W czasie kontroli udzielono instruktażu Panu Szczepanowi Lasota dotyczącego stwierdzonego podczas kontroli naruszenia w zakresie sprawozdawczości
- g) o karach za naruszenie warunków korzystania ze środowiska wymierzonych przez wioś – nie dotyczy.

5. Informacje końcowe

Integralną część niniejszego protokołu stanowią następujące załączniki:

1. Wniosek Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 13 października 2020 znak: WOŚ-II.7247.1.24.2020.AM
2. Oświadczenie o rodzaju przedsiębiorcy
3. Wydruk KRS z dnia 27 października 2020 r.
4. Decyzję Starosty Polickiego z dnia 9 czerwca 2020 r., nr 451/2020, znak AB.6740.25.K.2020.JN
5. Upoważnienia nr 236/2020 znak WI.7023.1.208.2020.DDZ z dnia 27 października 2020 r.
6. Oświadczenie z dnia 3 listopada 2020 r.
7. Karta oceny ryzyka dla analizowanych odpadów
8. Potwierdzenie wprowadzenia wyżej wymienionego rocznego raportu za 2019 r. do Krajowej bazy KOBiZE

Dane i informacje zastrzeżone: Protokół nie zawiera informacji zastrzeżonych.

Osoba uprawniona do reprezentowania kontrolowanego ma prawo wnieść do protokołu kontroli umotywowane zastrzeżenia i uwagi przed jego podpisaniem lub odmówić podpisania protokołu.

W przypadku odmowy podpisania protokołu kontroli może w terminie siedmiu dni przedstawić swoje stanowisko na piśmie Zachodniopomorskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska.

Niniejszy protokół sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.
Wszystkie strony protokołów dwustronnie parafowano.

Jeden egzemplarz protokołu doręczono Panu Krzysztofowi Lasota

Zgodnie z art. 57 ust. 2 ustawy z dn. 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2019 r. poz. 1292) dokonano wpisu w książce kontroli pod pozycją:: 1/2020.

Niniejszy protokół kontroli nie może być powielany bez pisemnej zgody kierownika komórki inspekcji, przez którą został sporządzony inaczej niż w całości.

Miejsce i data podpisania protokołu: Szczecin, 21-12-2020

PREZES ZARZĄDU

Krzysztof M. Lubert

Krzysztof M. Lubert
Podpis i pieczęć uprawnionego
przedstawiciela jednostki
kontrolowanej

STARSZY SPECJALISTA

Dorota Dziubakiewicz

dr inż. Dorota Dziubakiewicz

Podpis i pieczęć uprawnionego
inspektora

Niniejszy protokół kontroli nie może być powielany bez pisemnej zgody kierownika komórki inspekcji, przez którą został sporządzony inaczej niż w całości.

strona 12 z 12

protokół kontroli nr WIOS-SZ 257/2020