

NATURIS PROJEKT



NATURIS PROJEKT SP. Z O.O.

ul. Wielkopolska 40/6, Szczecin 70-450
NIP:851 32 94 198 email: ewawed@wp.pl
kom:606 935 128 www.libera.szczecin.pl

OPRACOWANIE EKOFIZJOGRAFICZNE

na potrzeby projektu zintegrowanego planu
inwestycyjnego dla działek nr 47/9, 47/8, 47/5,
47/4, 46/1, 46/2, 46/3, 46/4 z obrębu
ewidencyjnego Warzymice i części działek 47/48
oraz 47/49 z obrębu ewidencyjnego Ustowo

ZAMAWIAJĄCY:

Alsecco Mieszkania i Domy - Grzegorz Keczman Sp. k.

ul. Kwiatkowskiego 1/12

71-004 Szczecin



Miejsce i data opracowania: *Szczecin, kwiecień 2024 r.*

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE.....	1
1.1. CEL, PRZEDMIOT I ZAKRES OPRACOWANIA.....	1
2. ROZPOZNANIE I CHARAKTERYSTYKĘ STANU ORAZ FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA W ZAKRESIE POSZCZEGÓLNYCH ELEMENTY PRZYRODNICZE I ICH WZAJEMNE POWIĄZANIA ORAZ PROCESY ZACHODZĄCYCH W ŚRODOWISKU,	3
2.1. LOKALIZACJA	3
2.2. ROŚLINY	6
2.3. ZWIERZĘTA	8
2.4. WODA	13
2.5. POWIERZCHNIA ZIEMI.....	16
2.6. ZASOBY NATURALNE	17
2.7. ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE	18
2.8. WZAJEMNE POWIĄZANIA I PROCESY ZACHODZĄCE W ŚRODOWISKU	18
3. DOTYCHCZASOWE ZMIANY W ŚRODOWISKU	19
4. STRUKTURA PRZYRODNICZA OBSZARU, W TYM RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA.....	19
5. POWIĄZANIA PRZYRODNICZE OBSZARU Z JEGO SZERSZYM OTOCZENIEM	20
6. ZASOBY PRZYRODNICZE I ICH OCHRONY PRAWNA.....	20
7. WALORY KRAJOBRAZOWE I ICH OCHRONY PRAWNA.....	22
8. JAKOŚĆ ŚRODOWISKA ORAZ JEGO ZAGROŻEŃ WRAZ Z IDENTYFIKACJĄ ŹRÓDEŁ TYCH ZAGROŻEŃ.....	24
9. OCENA ODPORNOŚCI ŚRODOWISKA NA DEGRADACJĘ ORAZ ZDOLNOŚCI DO REGENERACJI.....	25
10. OCENA STANU OCHRONY I UŻYTKOWANIA ZASOBÓW PRZYRODNICZYCH, W TYM RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ,	25
11. OCENA STANU ZACHOWANIA WALORÓW KRAJOBRAZOWYCH ORAZ MOŻLIWOŚCI ICH KSZTAŁTOWANIA..	25
12. OCENA ZGODNOŚCI DOTYCHCZASOWEGO UŻYTKOWANIA I ZAGOSPODAROWANIA OBSZARU Z CECHAMI I UWARUNKOWANIAMI PRZYRODNICZYMI	26
13. OCENA CHARAKTERU I INTENSYWNOŚCI ZMIAN ZACHODZĄCYCH W ŚRODOWISKU	26
14. OCENA STANU ŚRODOWISKA ORAZ JEGO ZAGROŻEŃ I MOŻLIWOŚCI ICH OGRANICZENIA;	26
15. WSTĘPNA PROGNOZA DALSZYCH ZMIAN ZACHODZĄCYCH W ŚRODOWISKU, POLEGAJĄCĄ NA OKREŚLENIU KIERUNKÓW I MOŻLIWEJ INTENSYWNOŚCI PRZEKSZTAŁCEŃ I DEGRADACJI ŚRODOWISKA, KTÓRE MOŻE POWODOWAĆ DOTYCHCZASOWE UŻYTKOWANIE I ZAGOSPODAROWANIE;	27
16. OKREŚLENIE PRZYRODNICZYCH PREDYSPOZYCJI DO KSZTAŁTOWANIA STRUKTURY FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNEJ, POLEGAJĄCE W SZCZEGÓLNOŚCI NA WSKAZANIU OBSZARÓW, KTÓRE POWINNY PEŁNIĆ PRZED E WSZYSTKIM FUNKCJE PRZYRODNICZE;	28

17. OCENA PRZYDATNOŚCI ŚRODOWISKA, POLEGAJĄCA NA OKREŚLENIU MOŻLIWOŚCI ROZWOJU I OGRANICZEŃ DLA RÓŻNYCH RODZAJÓW UŻYTKOWANIA I FORM ZAGOSPODAROWANIA OBSZARU;	28
18 OKREŚLENIE UWARUNKOWAŃ EKOFIZJOGRAFICZNYCH, FORMUŁOWANYCH W POSTACI WNIOSKÓW Z ANALIZ, PROGNOZ I OCEN, STOSOWNIE DO PRZEDMIOTU I SKALI SPORZĄDZANEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO.....	29
18.1. OKREŚLENIE PRZYDATNOŚCI POSZCZEGÓLNYCH TERENÓW DLA ROZWOJU FUNKCJI UŻYTKOWYCH, A W SZCZEGÓLNOŚCI: MIESZKANIOWEJ, PRZEMYSŁOWEJ, WYPOCZYNKOWO-REKREACYJNEJ, ROLNICZEJ, LEŚNEJ, UZDROWISKOWEJ, KOMUNIKACYJNEJ, Z UWZGLĘDNIENIEM INFRASTRUKTURY NIEZBĘDNEJ DO PRAWIDŁOWEGO SPEŁNIANIA TYCH FUNKCJI,	29
18.2. WSKAZANIE TERENÓW, KTÓRYCH UŻYTKOWANIE I ZAGOSPODAROWANIE, Z UWAGI NA CECHY ZASOBÓW ŚRODOWISKA I ICH ROLĘ W STRUKTURZE PRZYRODNICZEJ OBSZARU, POWINNO BYĆ PODPORZĄDKOWANE POTRZEBOM ZAPEWNIENIA PRAWIDŁOWEGO FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA I ZACHOWANIA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ	29
18.3. OKREŚLENIE OGRANICZEŃ WYNIKAJĄCYCH Z KONIECZNOŚCI OCHRONY ZASOBÓW ŚRODOWISKA LUB WYSTĘPOWANIA UCIAŻLIWOŚCI I ZAGROZEŃ ŚRODOWISKA ORAZ WSKAZANIE OBSZARÓW, NA KTÓRYCH OGRANICZENIA TE WYSTĘPUJĄ	30
19. MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE	30
20. ZESPÓŁ AUTORSKI	33

Spis zdjęć

Zdjęcie 1. Teren planowany do objęcia projektem ZPI dla Inwestycji głównej.....	5
Zdjęcie 2. Teren planowany do objęcia projektem dla Inwestycji uzupełniającej	5
Zdjęcie 3. Zbiornik stanowiący potencjalne miejsce rozrodu łabędzia niemego	10
Zdjęcie 4. Kania ruda przelot w sąsiedztwie inwestycji głównej	10
Zdjęcie 5. Skowronek w rejonie inwestycji głównej.....	11
Zdjęcie 6. Trznadel w rejonie inwestycji głównej.....	11
Zdjęcie 7. Myszołów w sąsiedztwie obszaru inwestycji uzupełniającej	12
Zdjęcie 8. Stado kwiczołów odpoczywających w sąsiedztwie obszaru inwestycji uzupełniającej	12
Zdjęcie 9. Zabudowa w otoczeniu obszaru inwestycji głównej.....	23
Zdjęcie 10. Typowa zabudowa w otoczeniu obszaru inwestycji uzupełniającej	24

Spis rycin

Rycina 1. Lokalizacja terenów planowanych do objęcia projektem ZPI.....	4
Rycina 2. Lokalizacja analizowanych obszarów na tle uwarunkowań hydrograficznych oraz hydrogeologicznych.....	15
Rycina 3. Teren wytypowany pod inwestycję uzupełniającą na tle granic strefy ochrony konserwatorskiej	18
Rycina 4. Zmiany w zagospodarowaniu w rejonie omawianych obszarów	19

Rycina 5. Lokalizacja omawianych obszarów na tle istniejących form ochrony przyrody	21
Rycina 6. Lokalizacja omawianych obszarów na tle obiektów proponowanych do objęcia ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody	22

Spis tabel

Tabela 1. Wykaz stwierdzonych gatunków ptaków	8
---	---

Rysunki:

Rysunek 1. Stan i funkcjonowanie wybranych elementów przyrodniczych, udokumentowanych i zinterpretowanych przestrzennie na obszarze inwestycji głównej na mapie, poświadczonej za zgodność z oryginałem przechowywanym w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym (Licencja nr GK.6642.1719.2023_3211_CL1)

Rysunek 2. Stan i funkcjonowanie wybranych elementów przyrodniczych, udokumentowanych i zinterpretowanych przestrzennie na obszarze inwestycji uzupełniającej na mapie, poświadczonej za zgodność z oryginałem przechowywanym w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym (Licencja nr GK.6642.1720.2023_3211_CL1)

Rysunek 3. Stan i funkcjonowanie wybranych elementów przyrodniczych w otoczeniu i rejonie planowanym do objęcia projektem ZPI

1. WPROWADZENIE

1.1. Cel, Przedmiot i zakres opracowania

Niniejsze opracowanie ekofizjograficzne sporządzono przed podjęciem prac nad projektem zintegrowanego planu inwestycyjnego zwanego dalej ZPI dla działek nr 47/9, 47/8, 47/5, 47/4, 46/1, 46/2, 46/3, 46/4 z obrębu ewidencyjnego Warzymice i części działek 47/48 oraz 47/49 z obrębu ewidencyjnego Ustowo. Przedmiotem projektu ZPI będzie przeznaczenie działek nr 46/1, 46/2, 46/3, 46/4, 47/4, 47/5, 47/8, 47/9 w obrębie Warzymice na funkcję zabudowy mieszkalnej wielorodzinnej wraz z infrastrukturą techniczną oraz przeznaczenie części działek nr 47/48 i 47/49 w obrębie Ustowo na funkcję ujęcia wód podziemnych wraz z infrastrukturą techniczną.

Zgodnie z art. 37ea ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym na wniosek inwestora złożony za pośrednictwem wójta, burmistrza albo prezydenta miasta rada gminy może uchwalić **zintegrowany plan inwestycyjny zwany dalej ZPI**. ZPI obejmuje obszar inwestycji głównej oraz inwestycji uzupełniającej i jest szczególną formą planu miejscowego.

ZPI stanowi nowe narzędzie urbanistyki operacyjnej, mające na celu ułatwienie inwestowania przy zachowaniu zasad ładu przestrzennego i transparentności.

Zgodnie z definicją wskazaną w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przez pojęcie "inwestycji uzupełniającej" - należy rozumieć inwestycję w zakresie budowy, zmiany sposobu użytkowania lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu w rozumieniu art. 2 pkt 11 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne, dróg publicznych, linii kolejowych, obiektów infrastruktury publicznego transportu zbiorowego, obiektów działalności kulturalnej, obiektów opieki nad dziećmi do lat 3, przedszkoli, szkół, placówek wsparcia dziennego, placówek opieki zdrowotnej, obiektów, w których prowadzona jest działalność z zakresu pomocy społecznej, obiektów służących działalności pożytku publicznego, obiektów sportu i rekreacji, obszarów zieleni publicznej, obiektów budowlanych przeznaczonych na działalność handlową lub usługową - o ile służą obsłudze inwestycji głównej.

Głównym celem projektu ZPI będzie określenie, zgodnie z zasadami ładu przestrzennego, przeznaczenia oraz zasad zagospodarowania i zabudowy terenów obejmujących:

- 1) inwestycję główną - teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej;
- 2) inwestycję uzupełniającą - teren ujęcia wód oraz teren drogi dojazdowej.

Plan będzie obejmował łącznie obszar o powierzchni 7,11 ha, w tym 6,11 ha w ramach inwestycji głównej i 1,00 ha w ramach inwestycji uzupełniającej.

Zgodnie z definicją zawartą w art. 72 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska przez opracowanie ekofizjograficzne rozumie się: "dokumentację sporządzaną na potrzeby studium uwarunkowań, planu miejscowego oraz planu zagospodarowania przestrzennego województwa, charakteryzującą poszczególne elementy przyrodnicze na obszarze objętym studium lub planem i ich wzajemne powiązania".

Opracowanie to nie ma zatem charakteru normatywnego, lecz jest dokumentem informacyjno-analitycznym. Dokument ten jest obligatoryjnie sporządzany w celu jego wykorzystania w dalszych pracach planistycznych i w ten sposób determinuje ocenę skutków rozwiązań dla środowiska przyrodniczego. Umożliwia on przede wszystkim, przy przeznaczaniu terenów na poszczególne cele oraz przy określaniu zadań związanych z ich

zagospodarowaniem w strukturze wykorzystania terenu, ustalenie w aktach planistycznych proporcji pozwalających na zachowanie lub przywrócenie na nich równowagi przyrodniczej i prawidłowych warunków życia, który to wymóg wynika z art. 72 ustawy Prawo ochrony środowiska. Zapisy zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym mogą posłużyć jako uzasadnienie i wyjaśnienie rozwiązań przyjętych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Opracowanie ekofizjograficzne stanowi również podstawę merytoryczną ustaleń w prognozie oceny oddziaływania na środowisko w ramach strategicznej oceny. Opracowanie ekofizjograficzne jest dokumentem o charakterze analityczno-instrukcyjnym, sporządzanym na potrzeby przygotowania aktów planistycznych - studium uwarunkowań czy planu zagospodarowania przestrzennego, podejmowanych w formie uchwał organu stanowiącego gminy. Pełni jedynie funkcję informacyjną w przygotowaniu aktu planistycznego, nie może jednak zastępować tego aktu; nie może pełnić funkcji rozstrzygającej, przypisanej ustawowo aktom planowania przestrzennego podejmowanym przez organ stanowiący gminy.

Rodzaje, sposób i zakres wykonywania tych opracowań określone zostały w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych. Zgodnie z § 3. ust. 1 ww. rozporządzenia opracowanie ekofizjograficzne, sporządza się przed podjęciem prac nad projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z § 2 ww. rozporządzenia rozróżnia się następujące rodzaje opracowań:

1) podstawowe - sporządzane na potrzeby:

a) projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub kilku projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla obszaru gminy lub jej części albo zespołu gmin lub jego części,

b) projektu planu zagospodarowania przestrzennego województwa dla obszaru województwa;

2) problemowe - wykonywane w przypadku konieczności bardziej szczegółowego rozpoznania cech wybranych elementów przyrodniczych lub określenia wielkości i zasięgów konkretnych zagrożeń środowiska i zdrowia ludzi.

Niniejsze opracowanie stanowi opracowanie, o którym mowa w § 2 pkt 1. Opracowanie to sporządza się przed podjęciem prac nad projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz projektem planu zagospodarowania przestrzennego województwa. Zgodnie z § 6 ww. rozporządzenia część kartograficzna i opisowa opracowania podstawowego obejmuje:

1) rozpoznanie i charakterystykę stanu oraz funkcjonowania środowiska, udokumentowane i zinterpretowane przestrzennie w zakresie:

a) poszczególnych elementów przyrodniczych i ich wzajemnych powiązań oraz procesów zachodzących w środowisku,

b) dotychczasowych zmian w środowisku,

c) struktury przyrodniczej obszaru, w tym różnorodności biologicznej,

d) powiązań przyrodniczych obszaru z jego szerszym otoczeniem,

e) zasobów przyrodniczych i ich ochrony prawnej,

f) walorów krajobrazowych i ich ochrony prawnej,

- g) jakości środowiska oraz jego zagrożeń wraz z identyfikacją źródeł tych zagrożeń;
- 2) diagnozę stanu i funkcjonowania środowiska, a w szczególności:
 - a) ocenę odporności środowiska na degradację oraz zdolności do regeneracji,
 - b) ocenę stanu ochrony i użytkowania zasobów przyrodniczych, w tym różnorodności biologicznej,
 - c) ocenę stanu zachowania walorów krajobrazowych oraz możliwości ich kształtowania,
 - d) ocenę zgodności dotychczasowego użytkowania i zagospodarowania obszaru z cechami i uwarunkowaniami przyrodniczymi,
 - e) ocenę charakteru i intensywności zmian zachodzących w środowisku,
 - f) ocenę stanu środowiska oraz jego zagrożeń i możliwości ich ograniczenia;

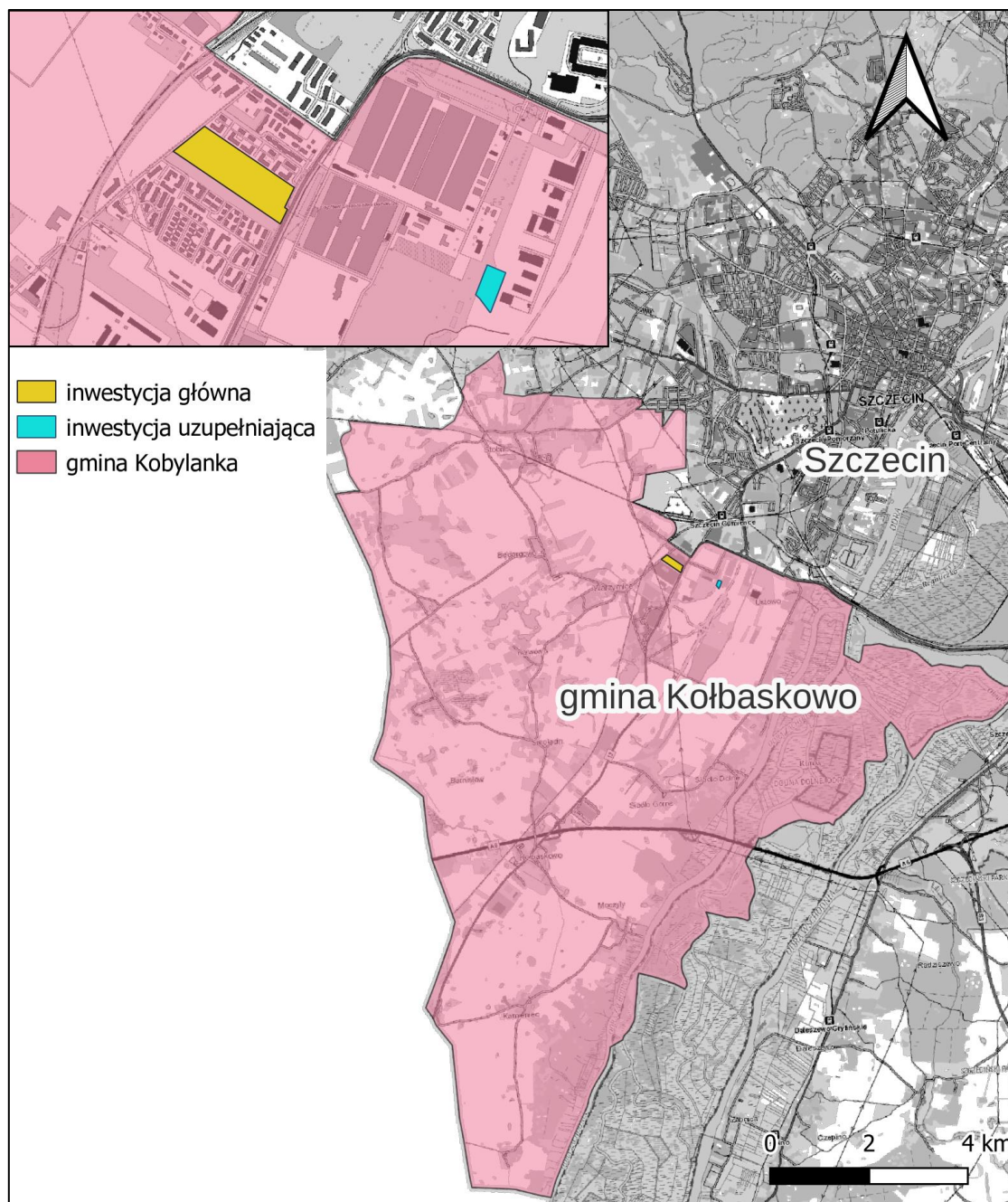
2. ROZPOZNANIE I CHARAKTERYSTYKĘ STANU ORAZ FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA W ZAKRESIE POSZCZEGÓLNYCH ELEMENTY PRZYRODNICZE I ICH WZAJEMNE POWIĄZANIA ORAZ PROCESY ZACHODZĄCYCH W ŚRODOWISKU,

2.1. Lokalizacja

Obszar objęty ustaleniami ZPI, dla których sporządzono niniejszą prognozę położony jest w Gminie Kołbaskowo w powiecie polickim w województwie zachodniopomorskim.

Według podziału fizycznogeograficznego Polski (regionalizacja fizyczno-geograficzna Polski wg Kondrackiego) należy do podprowincji Północno-Pomorskiej, makroregionu Północno-Pomorskiego i stanowi mezoregion – Wzniesienia Szczecińskie (313.26).

Lokalizację terenów planowanych do objęcia ustaleniami projektu ZPI (inwestycja główna i inwestycja uzupełniająca) objętych niniejszą prognozą na tle granic administracyjnych gminy Kołbaskowo przedstawiono na rycinie 1.



Rycina 1. Lokalizacja terenów planowanych do objęcia projektem ZPI

Teren planowanym do objęcia projektem ZPI dla inwestycji głównej jest zlokalizowany w granicach działek: 46/1, 46/2, 46/3, 46/4, 47/3, 47/4, 47/5 obręb Warzymice w gminie Kołbaskowo w powiecie polickim w województwie zachodniopomorskim. Teren ten leży pomiędzy terenami zabudowanymi wsi Warzymice (osiedla mieszkaniowe: „Osiedle Bursztynowe” oraz „Ostoja Warzymice”), stanowiącej podmiejski obszar Miasta Szczecin i stanowi grunty rolne, w 2023 r. była prowadzona tu uprawa zboża - pszenicy. Od wschodu obszar inwestycji graniczy z drogą krajową nr 13. Od północy teren graniczy z terenem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Obszar ten nie jest ogrodzony i ma bezpośredni dostęp do ulicy Aleja Śliwkowa (od zachodu) i drogi gminnej stanowiącej niegdyś drogę krajową nr 13 (od wschodu). Ponadto teren ten znajduje się pomiędzy istniejącymi osiedlami zabudowy wielorodzinnej (zlokalizowanymi po stronie północnej i południowej) co sprawia,

że jest on intensywnie penetrowany przez okolicznych mieszkańców, gdyż jest przez nich użytkowany jako miejsce spacerów z psami.



Zdjęcie 1. Teren planowany do objęcia projektem ZPI dla Inwestycji głównej

Obszar planowany do objęcia projektem ZPI dla inwestycji uzupełniającej jest zlokalizowany na działkach 47/48 i 47/49 obręb Ustowo w gminie Kołbaskowo w powiecie polickim w województwie zachodniopomorskim. Teren ten leży pomiędzy położonymi po wschodniej stronie istniejącymi terenami zakładów usługowych (salony samochodowe i hotel – Silver Hotel Szczecin & Gokart Center) oraz położonymi po zachodniej stronie terenami szklarni i innych zakładów usługowo- produkcyjnych. Od północy graniczy z terenem nieużytków, a od południa z terenami gruntów użytkowanych pod uprawy rolnicze. W sąsiedztwie znajduje się gminne ujęcie wód podziemnych „Szklarnie”. Teren ten do niedawna był użytkowany rolniczo, prowadzone tu były uprawy.



Zdjęcie 2. Teren planowany do objęcia projektem dla Inwestycji uzupełniającej

2.2. Rośliny

W okresie marzec 2023 – styczeń 2024 r. prowadzono obserwacje przyrodnicze terenów objętych ustaleniami ZPI oraz obszarów sąsiednich. Dla uzyskania pełnego obrazu stanu pokrywy roślinnej i funkcjonowania środowiska na monitorowanym terenie, dokumentowano rozprzestrzenienie zbiorowisk roślinnych z ich opisem i wskazaniem gatunków charakterystycznych oraz dominujących. Zbiór danych terenowych prowadzono metodą marszrutową. Przy identyfikacji siedlisk przyrodniczych posługiwano się poradnikiem unijnym „Interpretation Manual of European Union Habitats” (2007) oraz poradnikami i przewodnikami metodycznymi opublikowanymi przez Ministerstwo Środowiska, Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska i Inspekcję Ochrony Środowiska.

Na obszarze planowanym do objęcia projektem ZPI dla **inwestycji głównej** stwierdzono, że w 2023 r. teren był obsiany pszenicą *Triticum*. Zgodnie z informacjami uzyskanymi od Wnioskodawcy w poprzednich latach na terenie tym uprawiono groch *Pisum sativum* oraz rzepak *Brassica napus*. W stanie, który stwierdzono podczas badań terenowych, dominowała uprawa pszenicy, która stanowiła w zasadzie całość pokrywy roślinnej analizowanego terenu. Jedynie na obrzeżach terenu inwestycyjnego, w sąsiedztwie duktów komunikacyjnych i na ich zboczach, w wąskim niespełna 1-2 metrowym pasie, stwierdzono typową roślinnością ruderalną, głównie z udziałem jednorocznych lub dwuletnich gatunków roślin takich jak wrotycz pospolity, krwawnik pospolity oraz pospolite wiechliny.

Na obszarze planowanym do objęcia projektem ZPI dla **inwestycji uzupełniającej** stwierdzono roślinność typową dla ubogich łąk, wykształconych na nieużytkach, na których do niedawna prowadzono gospodarkę rolną. Występujące tu gatunki charakteryzują zbiorowiska roślinne z klasy *Stellarietea mediae* oraz *Artemisietea vulgaris* o czym świadczy wyróżniająca się dominacja gatunków charakterystycznych dla tych syntaksonów: bylica pospolita *Artemisia vulgaris* oraz przymiotna kanadyjskiego *Erigeron canadensis*. W pokrywie zielonej analizowanego terenu przeważały chwasty segetalne i ruderalne pospolicie występujące w obszarze niżu Polski, co tylko potwierdza wieloletnie rolne użytkowanie analizowanych terenów. Licznie występowały tu również rośliny z rodziny rdestowatych oraz pospolite chwasty takie jak chwastnica jednostronna *Echinochloa crus-galli* czy pyleniec pospolity *Berteroa incana*. W pokrywie zielonej analizowanego terenu wyróżniono następujące gatunki:

Astrowate – Asteraceae

Krwawnik pospolity *Achillea millefolium*

Mlecz polny *Sonchus arvensis*

Chaber bławatek *Centaurea cyanus*

Wrotycz pospolity *Tanacetum vulgare*

Rumianek pospolity *Matricaria chamomilla*

Przymiotno białe *Erigeron annuus*

Przymiotno kanadyjskie *Erigeron canadensis*

Bylica pospolita *Artemisia vulgaris*

Pępawa dachowa *Crepis tectorum*

Ostrożeń polny *Cirsium arvense*

Babkowate - *Plantaginaceae*

Lnica pospolita *Linaria vulgaris*

Bodziszkowate - *Geraniaceae*

Iglica pospolita *Erodium cicutarium*

Dziurawcowate - *Hypericaceae*

Dziurawiec pospolity *Hypericum perforatum*

Jasnotowate - *Lamiaceae*

Poziewnik szorstki *Galeopsis tetrahit*

Goździkowate - *Caryophyllaceae*

Lepnica biała *Silene latifolia*

Gwiazdnica pospolita *Stellaria media*

Sporek polny *Spergula arvensis*

Kapustowate - *Brassicaceae*

Pylenieć pospolity *Berteroa incana*

Ogórecznikowate – *Boraginaceae*

Żmijowiec zwyczajny *Echium vulgare*

Powojowate - *Convolvulaceae*

Powój polny *Convolvulus arvensis*

Rdestowate - *Polygonaceae*

Szczaw zwyczajny *Rumex acetosa*

Szczaw polny *Rumex acetosella*

Rdest węzownik *Polygonum bistorta*

Selerowate - *Apiaceae*

Marchew zwyczajna *Daucus carota*

Skrzypowate - *Equisetaceae*

Skrzyp polny *Equisetum arvense*

Komosowate - *Chenopodiaceae*

Komosa biała *Chenopodium album*

Wiechlinowate – *Poaceae*

Mietlica pospolita *Agrostis capillaris*

Wiechlina roczna *Poa annua*

Palusznik krwawy *Digitaria anguinalis*

Trzcinnik piaskowy *Calamagrostis epigejos*

Perz właściwy *Elymus repens*

Chwastnica jednostronna *Echinochloa crus-galli*

Zbiorowiska roślinne pokrywające obszar opracowania nie tworzą chronionych siedlisk przyrodniczych, ujętych w Dyrektywie Siedliskowej. W toku obserwacji terenowych nie stwierdzono występowania gatunków roślin i grzybów objętych ochroną gatunkową.

2.3. Zwierzęta

Entomofauna

W rejonie prac oraz w buforze 200 m nie odnotowano występowania płazów i gadów w odniesieniu do terenu objętego ustaleniami ZPI dla inwestycji głównej.

W odległości ok. 160 m na południowy zachód od terenu objętego ustaleniami ZPI dla inwestycji uzupełniającej zlokalizowany jest niewielki zbiornik wodny. Zbiornik ten ma charakter stały, tj. występuje w nim stałe zwodnienie. Ze względu na to, iż jest to płytki zbiornik, dobrze nasłoneczniony stanowi potencjalne siedlisko występowania płazów. Tym niemniej obszar objęty ustaleniami ZPI jest ograniczony szlakami komunikacyjnymi i zwartą zabudową, przez lata w jego obszarze była prowadzona gospodarka rolna. Z tego również względu nie zakłada się w tym miejscu stałej obecności płazów i gadów ani migracji herpetofauny przez obszar ZPI.

Jak wynika z rozpoznania terenowego, na terenie objętym ustaleniami ZPI brak jest miejsc rozrodu i rozwoju herpetofauny (brak odpowiednich siedlisk).

Ssaki

W trakcie wykonywania wizji terenowych nie odnotowano bytowania przedstawicieli teriofauny objętej ochroną gatunkową, natomiast stwierdzono ślady dzika *Sus scrofa* oraz sarny *Capreolus*. Stwierdzone zwierzęta stanowią gatunki łowne z okresem ochronnym.

Ornitofauna

W czasie prowadzonych obserwacji na terenach objętych zakresem ZPI notowano gatunki ptaków związanych behawioralnie z obszarami przyległymi tj. typowe gatunki występujące w obrębie zabudowy oraz w okolicznych zadrzewieniach i zakrzewieniach, w obrębie okalających terenów rolnych i zabudowy mieszkaniowej. W toku obserwacji nie stwierdzono, by teren inwestycyjny stanowił miejsce zgrupowań ptaków ani by znajdował się na trasie szczególnie intensywnych ich przelotów. Zinwentaryzowane gatunki ptaków, zgodnie z publikacją „Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych Polski 1985-2004” (red. A. Sikora, Z. Rohde, M. Gromadzki, G. Neubauer, P. Chylarecki, Poznań, 2007 r.), należą do pospolicie występujących, szeroko rozpowszechnionych, licznych lub średniolicznych, nie narażonych na spadki liczebności populacji krajowych i nie zagrożonych wyginięciem. Są to typowe gatunki ptaków krajobrazu rolniczego oraz tzw. gatunki synantropijne, bytujące stale w pobliżu ludzkich siedzib. Wykaz gatunków notowanych w obrębie terenów objętych ustaleniami ZPI przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 1. Wykaz stwierdzonych gatunków ptaków

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status ochronny	I DP	CLPP (2020)	PCKZ (2001)	PCLZ (2002)
1	Pliszka żółta	<i>Motacilla flava</i>	OŚ	-	LC	-	-

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Status ochronny	I DP	CLPP (2020)	PCKZ (2001)	PCLZ (2002)
2	Pliszka siwa	<i>Motacilla alba</i>	OŚ	-	LC	-	-
3	Rudzik	<i>Rudzik</i>	OŚ	-	LC	-	-
4	Kopciuszek	<i>Phoenicurus ochruros</i>	OŚ	-	LC	-	-
5	Bogatka	<i>Parus major</i>	OŚ	-	LC	-	-
6	Modraszka	<i>Cyanistes caeruleus</i>	OŚ	-	LC	-	-
7	Sójka	<i>Garrulus glandarius</i>	OŚ	-	LC	-	-
8	Szpak	<i>Garrulus glandarius</i>	OŚ	-	LC	-	-
9	Wróbel	<i>Passer domesticus</i>	OŚ	-	LC	-	-
10	Skowronek	<i>Alauda arvensis</i>	OŚ	-	LC	-	-
11	Trznadel	<i>Emberiza citrinella</i>	OŚ	-	LC	-	-
12	Kruk	<i>Corvus corax</i>	OC	-	LC	-	-
13	Sroka	<i>Pica Pica</i>	OC	-	LC	-	-
14	Bażant	<i>Phasianus colchicus</i>	Ł	-	LC	-	-
15	Grzywacz	<i>Columba palumbus</i>	Ł	-	LC	-	-

Objaśnienia: OŚ – ścisła ochrona gatunkowa, Ł – gatunek łowny, I DP – załącznik I do Dyrektywy Ptasiej, CLPP – Czerwona lista ptaków Polski: NT – gatunek bliski zagrożenia; PCKZ – Polska Czerwona Księga Zwierząt; PCLZ – Czerwona Lista Zwierząt Ginących i Zagrożonych w Polsce

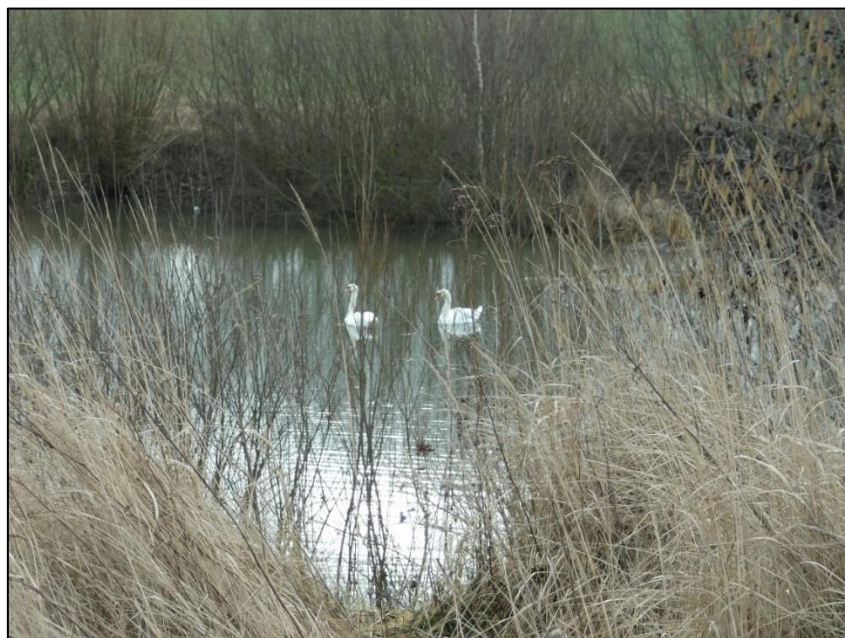
Ponadto, po wschodniej stronie Al. Śliwkowej, w odległości ok. 100 m od terenu objętego ustaleniami ZPI dla inwestycji głównej obserwowano kanię rudą *Milvus milvus* wymienioną w załączniku I Dyrektywy ptasiej - w trakcie żerowania ponad nieużytkami. Teren objęty ustaleniami ZPI dla inwestycji głównej nie stanowi miejsca gniazdowania kani rudej (brak drzewostanów). Obserwacje żerujących kani ponad nieużytkami, użytkami rolnymi w pobliżu zabudowań, przydomowymi ogrodami i zabudową mieszkalną o charakterze wiejskim jest zjawiskiem powszechnie spotykanym z uwagi na dostępność bazy pokarmowej (gryzonie i inne drobne zwierzęta).

W odniesieniu do terenu objętego ustaleniami ZPI dla inwestycji uzupełniającej w odległości ok. 160 m na południowy zachód w obrębie istniejącego zbiornika stwierdzono bytowanie pary łabędzia niemego *Cygnus olor*. Nie obserwowano ptaków młodych, tym niemniej zbiornik ten stanowi potencjalne miejsce lęgowe tego gatunku z uwagi na występujące szuwały (przy czym warunki siedliskowe nie są optymalne dla gatunku ze względu na niewielką powierzchnię szuwarów). Ponadto w odległości ok. 100 m na południe od miejsca inwestycji stwierdzono również żerowanie myszołowa zwyczajnego *Buteo buteo*, który jest drapieżnikiem często spotykanym w różnych siedliskach, w tym także przy pasach drogowych.

W sąsiedztwie terenu stwierdzono też odpoczywanie stada kwiczoła *Turdus pilaris*.

Zgodnie z pismem otrzymanym od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie znak: WONS.402.64.2024.LMS z dnia 11.03.2024 r. w granicach przedmiotowych działek oraz w buforze 1 km, nie zostały ustanowione strefy ochrony o których mowa w art. 60 ust. 3 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.).

Najbliższa taka strefa znajduje się w odległości około 4 km na południowy wschód od nieruchomości nr 47/48. Z danych udostępnionych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie wraz z pismem znak: WONS.402.64.2024.LMS z dnia 11.03.2024 r. wynika, że w odległości ok. 240 m na północny zachód od granic inwestycji głównej znajdują się stanowiska gawrona *Corvus frugilegus* oraz w odległości ok. 620 m na północ znajdują się stanowiska kokoszki *Gallinula chloropus* i krzyżówki *Anas platyrhynchos*. Stanowiska te znajdują się poza zasięgiem oddziaływania inwestycji planowanych do objęcia projektem ZPI.



Zdjęcie 3. Zbiornik stanowiący potencjalne miejsce rozrodu łabędzia niemego



Zdjęcie 4. Kania ruda przelot w sąsiedztwie inwestycji głównej



Zdjęcie 5. Skowronek w rejonie inwestycji głównej



Zdjęcie 6. Trznadel w rejonie inwestycji głównej



Zdjęcie 7. Myszołów w sąsiedztwie obszaru inwestycji uzupełniającej



Zdjęcie 8. Stado kwiczołów odpoczywających w sąsiedztwie obszaru inwestycji uzupełniającej

W obszarze opracowania brak jest obiektów charakteryzujących się zróżnicowaniem występujących tu gatunków roślin i zwierząt, które wskazywałyby na walory świadczące o wysokiej bioróżnorodności gatunkowej. Tereny te są przekształcone i poddane bardzo silnej antropopresji ze strony zlokalizowanej w sąsiedztwie, okalającej zwartej zabudowy mieszkaniowej, usługowej i produkcyjnej. W sąsiedztwie obiektami charakteryzującymi się zwiększoną większym zróżnicowaniem przyrodniczym będą zawodnione nieużytki i lokalne

obniżenia terenowe. Takim miejscem niewątpliwie jest położony w odległości ok. 160 m na południowy zachód zawodniony zbiornik.

2.4. Woda

Obszar opracowania znajduje się w obrębie lewostronnego dorzecza Odry Zachodniej. W południowo-wschodniej części arkusza znajduje się fragment Odry Zachodniej (około 1 km). Spadek rzeki wynosi 0,0005 ‰, a przepływ 132 m³/s. Odra Zachodnia prowadzi wody pozaklasowe, czynnikiem decydującym o klasyfikacji Odry Zachodniej jest jej stan sanitarny (30,28). Dwa niewielkie ciek Stobnica i Bukowa odprowadzają wody doliną wód roztopowych z okolic Krzekowa w kierunku południowo-wschodnim. Rzeką Bukowa zamienioną została w kolektor ściekowy. Obszar obu inwestycji stanowi przekształcony antropogenicznie grunt, na którym nie stwierdzono występowania obszarów wodno- błotnych, obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, siedlisk łągowych czy ujść rzek. Jest to wyrównany teren użytkowanych głównie pod uprawy zboża gruntów ornych.

Lokalizację omawianego terenu na tle uwarunkowań hydrograficznych oraz hydrogeologicznych przedstawiono na rycinie 2. zgodnie z Mapą Podziału Hydrograficznego Polski w obszarze planowanym do objęcia projektem ZPI dla inwestycji uzupełniającej przez jego południową część przepływa ciek Dopływ z Warzymic. Zgodnie z danymi zwartymi w Systemie Informacyjnym Gospodarowania Wodami (https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/?gpmap=gpSIGW) - jest to ciek sztuczny- rurociąg, ukryty (podziemny). Poniżej przedstawiono ustalenia zawarte rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, stanowiącym II-ą aktualizację Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry zatwierdzonego na posiedzeniu Rady Ministrów w dniu 22.02.2011 r. zwanym dalej IIaPGW, w odniesieniu do obszaru objętego opracowaniem. Zgodnie z IIaPGW teren planowany do objęcia projektem ZPI zlokalizowany jest na obszarze następujących JCW:

JCWP RW- jednolite części wód powierzchniowych rzecznych

- kod JCWP: **RW60000919729**
- nazwa JCWP: **Bukowa**
- typ: PN - Potok lub strumień nizinny
- status: NAT (naturalna część wód)
- Czy JCWP jest monitorowana: tak
- Stan/potencjał ekologiczny: słaby stan ekologiczny
- Stan chemiczny: brak danych
- Stan ogólny: zły stan wód
- Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego: zagrożona
- Główne źródło presji:

źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone), eutrofizacja (źródło zgodne ze źródłem troficznym), prostowanie koryta - rzeki główne, - rzeki pozostałe, obiekty mostowe - rzeki główne, rp

- Cel środowiskowy:

Stan/potencjał ekologiczny: umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [azot amonowy, fosfor ogólny, fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C (maksymalna dopuszczalna wartość w wodzie: do 2740 µS/cm), IO]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D.

Stan chemiczny: dobry stan chemiczny

- Termin osiągnięcia celów środowiskowych: 2027

Postęp w osiąganiu celów środowiskowych JCWP w porównaniu do aPGW 2016 r. (wg oceny stanu wód za lata 2014-2019) Ocena postępu według podziału jednostek planistycznych aPGW (2016):

Stan/potencjał ekologiczny - cel nieosiągnięty - brak postępu

Stan chemiczny - cel osiągnięty – poprawa stanu

- Odstępstwo - tak

- ✓ odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego (odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW),
- ✓ ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego (odstępstwo w trybie art. 4 ust. 5 RDW).

- Uzasadnienie odstępstwa:

- ✓ art. 4 ust. 4 RDW: odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, OWO, BZT5. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w IIaPGW);
- ✓ art. 4 ust. 5 RDW: odstępstwo polegające na złagodzeniu celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot amonowy, fosfor ogólny, fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; IO. Jest to spowodowane presjami determinującymi stan wód, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w IIaPGW).

JCWPD - Jednolite części wód podziemnych

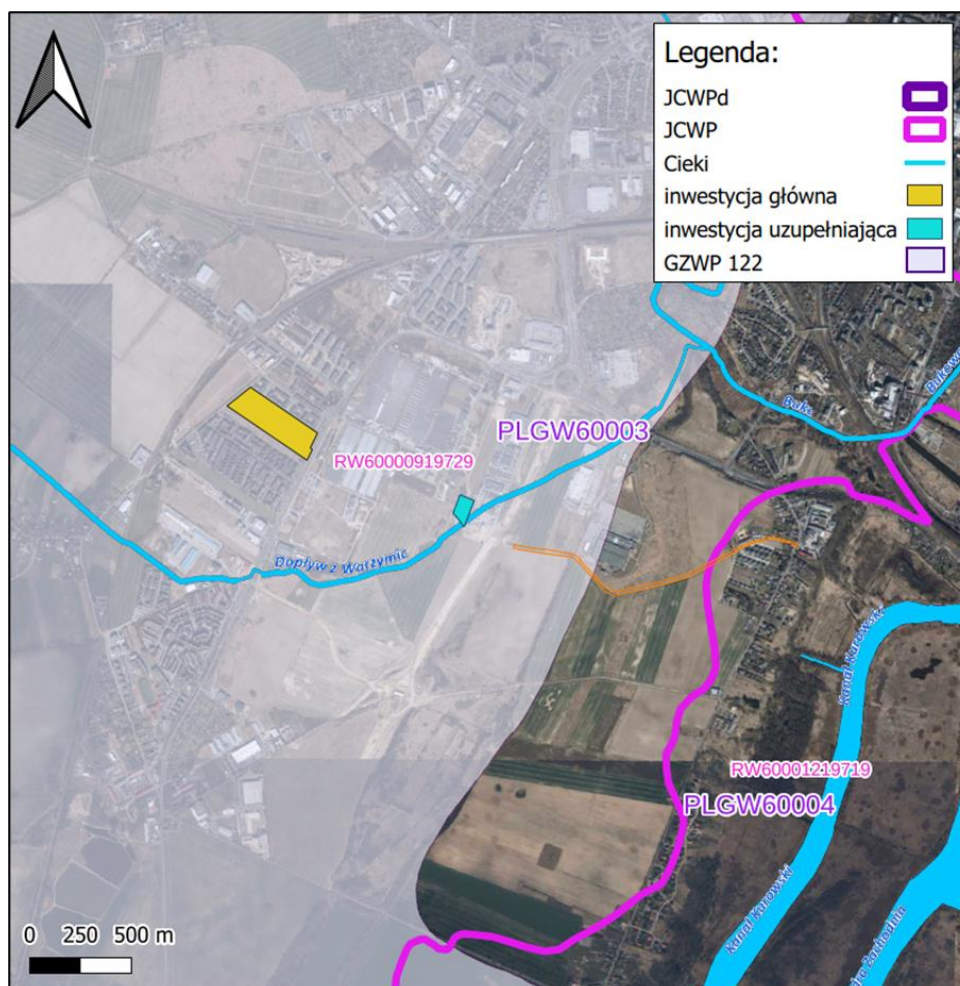
- Kod: GW60003

- Nr: 3

- obszar dorzecza - Odry

- region wodny - Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego

- Czy JCWPd jest przeznaczoną do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia w wodę przeznaczoną do spożycia: tak
 - Czy JCWP jest monitorowana: tak
 - Stan chemiczny: dobry
 - Stan ilościowy: dobry
 - Stan JCWPd: dobry
 - Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego: niezagrożona
 - Główne źródło presji: brak zidentyfikowanej presji powodującej zagrożenie dla stanu JCWPd (brak czynnika sprawczego)
 - Cel środowiskowy:
- Stan chemiczny: dobry stan chemiczny
- Stan ilościowy: dobry stan ilościowy
- Odstępstwa: brak



Rycina 2. Lokalizacja analizowanych obszarów na tle uwarunkowań hydrograficznych oraz hydrogeologicznych

Zgodnie z ustawą Prawo Wodne art. 16 pkt. 34 przez obszary szczególnego zagrożenia powodzią rozumie się:

- a) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%,
- b) obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%,
- c) obszary między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem, w który wbudowano wał przeciwpowodziowy, a także wyspy i przymuliska, o których mowa w art. 224, stanowiące działki ewidencyjne,
- d) pas techniczny.

Analizowany obszar nie leży na ww. obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

2.5. Powierzchnia ziemi

Zgodnie z art. 3 pkt 25 ustawy prawo ochrony środowiska pod pojęciem powierzchni ziemi - rozumie się ukształtowanie terenu, glebę, ziemię oraz wody gruntowe, z tym że:

- a) gleba - oznacza górną warstwę litosfery, złożoną z części mineralnych, materii organicznej, wody glebowej, powietrza glebowego i organizmów, obejmującą wierzchnią warstwę gleby i podglebie,
- b) ziemia - oznacza górną warstwę litosfery, znajdującą się poniżej gleby, do głębokości oddziaływania człowieka,
- c) wody gruntowe - oznaczają wody podziemne w rozumieniu art. 16 pkt 68 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1478, 1688, 1890, 1963 i 2029), które znajdują się w strefie nasycenia i pozostają w bezpośredniej styczności z gruntem lub podglebiem.

Na podstawie Mapy Gleb Polski (oprac. Komitet Gleboznawstwa i Chemii Rolnej PAN Instytut Uprawy, Nawożenia i Gleboznawstwa (IUNG) oraz Polskie Towarzystwo Gleboznawcze (PTG) w obrębie obszaru objętego ustaleniami ZPI dominują gleby brunatne właściwe ciężkie, zwarte, wytworzone z glin zwałowych, utworów pochodzenia wodnego i trzeciorzędowych iłów.

Główną jednostką fizyczno-geograficzną obszaru są Wzniesienia Szczecińskie, położone na lewym brzegu Odry, składają się z dwóch kompleksów: Wzgórz Warszawskich i wysoczyzny morenowej o wysokości dochodzącej 60 - 88 m n.p.m. Budują ją zaburzone glacitektonicznie utwory czwartorzędowe w marginalnej strefie jednej z faz zlodowacenia Wisły. Powierzchnia spiętrzonych utworów morenowych urozmaicona jest licznymi formami szczelinowymi oraz zagłębieniami wytopiskowymi. Krawędzie doliny Odry rozcinają głębokie dolinki erozyjno-denudacyjne. W budowie powierzchniowej na obszarze opracowania wyróżniamy jednostkę geomorfologiczną Równinę Gumieniecką.

Powierzchnia opisywanego terenu jest urozmaicona morfologicznie w wyniku przetrwania starszych form plejstoceniowych, procesów zachodzących w fazie deglacjacji lądolodu zlodowacenia północnopolskiego oraz w wyniku procesów erozji i akumulacji w holocenie. Głównymi elementami rzeźby terenu są formy pochodzenia lodowcowego i wodnolodowcowego. Występuje ona na wysokości około 40 m n.p.m. Powierzchnię wysoczyzny budują gliny zwałowe.

Według podziału regionalnego zwykłych wód podziemnych Polski, obszar badań zlokalizowany jest w regionie pomorskim, w obrębie niecki szczecińskiej. W regionie niecki szczecińskiej głównie występują poziomy czwartorzędowe, które stanowią około 90 % ogólnych zasobów wód podziemnych. Wskaźnik zasobności zawarty jest w przedziale od 10 do 1000 m³/24h/km². Na mapie hydrogeologicznej Polski w skali 1:200 000 arkusz Szczecina, omawiany obszar poziom czwartorzędowy posiada miąższość od 10 do 40 m i wydajność potencjalną od 20 do 60 m³/h.

Piętro czwartorzędowe

Stosując kryteria hydrostrukturalne i hydrodynamiczne w obrębie czwartorzędowego pietra wodonośnego zostały wydzielone cztery główne poziomy użytkowe. Tworzą je międzyglinowy poziom wodonośny dolny.

Dolny międzyglinowy poziom wodonośny

Poziom ten ma strop na rzędnej od 0,0 m p.p.m. do 5,0 m p.p.m. Poziom budują warstwy piasków o różnej granulacji, pospółka i żwiry o miąższości dochodzącej do 40,0 m. Średni współczynnik filtracji wynosi 39,2 m/24 h. Wydajność potencjalna typowej studni wierconej jest zmienna w granicach od 30 do 70 m³/h. Zwierciadło wody ma charakter napięty, jedynie w strefach krawędziowych wysoczyzny może być swobodne.

Dolny międzyglinowy poziom wodonośny jest głównym użytkowym poziomem wodonośnym na omawianym obszarze. Poziom użytkowy występuje na wysokości około 0,0 m n.p.m. Głębokość do poziomu wodonośnego uzależniona jest od deniwelacji terenu. Poziom wodonośny tworzą osady wodnolodowcowe i zastoiskowe. Warstwa użytkowa charakteryzuje się dużą rozpiętością poszczególnych parametrów hydrogeologicznych: współczynnik filtracji występuje w granicach od 7,2 m/24h do 49,4 m/24h, przewodność od około 80 m²/24h do około 320 m²/24h. Poziom użytkowy posiada wody dobrej jakości, chociaż występują zwiększone ilości żelaza, co jest zjawiskiem powszechnym.

Wody ujmowane z poziomów międzyglinowych wymagają uzdatniania prostego przez napowietrzanie i filtrację, z uwagi na przekroczenie dopuszczalnej zawartości żelaza - do 7,0 mg/dm³, rzadziej manganu - do 0,35 mg/dm³. Utwory gliniaste i mułkowe zalegające w stropie poziomów wodonośnych stanowią dobrą izolację, chroniącą wody przed zanieczyszczeniami powierzchniowymi. Zasilanie poziomów międzyglinowych następuje poprzez przesączanie wód z warstw położonych wyżej oraz z infiltracji wód opadowych. Główną bazą drenażu poziomu międzyglinowego jest Odra. Kierunki przepływu wód podziemnych są prostopadłe do doliny Odry (W-E). Zgodnie z danymi zawartymi w Systemie Informacyjnym Gospodarowania Wodami (https://wody.isok.gov.pl/imap_kzgw/?gpmmap=gpSIGW) przez południowo-wschodnią część obszaru wytypowanego dla inwestycji uzupełniającej przebiega ciek Dopływ z Warzymic oznaczony jako ciek sztuczny- rurociąg, ukryty (podziemny).

Teren planowany do objęcia projektu ZPI zlokalizowany jest w całości na obszarze GZWP 122 Dolina kopalna Szczecin.

Lokalizację omawianych terenów na tle uwarunkowań hydrograficznych oraz hydrogeologicznych przedstawiono na rycinie 2.

2.6. Zasoby naturalne

Analizowany teren nie koliduje jak również nie sąsiaduje ze złożami kopalin pospolitych oraz kopalin podstawowych. Najbliższe złożo położone jest ok. 3 km na południowy zachód od

omawianego obszaru, jest to złożo „Karwowo”, które tworzą kruszywa naturalne: piaski i żwiry wodnolodowcowe.

2.7. Zabytki i dobra materialne

Zgodnie z informacjami zawartymi w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Kołbaskowo przyjętym Uchwałą nr XIII/125/2015 Rady Gminy Kołbaskowo z dn. 16.11.2015 r. obszar wytypowany dla inwestycji uzupełniającej planowanej do objęcia projektem ZPI zlokalizowany jest częściowo na terenie stanowisk archeologicznych objętych strefami ochrony konserwatorskiej: nr 17 (AZP: 31-05/53).



Rycina 3. Teren wytypowany pod inwestycję uzupełniającą na tle granic strefy ochrony konserwatorskiej

2.8. Wzajemne powiązania i procesy zachodzące w środowisku

Omawiany obszar (zarówno tereny wytypowany pod inwestycję główną jak i uzupełniającą) z uwagi na stopień przekształcenia środowiska w jego obrębie i otoczeniu oraz obecne użytkowanie mimo, iż jest niezabudowany nie stanowi terenów środowiska o charakterze naturalnym. Obszar stanowi tereny biologicznie czynne jednak bezsprzecznie jest on przekształcony. Cały teren stanowi integralną część silnie przekształconego zurbanizowanego krajobrazu, będącego w trakcie rozwoju urbanistycznego.

W związku z powyższym w środowisku tym zachodzą procesy prowadzące do powolnej i nieodwracanej na tym etapie zmiany środowiska polegającej na postępującej urbanizacji terenów niezabudowanych.

3. DOTYCHCZASOWE ZMIANY W ŚRODOWISKU

Od roku 2005 na terenie gminy Kołbaskowo następuje intensywny rozwój zabudowy mieszkaniowej oraz usługowej. Zmiany w zagospodarowaniu w obszarze objętym opracowaniem oraz w sąsiedztwie na przestrzeni lat odzwierciedla poniższa rycina.



Rycina 4. Zmiany w zagospodarowaniu w rejonie omawianych obszarów

4. STRUKTURA PRZYRODNICZA OBSZARU, W TYM RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA

W analizowanym przypadku struktura przyrodnicza opiera się na mozaice złożonej z terenów zurbanizowanych i gruntów rolnych oraz niewielkich obszarów terenów zieleni (zieleńce, nasadzenia przydrożne, zieleń urządzone). Struktura ta, jest ukształtowana przez człowieka i cechuje się zanikaniem powierzchni czynnych biologicznie na rzecz zabudowy mieszkaniowej, usługowej, produkcyjnej oraz szlaków komunikacji.

W obszarze opracowania brak jest obiektów charakteryzujących się zróżnicowaniem występujących tu gatunków roślin i zwierząt, które wskazywałyby na walory świadczące o wysokiej bioróżnorodności gatunkowej. Tereny te są przekształcone i poddane bardzo silnej antropopresji ze strony zlokalizowanej w sąsiedztwie, okalającej zwartej zabudowy mieszkaniowej, usługowej i produkcyjnej. W sąsiedztwie analizowanego obszaru obiektami charakteryzującymi się zwiększoną bioróżnorodnością będą zawodnione nieużytki i lokalne obniżenia terenowe. Takim miejscem niewątpliwie jest zbiornik znajdujący w odległości ok. 160 m na południowy zachód od obszaru wytypowanego dla inwestycji uzupełniającej.

5. POWIĄZANIA PRZYRODNICZE OBSZARU Z JEGO SZERSZYM OTOCZENIEM

Ze względu na zwartą zabudowę oraz występowanie licznych szlaków komunikacji, w obrębie terenów objętych opracowaniem zarówno w bliższym jak i dalszym sąsiedztwie połączenia przyrodnicze z szerszym otoczeniem zostały przerwane i ograniczone barierami budowlanymi.

6. ZASOBY PRZYRODNICZE I ICH OCHRONY PRAWNA

Teren objęty niniejszym opracowaniem oraz jego bliższe i dalsze sąsiedztwo są położone poza granicami formy ochrony przyrody. Dla obszaru inwestycji głównej najbliższymi formami ochrony przyrody są:

- specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 PLH320037 Dolna Odra zlokalizowany ok. 2,37 km na wschód od miejsca inwestycji,
- obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 PLB320003 Dolina Dolnej Odry zlokalizowany ok. 2,37 km na wschód od miejsca inwestycji.

W odległości ok. 2,84 km na wschód – znajduje się granica otuliny Park Krajobrazowego Dolina Dolnej Odry.

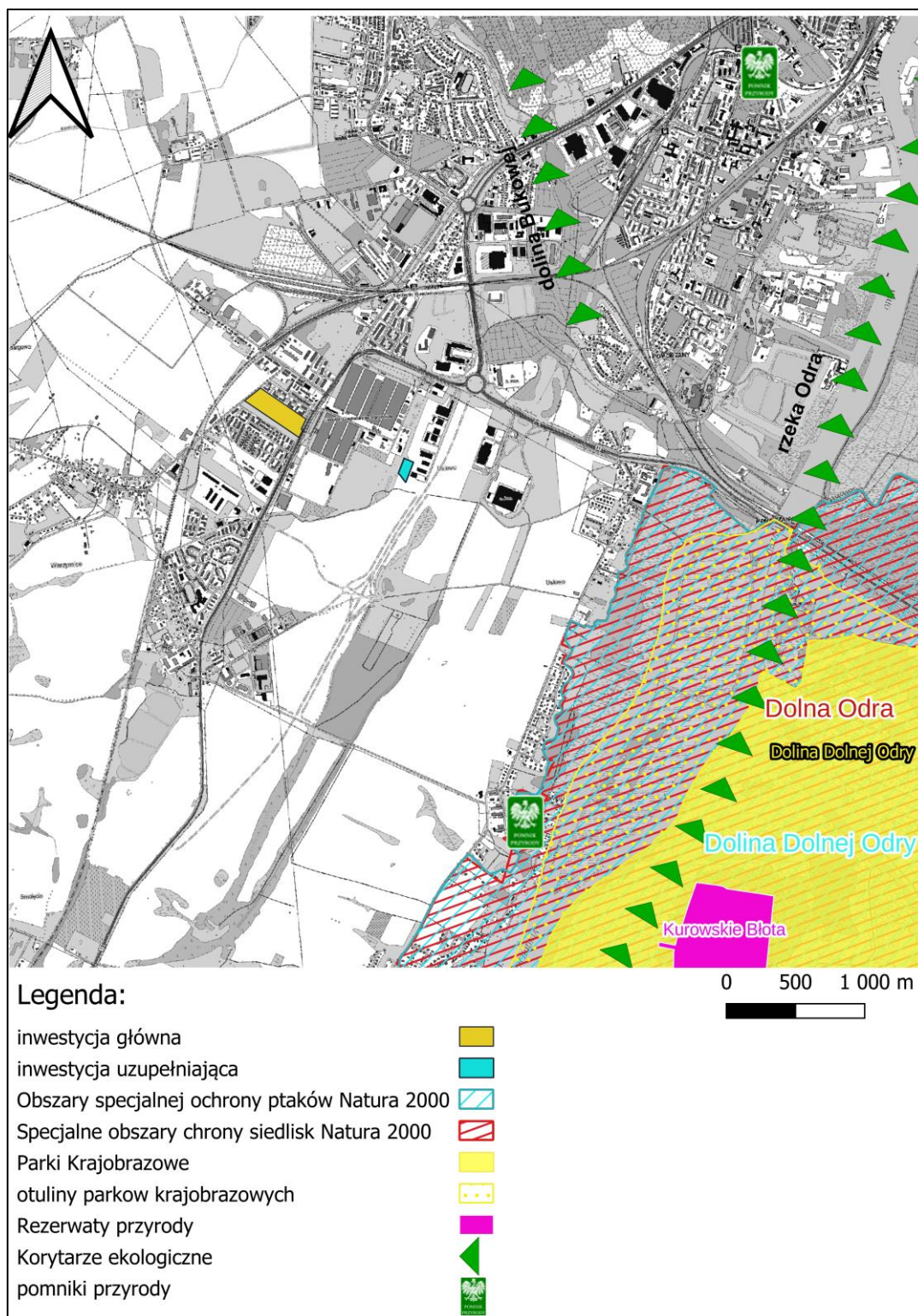
Dla obszaru inwestycji uzupełniającej najbliższymi formami ochrony przyrody są:

- specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 PLH320037 Dolna Odra zlokalizowany ok. 1,67 km na wschód od miejsca inwestycji,
- obszar specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 PLB320003 Dolina Dolnej Odry zlokalizowany ok. 1,67 km na wschód od miejsca inwestycji.

W odległości ok. 2,00 km na wschód – znajduje się granica otuliny Park Krajobrazowego Dolina Dolnej Odry.

Tak więc w promieniu ponad 1,5 km brak jest jakichkolwiek istniejących form ochrony przyrody.

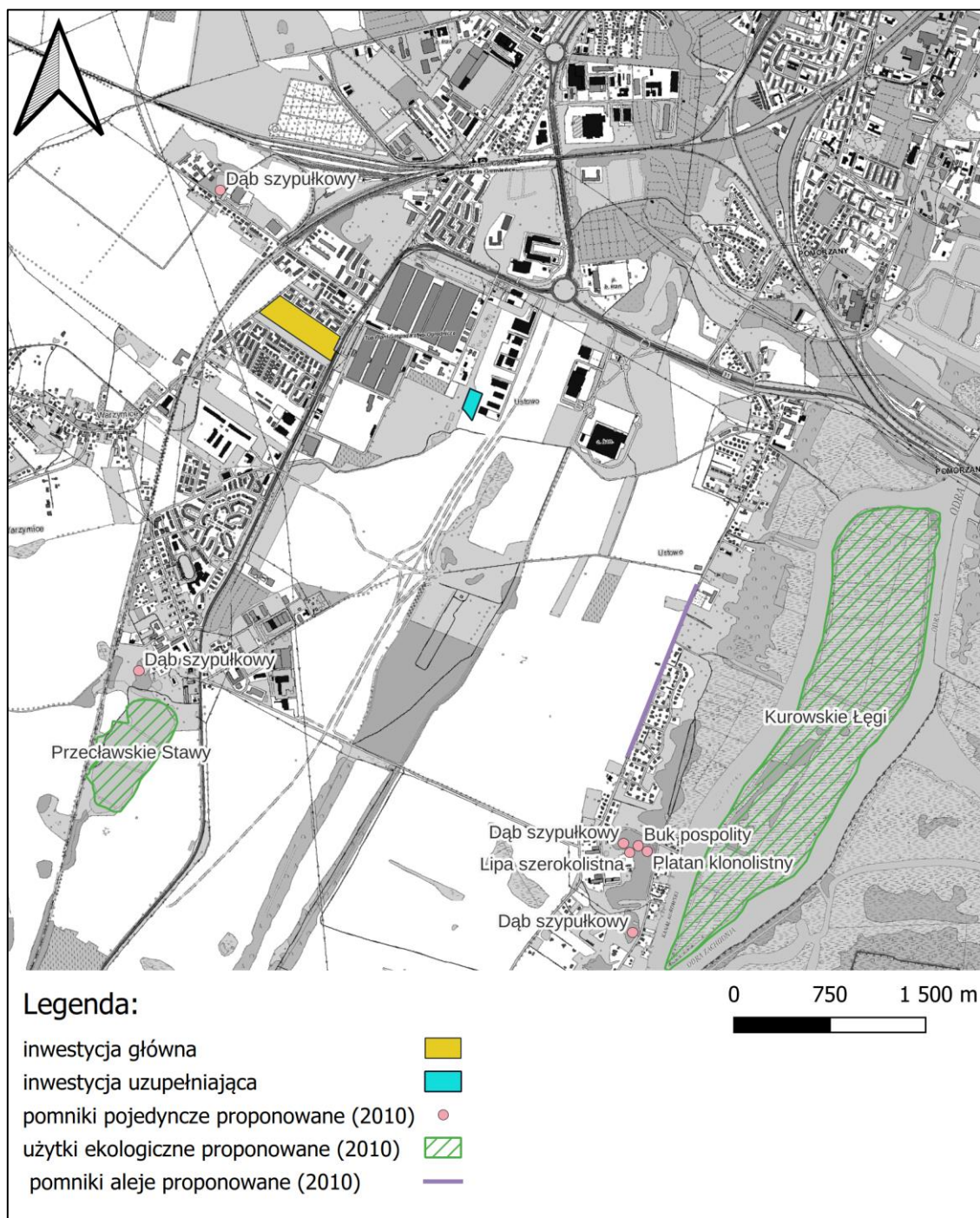
W załączniku 3 przedstawiono lokalizację omawianych terenów i ich sąsiedztwa na tle istniejących form ochrony przyrody oraz korytarzy ekologicznych.



Rycina 5. Lokalizacja omawianych obszarów na tle istniejących form ochrony przyrody

W niniejszym opracowaniu w odniesieniu do proponowanych form ochrony przyrody oparto się na opracowanej w roku 2010 na zlecenie Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego, „Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego” (Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie, Szczecin, 2010 r.), w której przeanalizowano wszystkie obszary i obiekty opisane w waloryzacjach przyrodniczych gmin i po weryfikacji warunków przyrodniczych przedstawiono wybrane jako potencjalne obszary i obiekty mogące zostać objęte ochroną. Najbliższym

obiektem proponowanym do objęcia prawną formą ochrony przyrody jest utworzenia Pomnika Przyrody PP-2 w obrębie Parku dworskiego w Rajkowie (Dąb szypułkowy *Quercus robur*). Pozostałe takie obiekty leżą w odległości ponad 1 km. Lokalizację obiektów proponowanych do objęcia ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody przedstawiono na rycinie 6.



Rycina 6. Lokalizacja omawianych obszarów na tle obiektów proponowanych do objęcia ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody

7. WALORY KRAJOBRAZOWE I ICH OCHRONY PRAWNA

Biorąc pod uwagę krajobraz w obrębie obszaru objętego opracowaniem należy zaliczyć go do krajobrazu o charakterze rolnym będącym pod znacznym wpływem działalności człowieka.

Otoczenie inwestycji stanowią tereny zwartej zabudowy wielorodzinnej oraz zabudowy usługowej i produkcyjnej. Generalnie krajobraz w analizowanym rejonie można scharakteryzować jako strefę podmiejską stanowiącą naturalne „przedłużenie” przestrzeni miejskiej. Cechą charakterystyczną omawianego obszaru jest to, że łączy on w sobie cechy krajobrazu miejskiego oraz wiejskiego. O miejskich akcentach decyduje fakt, iż w otoczeniu dominuje zwarta, wielopiętrowa wielorodzinna zabudowa mieszkaniowa, usługowa i produkcyjna co wpływa na ograniczoną przestrzeń widzenia.

Pole widzenia jest również zdominowane przez zauważalne z wszystkich stron szlaki komunikacyjne – zwłaszcza DK 13. Krajobraz ten charakteryzuje się typowym dla miejskiego krajobrazu, intensywnym wykorzystaniem gruntu.

Tym niemniej przestrzeniom tym towarzyszą niespotykane w przestrzeni miejskiej grunty użytkowane rolniczo, przez co otoczenia nabiera również cech krajobrazu wiejskiego charakteryzującego się m.in. przeznaczeniem terenu pod zagospodarowanie rolnicze.

Dominantami wysokościowymi w analizowanym rejonie są sąsiednie zabudowania, brak jest tu przedpola ekspozycji, które w myśl ustawy o ochronie przyrody art. 5 pkt 15 b stanowi rozległe poziome płaszczyzny, w szczególności zbiorniki wodne, zbocza lub płaskie dna dolin, umożliwiające ekspozycję panoram.

Teren nie znajduje się w obszarze otwarć panoramicznych i osi widokowych, brak jest tu również punktów widokowych oraz obszarów wyróżniających się lokalną formą architektoniczną, występująca tu zabudowa ma charakter nowoczesny nie związany z regionalną tradycyjną zabudową.

Teren objęty niniejszym opracowaniem oraz jego bliższe i dalsze sąsiedztwo są położone poza granicami obszarów prawnie chronionych ze względu na walory krajobrazowe.



Zdjęcie 9. Zabudowa w otoczeniu obszaru inwestycji głównej



Zdjęcie 10. Typowa zabudowa w otoczeniu obszaru inwestycji uzupełniającej

8. JAKOŚĆ ŚRODOWISKA ORAZ JEGO ZAGROŻEŃ WRAZ Z IDENTYFIKACJĄ ŹRÓDEŁ TYCH ZAGROŻEŃ

O jakości środowiska w analizowanym obszarze decyduje głównie człowiek i jego działalność. Z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo zabudowań i intensywnie uczęszczanych szlaków komunikacyjnych, podlega on stałym antropopresjom związanym z:

- gospodarką rolną,
- penetracją tego terenu przez człowieka (mieszkańcy wykorzystują te miejsca jako obszary do spacerów z psami),
- oddziaływaniami ze strony ruchu komunikacyjnego (oddziaływania akustyczne oraz emisja zanieczyszczeń gazowych i pyłów z środków transportu, spływy z dróg).

Stwierdzona roślinność stanowi pospolite gatunki niepodlegające ochronie gatunkowej, jej skład jest ubogi i nie charakteryzuje siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty.

Bytująca tu fauna nie zalicza się do szczególnie rzadkiej i stanowią ją typowe gatunki synantropijne. W obszarze opracowania nie stwierdzono obszarów podmokłych i gatunków roślin związanych z tym środowiskiem, brak jest tu walorów, które mogłyby stanowić o wyborze tego miejsca przez poszczególne gatunki rzadkiej i cennej fauny. Z tej przyczyny w omawianym miejscu brak jest istotnej różnorodności biologicznej.

W promieniu ponad 1,5 km brak jest jakichkolwiek istniejących form ochrony przyrody.

Cały teren stanowi integralną część silnie przekształconego zurbanizowanego krajobrazu.

Biorąc pod uwagę powyższe należy przyjąć, że głównym użytkownikiem omawianego obszaru jest człowiek, w związku z tym wszelkie obniżenia jakości środowiska w największym stopniu będą odczuwane przez okolicznych mieszkańców. Głównymi zagrożeniami związanymi z niekorzystnym wpływem na środowisko w tym obszarze będą:

- nieprawidłowa gospodarka wodno - ściekowa mogąca spowodować wzrost zanieczyszczeń środowiska gruntowo-wodnego i dalej niekorzystny wpływ na zasoby zbiornika GZWP 122,
- nadmierna emisja zanieczyszczeń gazowych i pyłów,
- nadmierna emisja hałasu.

9. OCENA ODPORNOŚCI ŚRODOWISKA NA DEGRADACJĘ ORAZ ZDOLNOŚCI DO REGENERACJI

Z uwagi na stopień przekształcenia środowiska omawianego terenu i jego otoczenia oraz obecne użytkowanie, mimo iż jest niezabudowany, teren ten nie klasyfikuje się do terenów środowiska o charakterze naturalnym tj. cechującego się brakiem lub niewielkim przekształceniem przez człowieka struktury gleb, ukształtowania terenu, pokrywy roślinnej oraz warunków wodnych.

Środowiska takie cechują się zdolnością samoregulacji procesów w nim zachodzących w tym zdolnością do regeneracji.

Taka sytuacja nie ma miejsca w przedmiotowym przypadku, gdyż środowisko w omawianym obszarze znajduje się pod bardzo silnym wpływem prowadzonej tu działalności człowieka (zarówno negatywnej dla środowiska jak i pozytywnej). W związku z tym nie jest ono odporne na degradację, zdolność do regeneracji jest mała i całkowicie zależna od działań podjętych przez człowieka.

10. OCENA STANU OCHRONY I UŻYTKOWANIA ZASOBÓW PRZYRODNICZYCH, W TYM RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ,

W promieniu ponad 1,5 km brak jest jakichkolwiek istniejących form ochrony przyrody.

W promieniu ponad 660 m brak jest jakichkolwiek obiektów proponowanych do objęcia prawną formą ochrony przyrody.

Występujące tu zasoby przyrodnicze w postaci niewielkich powierzchni czynnych biologicznie są wykorzystywane do spacerów oraz pod uprawy rolnicze.

Różnorodność gatunkowa fauny i flory występującej na analizowanym terenie ogranicza się do typowych gatunków synantropijnych. Z tej przyczyny w omawianym miejscu brak jest istotnej różnorodności biologicznej.

11. OCENA STANU ZACHOWANIA WALORÓW KRAJOBRAZOWYCH ORAZ MOŻLIWOŚCI ICH KSZTAŁTOWANIA

W analizowanym obszarze oraz w jego sąsiedztwie brak jest cennych walorów krajobrazowych. Teren ten jest otoczony zabudową mieszkaniową wielorodzinną oraz usługową, o niezbyt wartościowym i mało estetycznym charakterze wizualnym. Analizowany krajobraz jest zdominowany i ukształtowany przez występujące tu zagospodarowanie, tak więc nie posiada on uwarunkowań, które decydowałyby o konieczności zachowania walorów krajobrazowych analizowanego terenu lub podjęcia specjalnych działań mających na celu ich ochronę. Występująca tu zabudowa ma charakter nowoczesny nie związany z regionalną tradycyjną zabudową.

W związku z tym możliwość kształtowania walorów krajobrazowych powinna być zdeterminowana warunkiem takiego zagospodarowania terenu, które będzie spójne z otaczającą zabudową i zagospodarowaniem oraz którego docelowe funkcje nie spowodują uciążliwości dla okolicznych mieszkańców.

12. OCENA ZGODNOŚCI DOTYCHCZASOWEGO UŻYTKOWANIA I ZAGOSPODAROWANIA OBSZARU Z CECHAMI I UWARUNKOWANIAM I PRZYRODNICZYMI

W obszarze planowanym do objęcia projektem ZPI teren inwestycji głównej jest użytkowany rolniczo w związku z tym walory przyrodnicze są kształtowane przez prowadzoną tu gospodarkę rolną. Są one typowe i charakterystyczne dla prowadzonej działalności tj. występuje tu monokultura uprawna i typowa fauna towarzysząca terenom pól uprawnych oraz terenom zabudowanym.

Z kolei teren inwestycji uzupełniającej to teren nieużytków w postaci ubogich łąk, których fauna i fora są pospolite i typowe dla terenów porolnych.

Występujące tu cechy i uwarunkowania przyrodnicze są spójne z dotychczasowym użytkowaniem i zagospodarowaniem obszaru.

13. OCENA CHARAKTERU I INTENSYWNOŚCI ZMIAN ZACHODZĄCYCH W ŚRODOWISKU

Jak wspomniano w pkt 3 zmiany zachodzące w środowisku na analizowanym terenie są związane intensywnym tempem zabudowy terenów niezabudowanych (zazwyczaj użytków lub nieużytków rolnych), znajdujących się w gminie Kołbaskowo. Głównie obserwuje się powstawanie nowej zabudowy przeznaczonej na cele mieszkaniowe oraz usługi.

W związku z tym charakter zmian zachodzących w środowisku opiera się głównie na zmniejszaniu udziału powierzchni biologicznie czynnych na rzecz powierzchni zabudowanych w wyniku czego:

- zmniejsza się udział terenów zieleni w obszarze gminy,
- następuje rozwój obszarów zabudowanych i w konsekwencji penetracja terenów dotąd nieużytkowanych przez człowieka,
- gospodarka rolna ustępuje na rzecz usług oraz mieszkalnictwa,
- następuje rozwój infrastruktury komunikacyjnej i technicznej w obszarze gminy,
- następuje efekt „rozlewania się” struktury tkanki miejskiej miejscowości Szczecin na teren gminy Kołbaskowo i „rozmywania się” granic gminy Kołbaskowo,
- następuje utrata wiejskiego charakteru gminy.

14. OCENA STANU ŚRODOWISKA ORAZ JEGO ZAGROŻEŃ I MOŻLIWOŚCI ICH OGRANICZENIA;

Jak wcześniej opisano obszar objęty opracowaniem nie stanowi środowiska naturalnego zdolnego dla samoregulacji procesów w nim zachodzących, jako że jest to obszar intensywnie zabudowany, przekształcony i użytkowany przez człowieka.

W związku z tym ocenia się, że stan środowiska jest typowy dla środowisk przekształconych kulturowo oraz poprzez intensywną działalność człowieka i stanowi on wypadkową jego w tym obszarze.

Zagrożenia dla tego rodzaju środowisk wiążą się głównie z nadmierną eksploatacją terenu, zarówno w kontekście zajętości jak i użytkowania. Z tego powodu ograniczanie możliwych oddziaływań jest konieczne do uwzględniania nie tylko podczas użytkowania terenu, ale również na każdym etapie planowania zagospodarowania przestrzennego.

Możliwość ograniczania zagrożeń dla środowiska w przedmiotowym przypadku będzie związana z prowadzeniem i planowaniem takiego rozwoju gminy, który uwzględnia podstawowe problemy środowiskowe związane z: ochroną atmosfery (przeciwdziałanie efektowi cieplarnianemu, zanikaniu warstwy ozonowej, kwaśnym deszczom), bezpieczną gospodarką wodno-ściekową, zrównoważonym gospodarowaniem gruntami rolnymi, ochroną i zagospodarowaniem zasobów wód, ochroną przed degradacją gleb, zachowaniem różnorodności biologicznej czy obniżeniem nadmiernych emisji.

Tak więc ograniczanie zagrożeń dla środowiska w tej sytuacji dotyczyć będzie np. właściwego zaplanowania udziału powierzchni biologicznie czynnych i powierzchni zabudowanych, określenia granicznych parametrów zabudowy, właściwego doboru gatunków nasadzeniowych, ochrony istniejących zadrzewień i zakrzywień, wybierania technologii charakteryzujących się małym zużyciem wody, energii lub niskoemisyjnością, uwzględniana rozwiązań mających pozytywny wpływ na utrzymanie bilansu wodnego (np. mała retencja, ogrody deszczowe, nawierzchnie przepuszczalne) etc..

15. WSTĘPNA PROGNOZA DALSZYCH ZMIAN ZACHODZĄCYCH W ŚRODOWISKU, POLEGAJĄCĄ NA OKREŚLENIU KIERUNKÓW I MOŻLIWEJ INTENSYWNOŚCI PRZEKSZTAŁCEŃ I DEGRADACJI ŚRODOWISKA, KTÓRE MOŻE POWODOWAĆ DOTYCHCZASOWE UŻYTKOWANIE I ZAGOSPODAROWANIE;

W przypadku kontynuacji dotychczasowego użytkowania i zagospodarowania omawianego obszaru nie dojdzie do istotnych zmian w środowisku.

W przypadku obszaru inwestycji głównej utrzymanie dotychczasowego użytkowania rolnego oraz jego użytkowania przez mieszkańców sąsiednich osiedli jako wybieg dla psów nie wpłynie na tempo i typ zmian zachodzących w środowisku. Jednocześnie teren ten będzie stale poddawany regularnym zabiegom agrotechnicznym, jako że zakłada się tam utrzymanie prowadzonej obecnie gospodarki rolnej.

W przypadku inwestycji uzupełniającej kontynuacja dotychczasowego użytkowania i zagospodarowanie również będzie wiązać się z utrzymaniem dotychczasowego użytkowania terenu przedsięwzięcia, czyli terenu rolnego. W przypadku utrzymania braku gospodarki rolnej prognozuje się, że w analizowanym obszarze wykształci się spontaniczna struktura roślinna złożona z podrostów z okolicznych zadrzewień. W przypadku gdy tereny te powrócą do użytkowania rolniczego będą poddane podstawowym zabiegom agrotechnicznym w wyniku których zostanie wykształcona monokultura uprawna.

W wyżej opisanym przypadku nie dojdzie do intensywnych przekształceń lub degradacji środowiska.

16 OKREŚLENIE PRZYRODNICZYCH PREDYSPOZYCJI DO KSZTAŁTOWANIA STRUKTURY FUNKCJONALNO-PRZESTRZENNEJ, POLEGAJĄCE W SZCZEGÓLNOŚCI NA WSKAZANIU OBSZARÓW, KTÓRE POWINNY PEŁNIĆ PRZEDĘ WSZYSTKIM FUNKCJE PRZYRODNICZE;

Omawiany obszar oraz jego sąsiedztwo są predysponowane pod rozwój zabudowy mieszkaniowej i usługowej. Z tego też względu w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Kołbaskowo przyjętym po zmianach uchwałą nr XIII/125/2015 Rady Gminy Kołbaskowo z dnia 16 listopada 2015 r. (SUiKZP) rejon inwestycji głównej określa się jako strefę zabudowy mieszkaniowej a rejon inwestycji uzupełniającej określa się jako strefę usług z funkcjami uzupełniającymi. Ponadto rejon inwestycji uzupełniającej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przyjętym uchwałą Nr XV/139/2015 Rady Gminy Kołbaskowo z dnia 29 grudnia 2015 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w części obrębów Przecław, Ustowo i Warzymice w gminie Kołbaskowo (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z dnia 8 lutego 2016 r., poz. 663), oznaczony jest jako teren elementarny 6UT - teren zabudowy usług. Z tego względu oraz ze względu na obecne użytkowanie terenu oraz jego sąsiedztwa brak jest zasadności do wskazaniu obszarów, które powinny pełnić przede wszystkim funkcje przyrodnicze. Obszary takie terenie gminy Kołbaskowo, zostały wyznaczone w Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego” (Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie, Szczecin, 2010 r.), w której przeanalizowano wszystkie obszary i obiekty opisane w waloryzacjach przyrodniczych gmin i po weryfikacji warunków przyrodniczych przedstawiono wybrane jako potencjalne obszary i obiekty mogące zostać objęte ochroną. Przedstawia je rycina 6.

17. OCENA PRZYDATNOŚCI ŚRODOWISKA, POLEGAJĄCA NA OKREŚLENIU MOŻLIWOŚCI ROZWOJU I OGRANICZEŃ DLA RÓŻNYCH RODZAJÓW UŻYTKOWANIA I FORM ZAGOSPODAROWANIA OBSZARU;

Omawiany obszar oraz jego sąsiedztwo są predysponowane pod rozwój zabudowy mieszkaniowej i usługowej. Niniejsze opracowanie sporządzono z uwagi na planowane przystąpienie do opracowania projektu ZPI, którego przedmiotem będzie przeznaczenie działek nr 46/1, 46/2, 46/3, 46/4, 47/4, 47/5, 47/8, 47/9 w obrębie Warzymice w obrębie Warzymice na funkcję zabudowy mieszkalnej wielorodzinnej wraz z infrastrukturą techniczną oraz przeznaczenie części działek nr 47/48 i 47/49 w obrębie Ustowo na funkcję ujęcia wód podziemnych wraz z infrastrukturą techniczną.

Biorąc pod uwagę istniejący stan środowiska projekt ZPI powinien określać, możliwości rozwoju i ograniczenia w zakresie:

- funkcji terenów,
- nieprzekraczalnych parametrów dotyczących zabudowy i udziału powierzchni biologicznie czynnych,
- parametrów urbanistycznych

tak aby nie powodowały uciążliwości dla okolicznych mieszkańców.

Ponadto projekt ZPI powinien uwzględniać:

- konieczność podjęcia niezbędnych zabezpieczeń środowiska gruntowo-wodnego z uwagi na lokalizację na terenie zbiornika GZWP 122,

- konieczność podjęcia niezbędnych zabezpieczeń w trakcie prowadzenia prac tak aby nie naruszyć zabudowanego podziemnego ciekę Dopyw z Warzymic oraz wykluczyć zmianę stosunków wodnych,
- konieczność podjęcia niezbędnych zabezpieczeń w zakresie ochrony konserwatorskiej z uwagi na lokalizację na terenie stanowisk archeologicznych objętych strefami ochrony konserwatorskiej: nr 17 (AZP: 31-05/53),
- wstępne wytyczne w zakresie zieleni urządzonej oraz ochrony drzew.

18 OKREŚLENIE UWARUNKOWAŃ EKOFIZJOGRAFICZNYCH, FORMUŁOWANYCH W POSTACI WNIOSKÓW Z ANALIZ, PROGNOZ I OCEN, STOSOWNIE DO PRZEDMIOTU I SKALI SPORZĄDZANEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

18.1. OKREŚLENIE PRZYDATNOŚCI POSZCZEGÓLNYCH TERENÓW DLA ROZWOJU FUNKCJI UŻYTKOWYCH, A W SZCZEGÓLNOŚCI: MIESZKANIOWEJ, PRZEMYSŁOWEJ, WYPOCZYNKOWO-REKREACYJNEJ, ROLNICZEJ, LEŚNEJ, UZDROWISKOWEJ, KOMUNIKACYJNEJ, Z UWZGLĘDNIENIEM INFRASTRUKTURY NIEZBĘDNEJ DO PRAWIDŁOWEGO SPEŁNIANIA TYCH FUNKCJI,

Wnioski:

- Zgodnie z Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Kołbaskowo omawiany obszar oraz jego sąsiedztwo są predysponowane pod rozwój zabudowy mieszkaniowej i usługowej.

- Infrastruktura niezbędna do funkcjonowania przedsięwzięcia:

- obsługa komunikacyjna terenu,
- sieć wodociągowa,
- kanalizacja sanitarna,
- kanalizacja deszczowa,
- sieci gazowa,
- sieć elektroenergetyczna,
- ciepłociąg,
- telekomunikacja.

18.2. WSKAZANIE TERENÓW, KTÓRYCH UŻYTKOWANIE I ZAGOSPODAROWANIE, Z UWAGI NA CECHY ZASOBÓW ŚRODOWISKA I ICH ROLĘ W STRUKTURZE PRZYRODNICZEJ OBSZARU, POWINNO BYĆ PODPORZĄDKOWANE POTRZEBOM ZAPEWNIENIA PRAWIDŁOWEGO FUNKCJONOWANIA ŚRODOWISKA I ZACHOWANIA RÓŻNORODNOŚCI BIOLOGICZNEJ

Wnioski:

- W obszarze i sąsiedztwie terenu objętego opracowaniem brak jest terenów, których użytkowanie i zagospodarowanie, z uwagi na cechy zasobów środowiska i ich rolę w strukturze przyrodniczej obszaru, powinno być podporządkowane potrzebom zapewnienia prawidłowego funkcjonowania środowiska i zachowania różnorodności biologicznej. Obszary

takie na terenie gminy Kołbaskowo, zostały wyznaczone w Waloryzacji przyrodniczej województwa zachodniopomorskiego” (Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie, Szczecin, 2010 r.), w której przeanalizowano wszystkie obszary i obiekty opisane w waloryzacjach przyrodniczych gmin i po weryfikacji warunków przyrodniczych przedstawiono wybrane jako potencjalne obszary i obiekty mogące zostać objęte ochroną. Przedstawia je rycina 6.

18.3. OKREŚLENIE OGRANICZEŃ WYNIKAJĄCYCH Z KONIECZNOŚCI OCHRONY ZASOBÓW ŚRODOWISKA LUB WYSTĘPOWANIA UCIAŹLIWOŚCI I ZAGROŻEŃ ŚRODOWISKA ORAZ WSKAZANIE OBSZARÓW, NA KTÓRYCH OGRANICZENIA TE WYSTĘPUJĄ.

Wnioski:

- na całym analizowanym terenie występują uciążliwości takie jak presja przestrzenni oraz uciążliwości związane z funkcjonowaniem układów komunikacyjnych (drogi lokalne i DK 13) tj. wzmożona emisja zanieczyszczeń gazowych i pyłów, hałasu, spływów zanieczyszczeń,
- na całym analizowanym terenie ze względu na lokalizację w obszarze GZWP 122 zagrożeniem jest ingerencja w zasoby wód podziemnych oraz nieprawidłowa gospodarka wodno - ściekowa,
- w obszarze inwestycji uzupełniającej ze względu na lokalizację na terenie stanowisk archeologicznych objętych strefami ochrony konserwatorskiej zagrożeniem jest prowadzenie robót ziemnych w sposób mogący doprowadzić do zniszczenia obiektów zabytkowych,
- W obszarze inwestycji uzupełniającej ze względu na sąsiedztwo cieku Dopływ z Warzymic (jest to ciek sztuczny- rurociąg, ukryty (podziemny)) zagrożeniem jest prowadzenie robót ziemnych w sposób mogący doprowadzić naruszenia cieku i zaburzenia stosunków wodnych.

19. MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE

Akty prawne:

1. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
2. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie
3. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska
4. Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach
5. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (
6. Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami
7. Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne
8. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko
9. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000

10. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków
11. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt
12. Rozporządzenie Ministra Środowiska z 9 października 2014 r. w sprawie gatunkowej grzybów
13. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin
14. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.
15. Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030, przyjęta Uchwałą nr 239 Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2011 r.
16. Uchwała Nr XV/139/2015 Rady Gminy Kołbaskowo z dnia 29 grudnia 2015 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w części obrębów Przecław, Ustowo i Warzymice w gminie Kołbaskowo (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z dnia 8 lutego 2016 r., poz. 663)
17. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Kołbaskowo przyjętym po zmianach uchwałą nr XIII/125/2015 Rady Gminy Kołbaskowo z dnia 16 listopada 2015 r.
18. Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE)
19. Dyrektywa 92/43/EWG z dnia 21.05.1992 r. o ochronie siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa) (Dz. U. L 206 z 22.7.1992 r. ze zm.)
20. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dyrektywa Ptasia) (Dz. Urz. UE L 20 z 26.1.2010).
21. Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, zwanej Ramową Dyrektywą Wodną.
22. EUROPEJSKA KONWENCJA KRAJOBRAZOWA, sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000 r.

Dane literaturowe Opracowując niniejszą prognozę wykorzystano informacje zawarte w następujących dokumentach i materiałach źródłowych:

1. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Kołbaskowo przyjętym po zmianach uchwałą nr XIII/125/2015 Rady Gminy Kołbaskowo z dnia 16 listopada 2015 r. (SUiKZP) obszar objęty ustaleniami ZPI dla inwestycji głównej określa jako strefę zabudowy mieszkaniowej.
2. Karta informacyjna przedsięwzięcia pn.: „Zespół budynków mieszkalnych wielorodzinnych wraz z zagospodarowaniem oraz niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach dz. nr 46/1, 46/2, 46/3, 46/4, 47/3, 47/4, 47/5 obr. 0021 w Warzymicach” – opracowana przez Naturis Ewa Libera w kwietniu 2023 r.,
3. Karta informacyjna przedsięwzięcia pn.: "Budowa drogi gminnej nr 195015Z (dz. nr ew. 66, 55/7, 51/6 obręb Ustowo) w ramach zadania inwestycyjnego „Przebudowa

drogi gminnej nr 195015Z i drogi wewnętrznej w m. Ustowo” – opracowana przez Naturis Projekt Sp. z o.o. w grudniu 2023 r.,

4. Uchwała Nr XXIV/310/202 Rady Gminy Kołbaskowo z dnia 28 stycznia 2020 r. w sprawie przyjęcia Planu Rozwoju Lokalnego gminy Kołbaskowo na lata 2019 – 2029 r.
5. Uchwała Nr XXXVIII/400/2017 Rady Gminy Kołbaskowo z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Gminy Kołbaskowo na lata 2018-2021
6. Program Ochrony Środowiska dla Gminy Kołbaskowo
7. Praca zespołowa. 2010. Waloryzacja przyrodnicza województwa zachodniopomorskiego. Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie, Szczecin.
8. Praca zespołowa. 2006. Waloryzacja przyrodnicza gminy Kołbaskowo. Biuro Konserwacji Przyrody w Szczecinie, Szczecin.
9. „Strategia rozwoju Województwa Zachodniopomorskiego do roku 2030
10. Koźmiński Cz., Michalska B., Czarnecka M. 2007. Klimat Województwa Zachodniopomorskiego. Akademia Rolnicza w Szczecinie, Uniwersytet Szczeciński, Szczecin.
11. Bilans zasobów złóż kopalin w Polsce wg stanu na 31 XII 2021 r. Państwowy Instytut Geologiczny, Warszawa, 2022.
12. Sikora A., Rohde Z., Gromadzki M., Neubauer G., Chylarecki P. (red.) 2007. Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych Polski 1985-2004. Bogucki Wyd. Nauk., Poznań.
13. Obidziński A., Żelazo J. (red.) 2011. Inwentaryzacja i waloryzacja przyrodnicza. Wydawnictwo SGGW, Warszawa.
14. Bródka S. (red.) 2010. Praktyczne aspekty ocen środowiska przyrodniczego. Bogucki Wydawnictwo Naukowe, Poznań.
15. Chmielewski T. J. 2013. Systemy krajobrazowe. Struktura – funkcjonowanie – planowanie. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
16. Kondracki J. 2013. Geografia regionalna Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
17. Ekosystemy lądowe pozostające w dynamicznych relacjach z wodami podziemnymi i powierzchniowymi dla obszarów dorzeczy w Polsce z wyłączeniem regionu wodnego Warty. Konsorcjum TECHMEX S.A. i Instytut Melioracji i Użytków Zielonych, sfinansowane ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, na zamówienie Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej, Warszawa, (lipiec 2009 r.).
18. Centralna Baza Danych Geologicznych Państwowego Instytutu Geologicznego (<http://baza.pgi.gov.pl/website/cbdg/viewer.html/>).
19. IKAR Geoportal Państwowego Instytutu Geologicznego (<http://ikar2.pgi.gov.pl/cms/>),
20. Centralny Bank Danych Hydrogeologicznych Państwowego Instytutu Geologicznego (<http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>).

21. Hydroportal Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej ISOK
(<http://mapy.isok.gov.pl/imap/>).
22. <https://zabytek.pl/pl>
23. Centralny Rejestr Form Ochrony Przyrody <https://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/>.
24. Geoserwis GDOŚ (<https://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>)
25. <https://kolbaskowo.pl/>
26. Pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie znak:
WONS.402.64.2024.LMS z dnia 11.03.2024 r.

20. ZESPÓŁ AUTORSKI

mgr inż. Ewa Libera kierująca zespołem



mgr inż. Dorota Sterna

